

PROTOKÓŁ Nr XXV/2005
Z XXV SESJI RADY POWIATU W KŁOBUCKU
Z DNIA 18 kwietnia 2005r.

W dniu 18 kwietnia 2005 r. o godz. 9⁰⁰ w sali konferencyjnej Urzędu Gminy przy ul. 11-go Listopada 6 rozpoczęła się XXV Sesja Rady Powiatu w Kłobucku. W obradach uczestniczyło 21 Radnych Rady Powiatu Kłobuckiego oraz zaproszeni goście według załączonych list obecności.

Obrady Sesji prowadził Pan Władysław Serafin – Przewodniczący Rady Powiatu w Kłobucku.

PORZĄDEK OBRAD SESJI :

1. Otwarcie sesji.
 2. Stwierdzenie prawomocności Sesji.
 3. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.
 4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji.
 5. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
 6. Informacja Starosty z działalności Zarządu z okresu między Sesjami.
 7. Informacja o pismach skierowanych do Rady Powiatu i Przewodniczącego Rady Powiatu.
 8. Informacja Przewodniczących Komisji o wnioskach podjętych przez Komisje w okresie między sesjami.
 9. Interpelacje i zapytania radnych.
-
10. Sprawozdanie Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie z realizacji zadań z zakresu pomocy społecznej w 2004 roku.
 11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Powiatowego Programu Działań za Rzecz Osób Niepełnosprawnych z Powiatu Kłobuckiego”.

12. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania dla powiatu kłobuckiego.
13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie trybu wdrażania działań współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS), dla których beneficjentem końcowym jest Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego (ZPORR), (dla Priorytetu II - Działania 2.2 – Wyrównywanie szans edukacyjnych poprzez programy stypendialne)
14. Podjęcie uchwały w sprawie Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach opiekuńczo-wychowawczych prowadzonych przez powiat kłobucki.
15. Podjęcie uchwały w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad przyznawania i wypłacania nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego dla nauczycieli szkół, dla których Powiat Kłobucki jest organem prowadzącym.
16. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli za ich osiągnięcia dydaktyczno-wychowawcze.
17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii w sprawie likwidacji Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szpitala im prof. Emila Michałowskiego w Katowicach.
18. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Kłobuckiego na 2005 rok.
19. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Kłobuckiego na 2005 rok.
20. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej z przeznaczeniem na termomodernizację obiektów oświatowych.
21. Podjęcie uchwały w zmieniającej uchwałę w sprawie podjęcia deklaracji przez Radę Powiatu o przeznaczeniu środków finansowych na finansowanie inwestycji w ramach realizacji wieloletnich programów inwestycyjnych.
22. Sprawozdanie Zarządu z wykonania budżetu za 2004 rok.

23. Uchwała Składu Orzekającego RIO w Katowicach w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Kłobuckiego sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2004 rok.
 24. Wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu z wykonania budżetu za 2004 rok.
 25. Uchwała Składu Orzekającego RIO w Katowicach w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kłobucku.
 26. Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu.
-
27. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
 28. Zakończenie XXV Sesji.

AD. p.1

Pan Władysław Serafin – Przewodniczący Rady Powiatu w Kłobucku otworzył obrady – XXV Sesji Rady Powiatu w Kłobucku, powitał radnych, zarząd powiatu oraz uczestniczących gości.

AD. p.2

Pan Władysław Serafin – po zapoznaniu się z listą obecności stwierdził, że na 21 radnych ustawowego składu rady jest obecnych 20, wobec czego wszystkie podejmowane uchwały będą prawomocne.

AD. p.3

Pan Władysław Serafin – przedstawił porządek obrad Sesji i wniósł, aby poszerzyć porządek obrad o podjęcie uchwały w sprawie Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach opiekuńczo-wychowawczych prowadzonych przez powiat kłobucki, w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad przyznawania i wypłacania nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego dla nauczycieli szkół, dla których Powiat Kłobucki jest organem prowadzącym oraz w sprawie ustalenia kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli za ich osiągnięcia dydaktyczno-wychowawcze. Ponadto poinformował, że zgodnie z wnioskiem Komisji Budżetu i Finansów wnosi o wycofanie z porządku obrad sesji uchwały w sprawie wyrażenia opinii w sprawie likwidacji Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szpitala im prof. Emila Michałowskiego w Katowicach. Następnie zapytał radnych czy mają jakieś propozycje zmian do porządku obrad.

Pan Mieczysław Chwałczyk – zgłosił wniosek, aby podjęcie uchwały w sprawie Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach opiekuńczo-wychowawczych prowadzonych przez powiat kłobucki, w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad przyznawania i wypłacania nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego dla nauczycieli szkół, dla których Powiat Kłobucki jest

organem prowadzącym oraz w sprawie ustalenia kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli za ich osiągnięcia dydaktyczno-wychowawcze przesunąć i umieścić przed punktem dotyczącym odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Pan Władysław Serafin – poddał pod głosowanie porządek obrad z naniesionymi poprawkami.

Głosowało 20 radnych, w tym:

- głosów „za” -oddano 20
- głosów „ wstrzymujących się”-oddano 0
- głosów „przeciw” -oddano 0

Porządek został przyjęty jednogłośnie.

AD. p. 4

Pan Władysław Serafin – zapytał czy ktoś ma jakieś uwagi do protokołu z XXIV Sesji Rady Powiatu.

W związku z brakiem uwag poddano go pod głosowanie.

Protokół z XXIV sesji został przyjęty przy jednym głosie wstrzymującym.

AD. p.5

Pan Władysław Serafin – poprosił o zgłaszanie kandydatur do Komisji Uchwał i Wniosków.

Zgłoszono trzy kandydatury

powołano Komisje Uchwał i Wniosków w skład, której weszli następujący Radni:

1. **Przewodniczący** – Mirosław SZYMANEK
2. **Członek** – Wiesław DRYNDA
3. **Członek** – Mieczysław CHWAŁCZYK

AD. p.6

Pan Władysław Serafin – poprosił Starostę o przedstawienie informacji z działalności Zarządu z okresu między Sesjami.

Informację o pracy Zarządu Powiatu za okres od 21 marca 2005 roku do 18 kwietnia br. przedstawił Starosta Kłobucki – Dariusz Desperak.

Treść informacji stanowi integralną część niniejszego protokołu.

Radni nie zgłaszali żadnych pytań do przedstawionej informacji.

AD. p.7

Pan Władysław Serafin – poinformował, że pisma skierowane do Rady Powiatu i Przewodniczącego Rady Powiatu są do wglądu w trakcie trwania obrad sesji, a także w Biurze Rady.

Treść pism stanowi załącznik do protokołu.

AD. p.8

Pan Tadeusz Wieczorek – poprosił Przewodniczących Komisji stałych o przedstawienie wniosków podjętych przez Komisje w okresie między sesjami.
/ wnioski stanowią załączniki do protokołu /

AD. p.9

Pan Henryk Mach – zwrócił uwagę, że przy uchwalaniu budżetu na 2005 rok powinna zostać przedstawiona prognoza długu, w związku z tym iż takiej informacji Radni nie otrzymali zwrócił się z prośbą o przedstawienie prognozy długu Powiatu Kłobuckiego z końcem 2005 roku nie uwzględniając dzisiejszych uchwał. Zaznaczył, że prognoza powinna być znana Radzie w połowie marca. Następnie odniósł się do punktu 7 porządku obrad sesji i zwrócił uwagę, że nie ma pism skierowanych do Przewodniczącego Rady Powiatu, są pisma skierowane do Rady Powiatu na ręce Przewodniczącego Rady Powiatu. Zapytał na jakiej podstawie Przewodniczący Rady Powiatu decyduje czy pisma przedstawić ogółu Radnym. Zwrócił uwagę, że jeśli pismo jest kierowane do Rady Powiatu, to Rada nie ma możliwości odniesienia się do pism. Dodał, że jeśli pismo jest kierowane do Rady to organ jako ciało kolegialne wtedy odnosi się do pisma. Powiedział, że jeżeli pisma są o jakiejś zasadniczej treści i są do właściwości Rady to one powinny być na forum Rady odczytane. W związku z tym zapytał jaka jest praktyka w tej teorii.

Pan Władysław Serafin – zwrócił uwagę, że Radny Henryk Mach powinien dokładnie zapoznać się ze Statutem i prześledzić protokoły z sesji z ostatnich lat, co pozwoli na przeprowadzenie dyskusji w punkcie odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Pan Stefan Pawłowski – zapytał na jakim etapie są wnioski w pozyskaniu środków na zakup sprzętu medycznego. Następnie zapytał jak wygląda sytuacja nieruchomości przy ulicy Staszica 12 w Kłobucku.

Pan Władysław Serafin – zwrócił się z prośbą do Rady Powiatu w Kłobucku o usprawiedliwienie jego nieobecności podczas obrad XXIV Sesji Rady Powiatu w Kłobucku z uwagi na rozprawę sądową w sprawie zorganizowania działań w obronie producentów owoców miękkich na wniosek wielu samorządów powiatowych, gminnych i wojewódzkich w lipcu 2004 roku. Powiedział, że kolejny termin rozprawy wyznaczony jest na 22 kwietnia 2005 roku. Zwrócił uwagę, że rozprawa ma charakter związany z wypełnianiem mandatu publicznego, funkcji publicznej, w związku z tym wnosi o rozważenie usprawiedliwienia w punkcie odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.

Radni nie zgłosili więcej interpelacji i zapytań.

AD. p.10

Pan Władysław Serafin – poprosił Pana Tomasza Sobisia o przedstawienie sprawozdania Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie z realizacji zadań z zakresu pomocy społecznej w 2004 roku.

Pan Tomasz Sobiś - Pracownik Socjalny Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kłobucku przedstawił informację o realizacji zadań z zakresu pomocy społecznej w 2004 roku przez PCPR w Kłobucku.

Sprawozdanie stanowi integralną część protokołu.

Pan Władysław Serafin – zwrócił uwagę że dokument, który w chwili obecnej jest przedstawiany, każdy Radny zapoznał się z jego treścią, ponadto został szczegółowo przedstawiony na Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Polityki Społecznej Rady Powiatu w Kłobucku, w związku z tym poprosił o przedstawienie najistotniejszych faktów zawartych w dokumencie lub zmiany wypowiedzi, której nie udało się zawrzeć.

Pan Mieczysław Chwałczyk – powiedział, że w roku 2003 została podjęta uchwała w sprawie Powiatowej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych. W związku z tym zapytał, które spośród punktów zawartych w niniejszej strategii zostały już zrealizowane.

Pan Tomasz Sobiś – powiedział, że w strategii zawarty jest punkt dotyczący zdiagnozowania środowiska osób niepełnosprawnych i stworzenie takiej bazy informacji służącej osobom niepełnosprawnym. W chwili obecnej odbywają się spotkania z przedstawicielami Gminnych Ośrodków Pomocy Społecznej i nad tym punktem PCPR pracuje. Powiedział, że w założeniach było między innymi stworzenie Powiatowego Zespołu ds. orzekania o niepełnosprawności, jednak punkt ten nie zostanie zrealizowany, z uwagi na wysokie koszty jakie się z tym wiążą.

Pan Mieczysław Chwałczyk – zapytał, który punkt został zrealizowany.

Pan Tomasz Sobiś – odpowiedział, że wszystkie są w trakcie realizacji, natomiast żaden nie został jeszcze zrealizowany w 100%.

Pan Władysław Serafin – zapytał co oznacza „ niezrealizowany w 100%” .

Pan Tomasz Sobiś – odpowiedział, że trwają prace, tworzone są bazy danych, badane są potrzeby osób niepełnosprawnych, tworzony jest Program Działań na Rzecz Osób Niepełnosprawnych.

Pan Henryk Mach – zapytał jakie jest rozeznanie w związku z bazą danych, na jakim jest ona etapie, czy PCPR posiada wiedze o ilości osób niepełnosprawnych, o potrzebach tych osób, jakie są możliwości kontaktowania z tymi osobami. Zapytał, czy informacja o uzyskaniu pożyczki dotarła do wszystkich niepełnosprawnych na terenie naszego powiatu.

Pan Tomasz Sobiś – poinformował, że PCPR podjął działania takie jak wysyłanie informacji do gmin, jak również dwukrotnie informacja ukazała się w prasie lokalnej. Powiedział, że na terenie powiatu kłobuckiego w chwili obecnej jest ponad 7 tysięcy osób niepełnosprawnych. Dodał, że jest to problem bardzo szeroki ze względu na specyfikę tego problemu, z jednej strony rodzaj i potrzeby, z drugiej strony stopień. Zaznaczył, że pracując z Gminnymi Ośrodkami Pomocy Społecznej i realizując te zadania PCPR zna doskonale potrzeby tych osób i jeżeli chodzi o działania zlecone to grupa osób, która korzysta z PCPR to są to przede wszystkim te same osoby.

Radni nie zgłosili więcej pytań ani uwag do treści przedstawionego sprawozdania.

AD. p.11

Pan Władysław Serafin – poprosił o przedstawienie uchwały w sprawie przyjęcia „Powiatowego Programu Działań za Rzec Osób Niepełnosprawnych z Powiatu Kłobuckiego”.

Pan Tomasz Sobiś – przedstawił uchwałę w sprawie przyjęcia „Powiatowego Programu Działań za Rzec Osób Niepełnosprawnych z Powiatu Kłobuckiego”. Poinformował, że na podstawie art. 35 a ust.1 pkt.1 ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych do zadań powiatu należy opracowanie i realizacja, zgodnych ze strategią rozwoju województwa, powiatowych programów działań na rzecz osób niepełnosprawnych w zakresie rehabilitacji społecznej, rehabilitacji zawodowej i zatrudnienia oraz przestrzegania praw osób niepełnosprawnych. Dodał, że program, o którym mowa został przedstawiony w załączniku do uchwały.

Nie zgłoszono pytań ani uwag do treści przedstawionej uchwały.

Dyskusji w powyższym temacie nie prowadzono.

Komisja Uchwał i Wniosków odczytała treść uchwały Nr 232/XXV/2005 w sprawie przyjęcia „Powiatowego Programu Działań za Rzec Osób Niepełnosprawnych z Powiatu Kłobuckiego”.

Głosowało 18 radnych, w tym:

- głosów „za’oddano 18
- głosów „przeciw” -oddano 0
- głosów „wstrzymujących się” -oddano 0

Uchwała Nr 232/XXV/2005 została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

AD. p.12

Pan Władysław Serafin – poprosił o przedstawienie uchwały w sprawie określenia zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania dla powiatu kłobuckiego.

Pan Tomasz Sobiś – przedstawił uchwałę, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Powiedział, że w miesiącu lutym Prezes Zarządu PFRON pismem Nr WF/74 z dnia 03.02.2005 r. poinformował Starostę Kłobuckiego, że zgonie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 13 maja 2003 roku w sprawie algorytmu przekazywania środków PFRON samorządom wojewódzkim i powiatowym na zadania wynikające z ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnieniu osób niepełnosprawnych dla powiatu kłobuckiego na 2005 rok została przyznana kwota w łącznej wysokości 435 709 zł. Ponadto do zadań samorządu powiatowego finansowanych ze środków funduszu zalicza się zadania określone w art. 35 a ust 1 wyżej cytowanej uchwały. Powiedział, że propozycja podziału przyznanej kwoty na zadania ustawowe z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej została przedstawiona w załączniku do uchwały.

Pan Marek Sawicki – zapytał, czy będzie możliwe tak jak w poprzednich latach przesunięcie tych środków.

Pan Tomasz Sobiś – odpowiedział, że występuje taka możliwość.

Pan Marek Sawicki – zwrócił uwagę, że więcej środków zostaje przekazanych na rehabilitację społeczną niż zawodową.

Pan Tomasz Sobiś – odpowiedział, że od dwóch lat takie jest właśnie zapotrzebowanie na rehabilitację społeczną, a możliwość przesunięcia w zależności od potrzeb zawsze występuje.

Pan Mirosław Szymanek – Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Polityki Społecznej Rady Powiatu w Kłobucku poinformował, że komisja pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała projekt tej uchwały na posiedzeniu komisji w dniu 18 kwietnia 2005 roku.

Nie zgłoszono więcej pytań ani uwag do treści przedstawionej uchwały.

Komisja Uchwał i Wniosków odczytała treść uchwały Nr 233/XXV/2005 w sprawie określenia zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania dla powiatu kłobuckiego.

Głosowało 20 radnych, w tym:

- głosów „za”oddano 20
- głosów „przeciw” -oddano 0
- głosów „wstrzymujących się” -oddano 0

Uchwała Nr 233/XXV/2005 została przyjęta jednogłośnie.

AD. p. 13

Pan Władysław Serafin – poprosił o przedstawienie uchwały w sprawie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie trybu wdrażania działań współfinansowanych z

Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS), dla których beneficjentem końcowym jest Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego (ZPORR), (dla Priorytetu II - Działania 2.2 – Wyrównywanie szans edukacyjnych poprzez programy stypendialne).

Pan Tadeusz Witt – Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Zdrowia przedstawił uchwałę, która stanowi załącznik do protokołu. Poinformował, że chodzi o formalność podjętej wcześniej uchwały, a zmiana dotyczy § 3 tj. zapis w przedniej uchwale „ Uchwała wchodzi w życie po 14 dniach od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego” zostaje zastąpiony ” Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia”.

Pan Henryk Mach – zapytał z czego wynika taka zmiana.

Pani Barbara Kosińska Bus – Radca Prawny odpowiedziała, że jest to uchwała zmieniająca uchwałę poprzednią, poprzednia uchwała też wchodzi z życiem z dniem podjęcia, jednak był z nią ten sam problem. Zwróciła uwagę, że pierwsza uchwała w tej sprawie miała termin wejścia w życie 14 dni po ogłoszeniu w DZ.Urz. Następnie Wojewoda doszedł do wniosku, że nie podlega publikacji tego typu uchwała, gdyż nie jest to prawo miejscowe. Wyjaśniła, że na sesji została zmieniona pierwsza uchwała, gdzie dokonano zapisu, że wchodzi w życie z dniem podjęcia. W związku z tym taka sama powinna być data wejścia w życie tej uchwały, zmieniającej uchwałę pierwszą. Powiedziała, że nie sprawdzono, że ta zmiana była już dokonana, więc w chwili obecnej zapis w drugiej uchwale musi być taki sam jak w uchwale pierwszej.

Pan Mirosław Szymanek – Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Polityki Społecznej Rady Powiatu w Kłobucku poinformował, że Komisja pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała projekt tej uchwały na posiedzeniu komisji w dniu 18 kwietnia 2005 roku.

Nie zgłoszono więcej pytań ani uwag do treści przedstawionej uchwały.

Komisja Uchwał i Wniosków odczytała treść uchwały Nr 234/XXV/2005 w sprawie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie trybu wdrażania działań współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS), dla których beneficjentem końcowym jest Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego (ZPORR), (dla Priorytetu II - Działania 2.2 – Wyrównywanie szans edukacyjnych poprzez programy stypendialne).

Głosowało 20 radnych, w tym:

- głosów „za’oddano 20
- głosów „przeciw” -oddano 0
- głosów „wstrzymujących się” -oddano 0

Uchwała Nr 234/XXV/2005 została przyjęta jednogłośnie.

AD. p.15

Pan Władysław Serafin – poprosił o przedstawienie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Kłobuckiego na 2005 rok.

Pan Marian Obersztyn – Skarbnik Powiatu kłobuckiego przedstawił uchwałę, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Poinformował, że w uchwale proponuje się zmniejszenia dochodów Powiatu o kwotę 1.578.949 zł oraz zwiększenia przychodów o tę samą kwotę. Powyższa zmiana związana jest z otrzymaniem informacji o wysokości przyznanej z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej pożyczki oraz dotacji na termomodernizację obiektów oświatowych. Dodał, że otrzymane informacje wskazują na niższy udział dotacji z WFOŚiGW oraz wyższy udział pożyczki i środków własnych pochodzących z kredytu na dofinansowanie termomodernizacji.

Pan Mieczysław Chwałczyk – zapytał, jaka jest ogólna kwota pożyczek i kredytów proponowana przez Zarząd z przeznaczeniem na termomodernizację.

Pan Marian Obersztyn – odpowiedział, że pożyczka zaciągnięta z WFOŚiGW to 2.665. 311 zł, natomiast dotacja, która została zmniejszona zgodnie z §2 uchwały będzie w kwocie tylko 1. 008.769 zł, zaś środki własne tzn. kredyt będzie musiał być zaciągnięty w kwocie 2.795.214 zł.

Pan Mieczysław Chwałczyk – ponownie sprecyzował zapytanie, jaka jest suma kredytów i pożyczki.

Pan Marian Obersztyn – zaznaczył, że kredyt zostanie zwiększony do kwoty 2.795.214 zł.

Pan Władysław Serafin – podkreślił, że szczegółowe kwoty zawarte są w uzasadnieniu do wyżej cytowanej uchwały. Zaproponował, aby Radni bardziej wczytywali się w dokumenty i łącznie je analizowali, co ułatwi ocenę całego systemu i zjawiska jaki występuje.

Nie zgłoszono więcej pytań ani uwag do treści przedstawionej uchwały.

Komisja Uchwał i Wniosków odczytała treść uchwały Nr 235/XXV/2005 w sprawie zmian w budżecie Powiatu Kłobuckiego na 2005 rok.

Głosowało 20 radnych, w tym:

- głosów „za”oddano 17
- głosów „przeciw” -oddano 0
- głosów „wstrzymujących się” -oddano 3

Uchwała Nr 235/XXV/2005 została przyjęta.

AD. p.16

Pan Marian Obersztyn – przedstawił uchwałę w sprawie zmian w budżecie Powiatu kłobuckiego na 2005 rok. Poinformował, że w uchwale proponuje się zwiększenia wydatków bieżących dla Powiatowego Zarządu Dróg w Kłobucku w kwocie 500.000 zł z przeznaczeniem na pokrycie zobowiązań z 2004 roku związanych z remontami grysami i emulsją dróg powiatowych, wykonaniem kanalizacji, deszczowej w miejscowości Panki, projektem budowlanym na przebudowę mostu w Wąsoszu oraz wykonaniem odcinka DP w miejscowości Kałmuki, pokrycie zwiększonych wydatków związanych z akcją zima, niezbędne remonty dróg powiatowych po zimie. Zaznaczył, że źródłem pokrycia w/w wydatków w kwocie 500.000 zł są przychody z uzyskaniem wolnych środków za 2004 rok.

Pan Mieczysław Szewczyk – zwrócił uwagę, że w dniu 14 kwietnia podczas posiedzenia Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Infrastruktury Rady Powiatu w Kłobucku, członkowie komisji skierowali wniosek do Zarządu Powiatu o dostarczenie przed Sesją Rady Powiatu informacji dotyczącej szczegółowego przeznaczenia środków wynikających z projektu uchwały i wskazania w szczegółach wydatków ujętych w uzasadnieniu w/w projektu uchwały w części dotyczącej zobowiązań z 2004 roku.

Pan Tadeusz Pułka – Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Kłobucku przedstawił informację. Powiedział, że kwota 500. 000 zł przeznaczone jest w dużej mierze na sfinansowanie zaległości z roku ubiegłego tj. faktura 68/07/20004 dla firmy REZ – DROGPOL za remont cząstkowy grysami i emulsją DP na terenie Obwodu Drogowego Nr 1 na kwotę 60 227, 07 zł, faktura 74/08/2004 za remont j.w na kwotę 40 151,69 zł, faktura 74/2004 PUH REMOST za remont j.w na terenie Obwodu Drogowego Nr 2 na kwotę 74 565,25 zł jako jedna część zapłaty oraz 60 358,15 zł kwota wynikająca do zapłaty z umowy, faktura 81/08/2004 FV KAN – GAZ za wykonanie fragmentu odwodnienia ul. Powstańców Śl. DP S 2035 w miejscowości Panki na kwotę 27 066, 00 oraz umowa Nr 47/2004 WADROX Cz-wa za wykonanie nakładki w ciągu DP 2047 Kałmuki – Hutka na kwotę 63 580, 58 zł. Zaznaczył, że pozostała kwota zostanie przeznaczona na zapłacenie faktur za akcję zima 2004/2005 oraz remonty niebezpiecznych ubytków na drogach powiatowych. Podsumowując dodał, że akcja zima wyniosła 313. 000 zł w tym piasek, sól i usługi związane ze zwalczaniem gołoledzi i usuwaniem śniegu. Zaznaczył, że zobowiązania na 1 stycznia 2005 wynoszą 325, 000 zł, część tych pieniędzy jest pokrywana z roku bieżącego, 175. 000 zł zostanie przeznaczona na akcję zima, na remonty.

Pan Henryk Mach – zwrócił uwagę, iż takiej informacji, którą przedstawił Dyrektor PZD Radni nie otrzymali.

Pan Tadeusz Pułka – odpowiedział, że posiedzenie komisji, na którym został skierowany wniosek odbyło się we czwartek, w związku z tym informacja została przygotowana na sesję zgodnie z warunkiem zawartym w wniosku. Powiedział, że informacja zostanie powielona i rozdana w ilości odpowiadającej Radnym.

Pan Władysław Serafin – dodał w kwestii przypomnienia wysokiej Radzie, że Radny w Statucie ma zagwarantowane wszystkie prawa, z tym, że jeżeli jest konieczność

szczegółowych wyjaśnień po to pada pytanie „ czy są pytania lub uwagi”. Zaznaczył, że jeżeli sprawy są oczywiste to są rozważane na komisjach, natomiast jeśli jest potrzeba uszczegółowienia można pytać, bo taka jest konieczność prowadzenia jawnej gospodarki mieniem publicznym i to jest przykład tego, że jeśli jest pytanie to trzeba wyjaśnić do końca, jeżeli jest potrzebne pisemne przygotowanie dokumentów to też powinno być przygotowane, tak żeby nigdy żadnej z Radnych nie miał wątpliwości co do faktów, nad którymi głosują.

Pan Mieczysław Chwałczyk –przychylił się do wypowiedzi Pana Przewodniczącego i zaznaczył, że na posiedzeniach komisji powinno być wszystko szczegółowo wyjaśniane. Dodał, że na posiedzeniu komisji nie było Dyrektora czy przedstawiciela z Powiatowego Zarządu Dróg, który mógłby wyjaśnić wątpliwości.

Pan Tadeusz Pułka – poinformował, że nie mógł być obecny w posiedzeniu komisji, ponieważ uczestniczył w spotkaniu Zarządców Dróg Powiatowych.

Pan Władysław Serafin – podkreślił, że ważne są informacje i nieważne kto je przedstawia, ważne czy przedstawia je wyczerpująco.

Pan Mieczysław Chwałczyk – powiedział, że takiej informacji nie miał kto udzielić.

Pan Władysław Serafin – zwrócił uwagę, że na komisje każdy przygotowuje się bardziej szczegółowo, jeżeli Naczelnik Wydziału nie może uczestniczyć w posiedzeniu komisji to ma zabezpieczyć przez swoich pracowników taką informację, która wyczerpie potrzeby wiedzy członków komisji.

Pan Mieczysław Chwałczyk – dodał, że w przypadku braku wyczerpujących informacji będzie zabiegał o jej wyjaśnienie podczas sesji. Ponadto powiedział, że w uzasadnieniu do uchwały występuje zapis, „ projektem budowlanym na przebudowę mostu w Wąsoszu” w związku z tym zapytał czy zapis jest aktualny . Zapytał czy faktura za projekt została całkowicie zapłacona w roku ubiegłym.

Pan Tadeusz Pułka – odpowiedział, że ta faktura została zapłacona w ubiegłym roku. Zwrócił uwagę, że być może kiedy było zwiększenie dochodów w miesiącu grudniu faktura była częściowo niezrealizowana.

Pan Mieczysław Chwałczyk – zwrócił uwagę, że wniosek o kwotę 500.000 zł został złożony 21 marca, w związku z tym nie można mówić że to było w grudniu. Następnie zapytał ile kosztuje przebudowa drogi w Kałmukach.

Pan Tadeusz Pułka – odpowiedział, że koszt przebudowy drogi w Kałmukach to 113.580.58 zł.

Pan Mieczysław Chwałczyk – powiedział, że na pytanie podczas posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów na rozliczenie za 3 kwartały wydatków pozapłacowych za 2004 rok Dyrektor PZD umieścił informację „ wykonanie nakładki z podbudową w Kałmukach 113.580 zł”, w związku z tym zapytał czy trzeba jeszcze dopłacić.

Pan Tadeusz Pułka – powiedział, że trzeba dopłacić 63.000 zł, a 50.000 zł zostało zapłacone.

Pan Mieczysław Chwałczyk – powiedział, że w sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Kłobuckiego za 2004 rok, jest zapisane, że wykonanie nakładki z podbudową w Kałmukach 113.581 zł, ponownie zapytał czy będzie trzeba dopłacić. Dodał, że w sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2004 rok mieszczą się faktury zapłacone, w tym droga w Kałmukach.

Pan Marian Obersztyn – odpowiedział, że w sprawozdaniu budżetowym jeśli chodzi o wydatki, oprócz wykonania występują również zobowiązania jakie zostały kasowo zapłacone. Dodał, że kwota 63.000 zł była ujęta w zobowiązaniach na rok następny.

Pan Władysław Serafin – podkreślił, że wyjaśnienie Pana Skarbnika jest podtrzymaniem zasady rozliczeń finansowych z planowanego wydatku, pozostało jeszcze zobowiązanie finansowe na poziomie 63.000 zł. Odczytał § 2 uchwały, który mówi, że źródłem pokrycia niedoboru budżetu Powiatu w kwocie 500.000 zł są przychody z uzyskania wolnych środków za 2004 rok.

Pan Mieczysław Chwałczyk – podkreślił, że w sprawozdaniu z wykonania budżetu jest ujęta kwota 113.581.00 zł, która jest kwotą zapłaconą.

Pan Władysław Serafin – powiedział, że nie każdy musi znać przepisy fiskalne, ekspertem w tej sprawie dla Rady jest Skarbnik. Zwrócił się do Radnego Mieczysława Chwałczyka, że jeżeli udowodni wadę to zostaną wyciągnięte konsekwencje. Zaapelował, aby nie wyciągać z kontekstu pewnego zjawiska, ponieważ organ państwowy, który analizuje wszystkie finansowe relacje Starostwa i nie wskazuje na jakiegokolwiek uchybienia finansowe to wyjaśnienia Skarbnika są wiarygodne, że procedura zwiększenia budżetu, które zreferował Pan Dyrektor PZD ma swoje uzasadnienie i nie narusza dyscypliny budżetowej.

Pan Mieczysław Chwałczyk – zapytał ile kosztuje wykonanie dokumentacji na most w Wąsoszu, ile zostało zapłacone w roku ubiegłym.

Pan Tadeusz Pułka – odpowiedział, że jest suma na poziomie 86. 620 zł.

Pan Mieczysław Chwałczyk – skierował pytanie do Skarbnika czy podtrzymuje kwotę 160. 000 zł, którą podał podczas posiedzenia Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Infrastruktury Rady Powiatu w Kłobucku w dniu 14 kwietnia br.

Pan Marian Obersztyn – odpowiedział, że nie miał przy sobie sprawozdania i nie był w stanie odpowiedzieć kompetentnie w tej sprawie co zaznaczał.

Pan Władysław Serafin – zwrócił uwagę, aby na przyszłość nie udzielać informacji nie popartymi dokumentami i zaznaczyć, że odpowiedź zostanie udzielona w innym trybie i terminie.

Pan Jan Praski – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów poinformował, że komisja na posiedzeniu w dniu 15 kwietnia 2005 roku w dniu pozytywnie zaopiniowała projekty uchwał.

Nie zgłoszono więcej pytań ani uwag do treści przedstawionej uchwały.

Komisja Uchwał i Wniosków odczytała treść uchwały Nr 236/XXV/2005 w sprawie zmian w budżecie Powiatu Kłobuckiego na 2005 rok.

Pan Henryk Mach – zapytał, który rok 2004 czy 2005 jest źródłem pokrycia niedoboru budżetu Powiatu Kłobuckiego w kwocie 500.000 zł.

Pani Barbara Kosińska – Bus – odpowiedziała, że wszystko co się w danym roku wydaje musi być w budżecie danego roku. Dodała, że uchwała budżetowa na 2004 rok przestała działać z dniem 31 grudnia i są to oszczędności budżetu 2004 roku, wprowadzane do budżetu na rok 2005.

Pan Władysław Serafin – zwrócił uwagę, że tytuł uchwały zawiera, którego roku dotyczy zmiana.

Głosowało 20 radnych, w tym:

- głosów „za”oddano 20
- głosów „przeciw” -oddano 0
- głosów „wstrzymujących się” -oddano 0

Uchwała Nr 236/XXV/2005 została przyjęta jednogłośnie.

AD. p.17

Pan Marian Obersztyn – przedstawił uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej z przeznaczeniem na termomodernizację obiektów oświatowych.

która stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Poinformował, że w uchwale proponuje się zaciągnąć pożyczkę z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej z przeznaczeniem na termomodernizację obiektów oświatowych. Zaznaczył, że pożyczkę w wysokości 2.665.311 zł przeznacza się na następujące inwestycje – termomodernizacja Zespołu Szkół Nr 1 w Kłobucku – 1.090.133 zł, termomodernizację Zespołu Szkół Nr 3 w Kłobucku – 946.460 zł oraz termomodernizację Zespołu Szkół w Krzepicach – 628.718 zł. Ogólne warunki dotyczące zaciągnięcia i spłaty w/w pożyczki określone są w uchwale.

Pan Mieczysław Chwałczyk – zapytał w ciągu ilu lat będą spłacane odsetki.

Pan Marian Obersztyn – odpowiedział, że odsetki będą już spłacone w pierwszym roku.

Pan Mirosław Szymanek – Członek Komisji Uchwał i Wniosków zgłosił wniosek, że w/w projekt uchwały jest defakto kontynuacją uchwały przewidzianej w punkcie

kolejnym, ponieważ z §1 treści w/w uchwały to jednoznacznie wynika, w związku z czym zaproponował, aby zrealizować punkt kolejny, który będzie kontynuacją punktu aktualnie przedstawianego. Zaznaczył, że proponowana uchwała powinna mieć numer Nr 238/XXV/2005, natomiast uchwała Nr 238/XXV/2005 miała numer Nr 237/XXV/2005, wówczas wystąpi spójność decyzyjna. Dodał, że jeżeli uchwała Nr 237/XXV/2005 zostałaaby teraz podjęta, a gdyby nie doszło do przegłosowania uchwały Nr 238/XXV/2005 to traci moc uchwała aktualnie przedstawiana.

Pan Władysław Serafin – poprosił o sprecyzowanie wniosku pod głosowanie.

Pan Mirosław Szymanek – wniósł o zmianę numeracji uchwał z Nr 238/XXV/2005 na Nr 237/XXV/2005 i z Nr 237/XXV/2005 na Nr 238/XXV/2005.

Pan Władysław Serafin – poddał pod głosowanie przedstawiony wniosek.

Głosowało 21 radnych, w tym:

- głosów „za’oddano 21
- głosów „przeciw” -oddano 0
- głosów „wstrzymujących się” -oddano 0

Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Pan Władysław Serafin – w związku z zaistniałymi zmianami poprosił o przedstawienie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podjęcia deklaracji przez Radę Powiatu o przeznaczeniu środków finansowych na finansowanie inwestycji w ramach realizacji wieloletnich programów inwestycyjnych.

Pan Marian Obersztyn – przedstawił uchwałę, która stanowi załącznik do protokołu.

Pan Jan Praski – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów poinformował, że komisja na posiedzeniu w dniu 15 kwietnia 2005 roku w dniu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Nie zgłoszono pytań ani uwag do treści przedstawionej uchwały.

Dyskusji w powyższym temacie nie prowadzono.

Komisja Uchwał i Wniosków odczytała treść uchwały Nr 237/XXV/2005 zmieniającej uchwałę w sprawie podjęcia deklaracji przez Radę Powiatu o przeznaczeniu środków finansowych na finansowanie inwestycji w ramach realizacji wieloletnich programów inwestycyjnych. Członek Komisji Uchwał i Wniosków zwrócił uwagę, że w załączniku do uchwały wystąpił błąd techniczny, i tak ZS Nr 2 w Kłobucku, który widnieje w załączniku, powinien być zastąpiony ZS Nr 3 w Kłobucku.

Głosowało 21 radnych, w tym:

- głosów „za’oddano 21

- głosów „przeciw” -oddano 0
- głosów „wstrzymujących się” -oddano 0

Uchwała Nr 237/XXV/2005 została przyjęta jednogłośnie.

AD. p.18

Pan Władysław Serafin – poprosił Komisję uchwał i Wniosków o odczytanie przedstawionej już uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej z przeznaczeniem na termomodernizację obiektów oświatowych.

Nie zgłoszono pytań ani uwag do treści przedstawionej uchwały.

Dyskusji w powyższym temacie nie prowadzono.

Komisja Uchwał i Wniosków odczytała treść uchwały Nr 238/XXV/2005 w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej z przeznaczeniem na termomodernizację obiektów oświatowych.

Głosowało 20 radnych, w tym:

- głosów „za’oddano 18
- głosów „przeciw” -oddano 0
- głosów „wstrzymujących się” -oddano 2

Uchwała Nr 238/XXV/2005 została przyjęta.

AD. p.19

Pan Władysław Serafin – przypomniał, że wszyscy Radni otrzymali wcześniej sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu za 2004 rok wraz z uchwałami I Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach i następnie udzielił głosu Panu Marianowi Obersztynowi – Skarbnikowi Powiatu celem przedatwienia najistotniejszych elementów sprawozdania i udzielenia odpowiedzi na ewentualne zapytania Radnych.

Pan Marian Obersztyn – poinformował, że sprawozdanie zostało dostarczone trzy tygodnie temu wszystkim Radnym. Przedstawił jak kształtował się plan i wykonanie wydatków budżetowych poczynawszy od uchwalenia budżetu na 2004 rok, aż do końca tego roku budżetowego.

Radni nie zgłaszali żadnych pytań.

Kopia sprawozdania zarządu z wykonania budżetu powiatu za 2004 rok stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

AD. p.20

Pan Władysław Serafin – odczytał uchwały I Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach Nr 4100/I/34/2005 z dnia 3 lutego 2005 roku w sprawie opinii o prawidłowości załączonej do budżetu na 2005 rok prognozy kwoty długu Powiatu w Kłobucku oraz Nr 4100/I/136/2005 z dnia 14 kwietnia 2005 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu w Kłobucku sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2004 rok.

Radni nie zgłaszali żadnych pytań.

Kopie uchwał Nr 4100/I/34/2005 i Nr 4100/I/136/2005 I Składu Orzekającego RIO w Katowicach stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

AD. p.21

Pan Waldemar Robak – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – przedstawił wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kłobucku w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu z wykonania budżetu za 2004 rok.

Kopia wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radni nie zgłaszali żadnych pytań.

AD. p.22

Pan Władysław Serafin – odczytał uchwałę Nr 4100/I/137/2005 z dnia 14 kwietnia 2005 roku I Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kłobucku.

Kopia uchwały Nr 4100/I/137/2005 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radni nie zgłaszali żadnych pytań.

AD. p.23

Pan Władysław Serafin – poprosił Przewodniczącego Komisji Uchwał i Wniosków o odczytanie treści uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu.

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków odczytał treść uchwały Nr 239/XXV/2005 z dnia 18 kwietnia 2005 roku w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu.

Następnie przystąpiono do głosowania. Głosowanie odbyło się jawnie, głosowało 21 radnych w tym:

Głosowało 21 radnych, w tym:

- głosów „za’oddano 18
- głosów „przeciw” -oddano 2
- głosów „wstrzymujących się” -oddano 1

Uchwała Nr 239/XXV/2005 została przyjęta i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Rada Powiatu w Kłobucku większością głosów udzieliła absolutorium dla Zarządu Powiatu.

Pan Władysław Serafin – złożył gratulacje Zarządowi Powiatu w imieniu Rady Powiatu osiągniętego wyniku i dodał, że całokształt tej całej trudnej pracy finansowej, organizacyjnej za ubiegły rok jest pozytywnie oceniony przez wszystkie instytucje i organizacje, organy państwowe i samorządowe.

Pan Dariusz Desperak – w imieniu Zarządu Powiatu złożył podziękowania za udzielenie absolutorium Zarządowi za rok 2004. Ponadto złożył gratulacje Panu Władysławowi Serafinowi – Przewodniczącemu Rady Powiatu ponownego wyboru na Wiceprzewodniczącego Komitetu Generalnego Spółdzielczości Rolniczej w Unii Europejskiej.

AD. p.24

Pan Władysław Serafin – poprosił o przedstawienie uchwały w sprawie Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach opiekuńczo-wychowawczych prowadzonych przez powiat kłobucki.

Pan Tadeusz Witt – przedstawił uchwałę, która stanowi załącznik do protokołu.

Pan Mirosław Szymanek – Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Polityki Społecznej Rady Powiatu w Kłobucku poinformował, że komisja pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała projekt tej uchwał na posiedzeniu komisji w dniu 18 kwietnia 2005 roku.

Nie zgłoszono pytań ani uwag do treści przedstawionej uchwały.

Dyskusji w powyższym temacie nie prowadzono.

Komisja Uchwał i Wniosków odczytała treść uchwały Nr 240/XXV/2005 w sprawie Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach opiekuńczo-wychowawczych prowadzonych przez powiat kłobucki.

Głosowało 21 radnych, w tym:

- głosów „za’oddano 19
- głosów „przeciw” -oddano 1
- głosów „wstrzymujących się” -oddano 1

Uchwała Nr 240/XXV/2005 została przyjęta.

AD. p.25

Pan Władysław Serafin – poprosił o przedstawienie uchwały w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad przyznawania i wypłacania nauczycielskiego dodatku

mieszkaniowego dla nauczycieli szkół, dla których Powiat Kłobucki jest organem prowadzącym.

Pan Tadeusz Witt – przedstawił uchwałę, która stanowi załącznik do protokołu.

Pan Mirosław Szymanek – Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Polityki Społecznej Rady Powiatu w Kłobucku poinformował, że komisja pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała projekt tej uchwał na posiedzeniu komisji w dniu 18 kwietnia 2005 roku.

Nie zgłoszono pytań ani uwag do treści przedstawionej uchwały.

Dyskusji w powyższym temacie nie prowadzono.

Komisja Uchwał i Wniosków odczytała treść uchwały **Nr 241/XXV/2005** w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad przyznawania i wypłacania nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego dla nauczycieli szkół, dla których Powiat Kłobucki jest organem prowadzącym.

Głosowało 21 radnych, w tym:

- głosów „za”oddano 20
- głosów „przeciw” -oddano 0
- głosów „wstrzymujących się” -oddano 1

Uchwała **Nr 241/XXV/2005** została przyjęta.

AD. p.26

Pan Władysław Serafin – poprosił o przedstawienie uchwały w sprawie ustalenia kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli za ich osiągnięcia dydaktyczno-wychowawcze.

Pan Tadeusz Witt – przedstawił uchwałę, która stanowi załącznik do protokołu.

Pan Henryk Mach – powiedział, że ponieważ te 80% środków z funduszu nagród jest do dyspozycji dyrektorów szkół, natomiast 20% do organu prowadzącego, w związku z tym zapytał czy ta proporcja jest właściwa.

Pan Tadeusz Witt – odpowiedział, że organ prowadzący wyróżnia nauczycieli na wniosek dyrektora szkoły.

Pan Henryk Mach – wyraził wątpliwość, żeby nie zadziało w ten sposób, że organ prowadzący dysponuje 20% tych środków i wyróżnia dyrektorów szkół czy nauczycieli, natomiast 80% tych środków jest dla pozostałego grona pedagogicznego, dla pozostałych szkół.

Pan Tadeusz Witt – odpowiedział, że praktyka jest taka, że wpływają wnioski o nagrodzenie nauczycieli przez Starostę za wyjątkowe osiągnięcia i tak jest co roku, w

ubiegłym roku również tak było, w którym wpłynęło 11 wniosków, z czego 6 wniosków otrzymało nagrody Starosty.

Pan Henryk Mach – zwrócił uwagę, że Dyrektor posiada dwa narzędzia, może wnioskować do Starosty lub sam nagrodzić.

Pan Tadeusz Witt – powiedział, że problem, który poruszył Radny jest faktycznie problemem, bo nic nie stoi na przeszkodzie, żeby nauczyciel otrzymał nagrodę Starosty i nagrodę Dyrektora Szkoły. Zaznaczył, że nauczyciele bardzo często na tym tracą, ponieważ dyrektor występuje do organu prowadzącego czy do kuratora o nagrodę kuratora nie wypłacając nagrody dyrektora temu nauczycielowi, bo w ten sposób zaoszczędzi dla innych i kończyło się to często tak, że ten najlepszy nauczyciel nie otrzymywał ani nagrody kuratora ani nagrody dyrektora.

Pan Mieczysław Szewczyk – zaznaczył, że najczęściej odbywa się to na takiej zasadzie, że jeżeli ktoś otrzyma nagrodę w tym roku to w roku przyszłym otrzyma ktoś inny. Zwrócił uwagę, żeby te regulaminy rzeczywiście zostały wprowadzone w życie, żeby ocena dyrektora była zgodna z tym regulaminem i premiowała tych najlepszych, a nie żeby to był dodatek do wynagrodzenia. Poprosił, aby organ nadzorujący zwrócił uwagę szczególną uwagę, czy te kryteria oceny są zachowane, czy rzeczywiście te nagrody otrzymują najlepsi.

Pan Tadeusz Witt – poinformował, że kiedy pracował w szkole też były przyznawane nagrody, w związku z tym wyraził opinię na ten temat. Zwrócił uwagę, że nawet wysokość nagrody nie ma takiego znaczenia dla nauczyciela jak sam fakt uznania. Powiedział, że rolą dyrektora jest zauważyć te osiągnięcia, docenić co ma ogromne znaczenie z psychologicznego punktu widzenia – docenienie pracownika.

Pan Henryk Mach – wyraził wątpliwości co do § 8 uchwały, zaproponował jego wycofanie.

Pan Tadeusz Witt – powiedział, że nagrody przyznaje się przede wszystkim z okazji Dnia Edukacji Narodowej, zaznaczył, aby zostawić tą „furtkę”, bo być może jakiś szczególny przypadek może zaistnieć, żeby można było nauczycielowi wręczyć nagrodę w innym terminie. Przyznał, że zapis jest praktycznie nie wykorzystywany.

Pan Władysław Serafin – zwrócił uwagę, aby wyrazu, że uchwały powinny być przygotowane czytelnie.

Pan Tadeusz Witt – powiedział, że użycie słowa „furtka” było ujęte w dobrym tego słowa znaczeniu. Powiedział, że jeśli chodzi o procedurę przyznawania nagród to procedura jest dość ścisła w naszych szkołach, jest Komisja Nagród powoływana, sprawa jest przedstawiana na Radzie Pedagogicznej, która musi zatwierdzić uchwałą Rady Pedagogicznej i musi zostać wywieszona na tablicy ogłoszeń.

Pan Tadeusz Wieczorek – powiedział, że w każdej szkole obowiązuje regulamin przyznawania nagród, to nie jest tajemnica, to muszą być osiągnięcia, minimum szczebel wojewódzki. Zaproponował, aby nie wykreślać § 8 uchwały.

Pan Henryk Mach – zgłosił wniosek o usunięcie § 8 wyżej cytowanej uchwały.

Pan Władysław Serafin – poddał pod głosowanie przedstawiony wniosek.

Głosowało 20 radnych, w tym:

- głosów „za”oddano 1
- głosów „przeciw” -oddano 15
- głosów „wstrzymujących się” -oddano 4

Wniosek został odrzucony.

Pan Mirosław Szymanek – Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Polityki Społecznej Rady Powiatu w Kłobucku poinformował, że komisja pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała projekt tej uchwał na posiedzeniu komisji w dniu 18 kwietnia 2005 roku.

Nie zgłoszono więcej pytań ani uwag do treści przedstawionej uchwały.

Komisja Uchwał i Wniosków odczytała treść uchwały **Nr 242/XXV/2005** w sprawie ustalenia kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli za ich osiągnięcia dydaktyczno-wychowawcze.

Głosowało 20 radnych, w tym:

- głosów „za”oddano 17
- głosów „przeciw” -oddano 1
- głosów „wstrzymujących się” -oddano 2

Uchwała **Nr 242/XXV/2005** została przyjęta.

AD. p.27

Pan Władysław Serafin – przedstawił informację Wojewody o obowiązku złożenia oświadczeń majątkowych do 30 kwietnia 2005 roku przez Radnych Powiatu na ręce Przewodniczącego Rady Powiatu.

Pan Dariusz Desperak – udzielił odpowiedź odnośnie zapytania Radnego Stefana Pawłowskiego w sprawie pozyskania środków na sprzęt medyczny oraz przedstawił sytuację nieruchomości położonej przy ulicy Staszica 12. Powiedział, że zlecono wycenę zabudowanej nieruchomości celem określenia wartości gruntowej. Powiedział, że dwa lata temu została podjęta uchwała przekazania nieruchomości budynku sądowi, jednak tak się nie stało, wobec czego dokonano ponownej wyceny, ponieważ wycena jest aktualna przez okres tylko jednego roku od daty

sporządzenia. Zaznaczył, że w ciągu tego tygodnia będzie znana aktualna wycena, wycena w roku 2003 opiewała na kwotę 712. 040 zł w tym wartość rynkowa gruntu 91. 710 zł, wartość rynkowa składnika budowlanego 620. 330 zł, jest to wycena na 31 października 2003 roku. Natomiast jeżeli chodzi o pytanie związane ze sprzętem medycznym został sporządzony wykaz poczynić w zakresie aparatury medycznej oraz sprzętu w Zespole Opieki Zdrowotnej w Kłobucku, przez szpitale, poradnie specjalistyczne i poszczególne przychodnie w danych gminach naszego powiatu, jest to kwota na 2. 712. 200 zł. Podkreślił, że tą sprawą bardzo szczegółowo zajął się Dyrektor Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku jak również Naczelnik Wydziału EKZ.

Pan Marek Sawicki – zapytał czy Starostwo nadal szuka jednego inwestora czy zostanie ogłoszony przetarg na budynek.

Pan Dariusz Desperak – odpowiedział, że nie jest w stanie w tej chwili odpowiedzieć, zadziałania te będą konsultowane z Komisją Budżetu i Finansów oraz komisją Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Infrastruktury rady Powiatu w Kłobucku.

Pan Władysław Serafin – odniósł się do zapytania Radnego Henryka Macha. Powiedział, że ze Statutu wynika tryb postępowania Przewodniczącego. Przedmiotem obrad Rady Powiatu niejednokrotnie były listy, skargi obywateli, którym przysługuje prawo uzyskania odpowiedzi Rady Powiatu. Zaznaczył, że do tej pory nie wystąpiło żadne uchybienie. Przedkładane zgodnie z treścią wnioski zostają przez Radę rozpatrywane, natomiast jako Przewodniczący Rady Powiatu ma prawo oceny dokumentu, czy kwalifikuje się jako skarga czy jako donos, są osoby, które piszą których ujawnienie publiczne treści jest niewskazane, zatem właściwe pisma i adresy, które Przewodniczący otrzymuje są adresowane do Starosty, do Zarządu, do Przewodniczących poszczególnych komisji, i nie sposób jest o wszystkim informować Radę, bo musiałby poinformować, że otrzymał np. 385 kart świątecznych z okazji Świąt Bożego Narodzenia. Podkreślił, że nie widzi potrzeby ani możliwości, żeby wszystko kserować, często ktoś pisze Rada Powiatu, ale z treści wynika, że adresuje do Przewodniczącego Rady Powiatu, a tak naprawdę to adresatem jest albo Starosta albo Zarząd, natomiast kopiowanie tych dokumentów mówiłoby o nieoszczędności i niegospodarności.

Pan Henryk Mach – zwrócił uwagę, że nie ma takiego organu powiatu jak Przewodniczący Rady Powiatu. Poinformował, że otrzymał pismo od Przewodniczącego Rady Powiatu, gdzie w nagłówku jest pieczętka *Przewodniczący Rady Powiatu*. Zwrócił uwagę, że organami powiatu jest Zarząd Powiatu, Rada Powiatu i Starosta, kiedy wykonuje zadania z zakresu administracji rządowej, a używanie takiej pieczętki jest nieuzasadnione. Zaznaczył, że w statucie Powiatu jest zapisana rola Przewodniczącego Rady Powiatu, z której wynika, że jego rolą jest organizowanie pracy Rady, prowadzenie Sesji.

Pan Władysław Serafin – zgłosił interpelację do Radnego Henryka Macha o zapoznanie się z prawem, bo to co Pan Radny nadinterpretuje z powodu własnej niewiedzy jest bardzo upokarzające i przykre. Poprosił o przytoczenie przykładów, gdzie naruszył jakiegokolwiek prawo używając Przewodniczący Rady. Powiedział, że

Przewodniczący Rady Powiatu ma prawo prowadzić korespondencję, bo zgodnie ze Statutem i ustawą jest funkcją Przewodniczącego Rady Powiatu do określonych celów przywołana i nie nadużyta do innych celów. Powiedział, że Radny nie musi pouczać Przewodniczącego Rady Powiatu, że nie jest organem ustawodawczym, zwrócił uwagę, aby mówić o sprawach, gdzie Radny ma dowody, że wykonując funkcję Przewodniczącego przekroczył granice dopuszczalne prawem. Dodał, że obywatel ma prawo pisać do Przewodniczącego Rady Powiatu, jeżeli Przewodniczący mu odpisuje i używa funkcji Przewodniczący Rady Powiatu w podpisie – *Władysław Serafin*, ma prawo takiej pieczętki użyć. Ponadto dodał, że stara się organizować pracę Rady bezkonfliktowo, w związku z czym wyraził zdziwienie, że Radny Henryk Mach stara się wyznaczyć mu rolę w życiu publicznym, gdzie reprezentuje Radę Powiatu. Zwrócił uwagę, że charakter pracy Przewodniczącego Rady jest bardzo rozległy i nie zawsze może uczestniczyć w spotkaniach regionalnych, ale wówczas uczestniczą poszczególni. Zaznaczył, że jeżeli Radny stwierdzi, że jest to naruszenie dyscypliny to może taki zarzut postawić.

Pan Henryk Mach – podkreślił, że nie chciał Przewodniczącego urazić, zwrócił uwagę, że Przewodniczący niepotrzebnie czyni zarzucanie niewiedzy. Powiedział, że taka jest osobista interpretacja, do której miał prawo.

Pan Władysław Serafin – zaproponował, aby Radny Henryk Mach przeglądał wszelką korespondencję lub by wspólnie to czynić, w celu zaciągnięcia opinii komu ją przekazać, czy uczestniczyć w imprezach i uroczystościach, czy zwołać sesję czy nie. Powiedział, że wyznaczanie terminów sesji leży w zakresie Przewodniczącego i jeżeli Przewodniczący wyznaczy sesję na określony dzień sesja się odbywa. Ponadto powiedział, że jeden spośród liderów prawicowych terenu kłobucka skierował do Wojewody list, aby nie dopuścił do konkursu na stanowisko w sposób demokratyczny osoby XYZ. Zaznaczył, że człowiek, który się dziś chełpi prawicowością i demokracją sam żąda metod socjalistycznych według, których był powoływany i mianowany na wiele ważnych urzędów w tym województwie, dawnym częstochowskim. Ponadto przypomniał o rozpatrzenie wniosku o usprawiedliwienie nieobecności podczas obrad XXIV Sesji Rady Powiatu.

Pan Mieczysław Chwałczyk – zapytał, na podstawie którego artykułu Statutu.

Pan Władysław Serafin – odpowiedział, że wykonywał funkcję związaną z samorządowymi działaniami. Zwrócił uwagę, że nie była to prywatna sprawa karna, jest to sprawa z lipca tamtego roku kiedy rolnicy mieli problemy ze sprzedażą owoców miękkich. Podkreślił, że jest to kontynuowanie mandatu społecznego i jeśli będzie taka konieczność przedstawi dokumenty w tej sprawie.

Pan Stanisław Garncarek – jako Członek Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kłobucku wniósł, aby wniosek Przewodniczącego Rady Powiatu w/w sprawie rozstrzygnęła Komisja Rewizyjna Rady Powiatu w Kłobucku.

Pan Władysław Serafin – poinformował, że na zaproszenie do Brukseli gościła grupa Wójtów, Burmistrzów i osób związanych z terenem naszego powiatu. Dodał, że była to pierwsza grupa wyjazdowa, która przeciera szlaki, podczas której odbyło się

spotkanie z Komisją Europejską gdzie została omówiona sprawa funkcjonowania samorządów, funduszy, środków, a koszt takiego wyjazdu to kwota ok.1500 - 2000 zł. Powiedział, że wystosuje kolejną ofertę zaproszenia do Radnych Powiatu, Radnych Gmin, a w przyszłości dla rolników, dla mieszkańców, dla wszystkich tych, którzy chcieliby poznawać Europejską strukturę. Dodał, że był to wyjazd prywatny, za własne pieniądze.

Pan Maran Obersztyn – powiedział, że uchwałą I Składu Orzekającego RIO w Katowicach z dnia 3 lutego 2005 roku Nr 4100/34/2005 w sprawie opinii o prawidłowości załączonej do budżetu na 2005 rok prognozy kwoty długu Powiatu w Kłobucku wyniesie na koniec 2005 roku 8.174.928 zł, na co składają się zobowiązania z tytułu zaciągniętych kredytów – 5.587.211 zł oraz zaciągniętych pożyczek – 2.587.717 zł. Zwrócił uwagę, że uchwałą Nr 235/XXV/2005 z dnia 18 kwietnia 2005 roku została zmieniona kwota długu, a mianowicie kredyt został zwiększony o 1.501.355 zł, a pożyczka została zwiększona o 77.594 zł, w związku z tym prognoza długu na koniec 2005 roku wynosi 9.753.877 zł.

Pan Henryk Mach – podkreślił, że tą informację, którą przekazał Pan Marian Obersztyn Rada powinna posiadać w momencie uchwalania budżetu, jest to bardzo istotne. Ponadto zapytał jakie jest w tej chwili zadłużenie Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku.

Pan Marian Obersztyn – odpowiedział, że ZOZ jest osobą prawną podobnie jak Powiat Kłobucki.

Pan Władysław Serafin – zapytał czy w związku z tym finanse ZOZ – u są finansami Starostwa.

Pan Marian Obersztyn – odpowiedział, że nie są naszymi finansami, w ZOZ – ie występuje dotacja z Narodowego Funduszu Zdrowia.

Pan Władysław Serafin – zapytał czy zadłużenie ZOZ – u nie ma wpływu na zadłużenie Starostwa.

Pani Barbara Kosińska – Bus – odpowiedziała, że przy likwidacji ZOZ – u ma wpływ, jeżeli doszłoby do likwidacji ZOZ – u to wtedy zadłużenie ZOZ – u stają się długami, zadłużeniem Powiatu.

Pan Dariusz Desperak – dodał, że w ciągu tej kadencji, od kiedy Dyrektorem jest Pan Marian Nowak kwota zobowiązania uległa zmniejszeniu o 3.000.000 zł.

Pan Mieczysław Chwałczyk – powiedział, że na Komisji Budżetu i Finansów zostało skierowane zapytanie do Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w sprawie wyjaśnienia jaka jest różnica między remontami grysami, a remontami na stałe. Dodał, że w posiedzeniu nie uczestniczył Dyrektor PZD, w związku z tym taką informację chciałby uzyskać w chwili obecnej.

Pan Władysław Serafin – stwierdził, że nie jest to przedmiotem interpelacji.

Pan Mieczysław Chwałczyk – powiedział, że nie jest to przedmiotem interpelacji, ale na komisji padło zapewnienie, że odpowiedź w tej sprawie zostanie udzielona na sesji.

Pan Władysław Serafin – stwierdził, że został przyjęty określony tryb pracy według przyjętego porządku obrad sesji, w związku z tym wnioski się przedstawia i informuje, nie głosuje się wniosków. Poprosił o udzielenie odpowiedzi w tej sprawie z zaznaczeniem, aby w przyszłości przestrzegać przyjęty porządek obrad sesji.

Pani Barbara Kosińska – Bus – odpowiedziała, że grysami wykonuje się remonty cząstkowe, polegające na łataniu dziur, czyli remonty na te drogi, gdzie jest gwarancja rok czy dwa lata na trwałość tych robót, natomiast remont na stałe, są to remonty dróg metodą asfaltową.

AD. p.28

W związku z wyczerpaniem punktów w porządku obrad sesji około godziny 12¹⁵ Pan Władysław Serafin zamknął XXV Jubileuszową Sesję Rady Powiatu w Kłobucku.

PRZEWODNICZĄCY RADY POWIATU

Władysław SERAFIN

Protokołowała

Magdalena NOWAK