

**PROTOKÓŁ Nr V/2006**  
**Z V SESJI RADY POWIATU W KŁOBUCKU**  
**Z DNIA 21 GRUDNIA 2006 ROKU**

W dniu 21 grudnia 2006r. o godz. 13<sup>00</sup>-w Urzędzie Miasta i Gminy w Kłobucku przy ul. 11-go Listopada 6 rozpoczęła się V Sesja Rady Powiatu w Kłobucku. W obradach uczestniczyło 20 Radnych Rady Powiatu Kłobuckiego oraz zaproszeni goście według załączonych list obecności.

Obrady Sesji prowadził Pan Tadeusz Witt - Przewodniczący Rady Powiatu w Kłobucku oraz Pan Jerzy Bardziński - Wiceprzewodniczący Rady Powiatu w Kłobucku.

**I. Część oficjalna**

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności sesji.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Wnioski i zapytania mieszkańców.
5. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
6. Informacja Starosty z działalności Zarządu z okresu między sesjami.
7. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia składu stałych Komisji Rady Powiatu w Kłobucku.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego, Wiceprzewodniczącego i Sekretarza Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kłobucku.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczących i Wiceprzewodniczących Komisji Rady Powiatu w Kłobucku.
11. Podjęcie uchwały w sprawie delegowania do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Kłobuckiego.
12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Regulaminu wynagradzania w roku 2006 nauczycieli zatrudnionych w szkołach, placówce oświatowo-wychowawczej oraz w placówce opiekuńczo-wychowawczej prowadzonych przez powiat kłobucki.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Kłobuckiego na 2007 rok.
14. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości wynagrodzenia dla Starosty Kłobuckiego.
15. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia dodatku specjalnego dla Starosty Kłobuckiego.
16. Interpelacje i zapytania radnych.
17. Wnioski i oświadczenia radnych.

**II. Część uroczysta**

18. Złożenie życzeń świątecznych.
19. Zakończenie V Sesji Rady Powiatu.

### AD. p.1/2

Pan Tadeusz Witt – Przewodniczący Rady Powiatu w Kłobucku otworzył V sesję, powitał radnych, zaproszonych gości oraz stwierdził, że posiedzenie Rady zwołane zostało w sposób prawidłowy, zgodnie z postanowieniem ustawy o samorządzie powiatowym. Oświadczył jednocześnie, że zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 20 radnych, co stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Ponadto przypomniał Radnym o konieczności złożenia oświadczeń majątkowych.

### AD. p.3

Przystąpiono do ustalania porządku obrad sesji.

Przewodniczący Tadeusz Witt poinformował o propozycji wprowadzenia dwóch dodatkowych punktów tj. podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z Radnym Henrykiem Kiepurą. Jednocześnie poinformował, że Radny Bogusław Głąb w dniu 20 grudnia 2006 roku złożył pisemną rezygnację z mandatu Radnego Powiatowego i w związku z tym zwrócił się z prośbą o poszerzenie porządku obrad sesji o uchwałę dot. wygaśnięcia mandatu.

Pan Henryk Kiepura – poinformował, że jeżeli punkt w jego sprawie zostanie wprowadzony do porządku obrad sesji przedstawi wyjaśnienia w przedmiotowej sprawie.

Pan Tadeusz Witt – zapytał, kto ma jakieś propozycje, bądź uwagi do przedstawionego porządku obrad sesji.

Pan Henryk Mach – zgłosił zastrzeżenia do punktu 10 porządku obrad, tj. podjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczących i Wiceprzewodniczących Komisji Rady Powiatu w Kłobucku i zwrócił uwagę, że komisje personalnie powinny się zebrać i spośród składu komisji powinny wybrać osobę do pełnienia funkcji przewodniczących poszczególnych komisji. Zapytał, czym jest podyktowane, aby w dniu dzisiejszym wybierać przewodniczących komisji, choć ustawa samorządowa tego nie precyzuje.

Pan Henryk Kiepura – zwrócił uwagę, że zaproponowany punkt w porządku obrad tj. podjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczących i Wiceprzewodniczących Komisji Rady Powiatu w Kłobucku jest zgodny ze Statutem Powiatu Kłobuckiego. W związku z powyższym propozycja Radnego Henryka Macha wymagałaby zmiany w Statucie.

Pan Henryk Mach – zwrócił uwagę, że nie będzie woli większości, aby taką zmianę statutową umieścić, w związku z czym będzie to powielone w przyszłej kadencji, tzn. kto wygra wybory, będzie obsadzał komisje i inne stanowiska. Zwrócił uwagę, że samorząd jest inną konstrukcją, większość jest już stworzona, więc ona rządzi, natomiast Rada ma w pewnym sensie głos decydujący, kontrolny. W związku z tym zapytał, kogo Rada ma kontrolować, jak ma to czynić.

Pan Władysław Owczarek – powiedział, że demokracja ma swoje prawa, w Statucie jest zapis, którego należy przestrzegać. „Wy myślicie, że kto wygrał to wymiata wszystko co po kolei leci, tak robicie, jak u „góry” robią wasi panowie, my tego nie robimy, jest demokracja, więc głosujemy”.

Pan Piotr Derejczyk – poprosił Radnego Władysława Owczarka, aby nie używał „zbyt mocnych słów, jeżeli chodzi o to, czy demokracja, czy prawo”. Zwrócił uwagę, że w tym przypadku decyduje prawo lokalne, statutowe, natomiast kwestia stanowisk, którą poruszył Radny w sejmie jest podziałem parytetowym, zależnym od wyników wyborów.

Pan Henryk Kiepusa – zaproponował przyjęcie porządku obrad sesji ze zmianami zaproponowanymi przez Przewodniczącego Rady Powiatu w Kłobucku.

Pan Marek Sroka – powiedział, że w poprzedniej kadencji Radny Pan Henryk Mach miał możliwość złożenia wniosku co do zmian statutowych, jednak nie uczynił tego, więc trudno w dniu dzisiejszym przyjąć propozycję Radnego.

Pan Stanisław Garncarek – poinformował o propozycji zmiany projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Kłobuckiego na 2007 rok, który został przekazany Radnym wraz z materiałami sesyjnymi. Zwrócił uwagę, że dniu dzisiejszym przed sesją projekt uchwały dotyczący tej samej sprawy został przedłożony Radnym ze względu na zmiany w budżecie, które wyniknęły od momentu przekazania Radnym pierwotnego projektu uchwały.

Pan Henryk Mach – zapytał, jaka jest różnica pomiędzy pierwotną wersją projektu uchwały, a projektem uchwały przekazanym do zapoznania w dniu dzisiejszym. Ponadto zwrócił uwagę, że zgodnie ze Statutem wszystkie uchwały budżetowe Radni powinni otrzymać siedem dni przed sesją.

Pan Stanisław Garncarek – odpowiedział, że ocenę oraz wielkość zmian w projekcie uchwały pozostawia przy realizacji niniejszego punktu.

Pan Tadeusz Witt – przedstawił pismo Nr SDN 1998/2006 z dnia 13 grudnia 2006 roku wraz z uzasadnieniem w sprawie udzielenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z Radnym Henrykiem Kiepusą oraz pismo Radnego Pana Bogusława Głaba w sprawie rezygnacji z mandatu Radnego Powiatowego.

Kopia pism stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pan Henryk Kiepusa – ponownie podkreślił, że jeżeli punkt będzie przedmiotem obrad, wówczas złoży informację w tej sprawie.

Pan Tadeusz Witt – ponownie zaproponował wprowadzenie dwóch dodatkowych punktów do porządku obrad sesji tj. punkt 4 - podjęcia uchwały w sprawie

wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z Radnym Henrykiem Kiepurą oraz punkt 5 tj. podjęcie uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu Radnego Bogusława Głęba.

Pan Marek Sawicki - zwrócił uwagę, że w materiałach sesyjnych został przekazany również projekt uchwały w sprawie diet przysługujących radnym, poprosił o umiejscowienie projektu uchwały w porządku obrad sesji.

Pan Maciej Biernacki - Sekretarz Powiatu w Kłobucku wyjaśnił, że jest to uchwała dotycząca wysokości diet radnych, przyjęta w poprzedniej kadencji i przekazana Radnym wraz z materiałami sesyjnymi do zapoznania.

Pan Henryk Mach - odniósł się do propozycji wprowadzenia punktu dotyczącego rozwiązania stosunku pracy z Radnym Henrykiem Kiepurą i powiedział, że jeżeli jest konieczność to można taki punkt wprowadzić, natomiast jeżeli chodzi o projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie również można wprowadzić, jednak zaproponował, aby przed zreferowaniem punktu ogłosić 15 minutową przerwę w celu zapoznania się z jej treścią.

Pan Henryk Kiepura - zgłosił wniosek formalny, aby punkt dotyczący podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z Radnym Henrykiem Kiepurą umieścić w porządku obrad sesji w punkcie 16, natomiast podjęcie uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu Radnego Bogusława Głęba w punkcie 17.

Pan Tadeusz Witt - zwrócił się z prośbą, aby część uroczystą zrealizować kiedyś na sesję przybędzie Ksiądz Proboszcz - Kazimierz Troczyński.

Zapytał, czy Radni mają jeszcze jakieś propozycje zmian do porządku obrad i wobec ich braku poddał pod głosowanie przedstawiony porządek.

**Głosowało 20 radnych, w tym:**

- głosów „za” - .....oddano 19
- głosów „przeciw” - .....oddano 0
- głosów „wstrzymujących się ” - .....oddano 1

Radni przyjęli porządek obrad sesji.

**AD. p.4**

**Wnioski i zapytania mieszkańców.**

Pan Zenon Witek – zaproponował, aby punkt ten umieścić zarówno na początku porządku obrad sesji, jak również w końcowej części porządku obrad co byłoby udogodnieniem dla pracujących mieszkańców.

Pan Władysław Owczarek – zwrócił uwagę, że punkt ten celowo został umieszczony na początku obrad sesji na wniosek z poprzedniej sesji.

Pan Henryk Kiepusa – powiedział, że na jednej z sesji temat umieszczenia punktu w porządku obrad został analizowany „o której godzinie, w którym punkcie”.

W konsekwencji Radni ustalili, aby punkt umieścić jako 4 porządku obrad.

Pan Zenon Witek – zaproponował, aby od następnej sesji punkt wprowadzić zarówno na początku obrad sesji jak i w końcowej części porządku obrad, „my jako Radni zostaliśmy wybrani przez społeczeństwo i społeczeństwo ma prawo zadawać nam pytania”.

Pan Tadeusz Witt – poddał pod głosowanie propozycję Radnego Pana Zenona Witka.

#### **Głosowało 20 radnych, w tym:**

- głosów „za” - .....oddano 15
- głosów „przeciw” - .....oddano 0
- głosów „wstrzymujących się” - .....oddano 5

Pan Henryk Mach – zwrócił uwagę, że wiedza o sesji powinna być powszechna, w związku z czym zaproponował umieszczenie informacji o terminie sesji w Dzienniku Zachodnim.

Pan Tadeusz Witt – poinformował, że propozycja Radnego zostanie rozważona.

Nie zgłoszono więcej zapytań.

#### **AD. p.5**

##### **Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji.**

Zapytał, czy ktoś ma uwagi do protokołu z IV Sesji Rady Powiatu w Kłobucku.

W związku z brakiem uwag poddano go pod głosowanie.

#### **Głosowało 20 radnych, w tym:**

- głosów „za” - .....oddano 19
- głosów „wstrzymujących się” - .....oddano 1
- głosów „przeciw” - .....oddano 0

Protokół z IV Sesji Rady Powiatu w Kłobucku został przyjęty.

#### AD. p.6

#### Informacja Starosty z działalności Zarządu z okresu między sesjami

Pan Tadeusz Witt – poprosił Starostę o przedstawienie informacji z działalności Zarządu z okresu między sesjami.

Informację o pracy Zarządu Powiatu za okres od 7 do 21 grudnia 2006 roku przedstawił Starosta Kłobucki – Stanisław Garncarek.

Treść informacji stanowi integralną część niniejszego protokołu.

#### AD. p.7

Pan Tadeusz Witt – poprosił o zgłaszanie kandydatur do Komisji Uchwał i Wniosków.

Zgłoszono trzy kandydatury i przy 19 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się”  
**powołano Komisję Uchwał i Wniosków w skład, której weszli następujący Radni:**

1. **Przewodnicząca** – Aleksandra BANASIAK
2. **Członek** – Wiesław DRYNDA
3. **Członek** – Iwona SADEK

W związku z uroczystością Sesji Rady Powiatu w Kłobucku – Przewodniczący Tadeusz Witt powitał Księdza Proboszcza – Kazimierza Troczyńskiego, a następnie zaprosił do wspólnego podzielenia się opłatkiem.

Ksiądz Proboszcz – Kazimierz Troczyński serdecznie powitał wszystkich uczestników sesji, odczytał Ewangelię Świętego Łukasza, a następnie złożył życzenia noworoczne.

#### AD. p.8

#### Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia składu stałych Komisji Rady Powiatu Kłobucku.

Pan Tadeusz Witt – przedstawił propozycje personalne poszczególnych składów komisji, zgodnie z projektem uchwały.

Pan Henryk Mach – „przecież to jest paradoks, żeby Radny mógł uczestniczyć tylko w dwóch komisjach, jeżeli zainteresowania Radnego wykraczają poza dwie komisje to powinien być członkiem komisji ilu zechce. To jest tylko dla niego obciążeniem, to jest absurdalny zapis statutowy. Ponadto może uczestniczyć na zasadach słuchacza, bez prawa głosu”.

Pan Tadeusz Witt – zwrócił uwagę, że nie można działać wbrew zapisom statutowym.

Pan Tadeusz Witt – poprosił o przedstawienie projektu uchwały w sprawie ustalenia składu stałych Komisji Rady Powiatu.

Komisja Uchwał i Wniosków odczytała treść uchwały Nr 20/V/2006 w sprawie ustalenia składu stałych Komisji Rady Powiatu.

Pan Henryk Mach – zwrócił uwagę, że Naczelnik Wydziału Rolnictwa i Ochrony Środowiska nie powinien być jednocześnie członkiem Komisji ROŚiL.

Pan Tadeusz Witt – powiedział, że prawnie jest to możliwe. Następnie poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

**Głosowało 20 radnych, w tym:**

- głosów „za” - .....oddano 15
- głosów „przeciw” - .....oddano 2
- głosów „wstrzymujących się” - .....oddano 3

Uchwała Nr 20/V/2006 została przyjęta i stanowi załącznik do protokołu.

**AD. p.9**

**Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczących, Wiceprzewodniczącego i Sekretarza Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kłobucku.**

Pan Henryk Kiepura – zgłosił na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Pana Waldemara Robaka, na Wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej Pana Jerzego Bardzińskiego i na Sekretarza Komisji Rewizyjnej Pana Władysława Owczarka.

Pani Iwona Sadek - zgłosiła na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Pana Henryka Macha.

Pan Tadeusz Witt – zapytał, czy Radny Henryk Mach wyraża zgodę na kandydowanie.

Pan Henryk Mach – wyraził zgodę.

Pan Henryk Kiepura – przedstawił § 42 ust. 2 Statutu, który mówi, że Rada Powiatu wybiera Przewodniczącego oraz pozostałych członków Komisji Rewizyjnej w liczbie 5, w tym zastępcę Przewodniczącego i Sekretarza Komisji”.

Pani Barbara Kosińska – Buss – wyjaśniła, że zgodnie ze Statutem Rada wybiera tylko jednego wiceprzewodniczącego.

Pan Tadeusz Witt – poddał pod głosowanie kandydaturę Pana Waldemara Robaka do pełnienia funkcji Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kłobucku.

**Głosowało 19 radnych, w tym:**

- głosów „za” - .....oddano 12
- głosów „ przeciw” - .....oddano 4
- głosów „wstrzymujących się” - .....oddano 3

Następnie poddał pod głosowanie kandydaturę Pana Henryka Macha do pełnienia funkcji Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kłobucku.

**Głosowało 18 radnych, w tym:**

- głosów „za” - .....oddano 5
- głosów „ przeciw” - .....oddano 7
- głosów „wstrzymujących się” - .....oddano 6

Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kłobucku został Radny Pan Waldemar Robak.

Pan Piotr Derejczyk – zgłosił wniosek formalny o przeprowadzenie reasumpcji głosowania ze względu na to, że kandydaci nie wyrazili zgody tzn. kandydaci nie zostali zapytani przez Przewodniczącego, czy wyrażają zgodę na kandydowanie.

Pan Tadeusz Witt – zapytał, czy kandydaci wyrażają zgodę do pełnienia funkcji Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Pan Waldemar Robak – wyraził zgodę na kandydowanie.

Pan Tadeusz Witt – poddał ponownie pod głosowanie kandydaturę Pana Waldemara Robaka do pełnienia funkcji Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kłobucku.

**Głosowało 19 radnych, w tym:**

- głosów „za” - .....oddano 12
- głosów „ przeciw” - .....oddano 4
- głosów „wstrzymujących się” - .....oddano 3

Pan Zenon Witek – zapytał, czy Wiceprzewodniczącym Komisji Rewizyjnej może być jednocześnie Wiceprzewodniczący Rady.



Pan Tadeusz Witt – ogłosił 10 minutową przerwę.

Po przerwie obrady zostały wznowione.

Pan Tadeusz Wit – poinformował, że w związku z tym, że Wiceprzewodniczącym Rady nie może być Wiceprzewodniczącym Komisji Rewizyjnej należy powrócić do punktu poprzedniego.

Pan Henryk Kiepura – wniósł o reasumpcję głosowania nad uchwałą Nr 20/V/2006 tj. w sprawie ustalenia składu stałych Komisji Rady Powiatu w Kłobucku i dokonanie prawidłowego wyboru, zgodnie ze Statutem Powiatu.

Pan Piotr Derejczyk – poprosił o wykładnię prawną „z jaką sytuacja mamy w tej chwili do czynienia, skoro przeszliśmy już do głosowania następnego punktu, czy punkt dotyczący składu osobowego nie powinien być głosowany na nowej sesji, jako już nowy punkt. Nastąpił nowy fakt prawny, wybraliśmy Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej”.

Pani Barbara Kosińska – Buss – odpowiedziała, że Rada zawsze może zmienić porządek w trakcie obrad. Dodała, że podjęcie tej samej uchwały jest możliwe na tej samej sesji, jeżeli Rada wprowadzi taki punkt do porządku obrad. Wyjaśniła, że uchwała Nr 20/V/2006 jest uchwałą podjętą, w związku z czym w grę wchodzi utrata mocy i podjęcie nowej uchwały.

Pan Piotr Derejczyk – poprosił o doprecyzowanie wniosku, że jest to wniosek o zmianę w porządku obrad, a nie reasumpcja głosowania.

Pan Henryk Kiepura – „ chciałbym zgłosić wniosek, żeby w tym momencie obrad sesji wrócić do punktu , w związku z tym, że w skład Komisji Rewizyjnej został powołany Pan Jerzy Bardziński, a jest to niezgodne ze Statutem, ponieważ Wiceprzewodniczący Rady Powiatu nie może być jednocześnie Wiceprzewodniczącym Komisji Rewizyjnej ”.

Pan Piotr Bardziński – poinformował, że wniosek Radnego Henryka Kiepur jest niezgodny z art.16 ustawy o samorządzie powiatowym.

Pan Henryk Kiepura – zgłosił wniosek o reasumpcję głosowania uchwały Nr 20/V/2006.

Pan Piotr Derejczyk – poinformował, że wprowadzenie zmiany według opinii radcy prawnego może nastąpić poprzez unieważnienie poprzedniej uchwały i wprowadzenie zmian do porządku obrad sesji. W związku z czym, poprosił o sprecyzowanie wniosku zgodnie z opinią prawną.

Pan Marek Sroka – zgłosił wniosek o wycofanie uchwały dotyczącej składu Komisji Rady Powiatu w Kłobucku i wprowadzenie następnej uchwały o tym samym tytule.

Pan Henryk Kiepura – zgłosił wniosek o unieważnienie uchwały Nr 20/V/2006 roku i powrócenie do punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie ustalenia składu stałych Komisji Rady Powiatu w Kłobucku zgonie z opinią radcy prawnego.

Pan Piotr Derejczyk – „zapytał radcę prawnego w jakim obecnie punkcie porządku obrad się znajdujemy, w moim przekonaniu należy zakończyć punkt 9 i dopiero wówczas głosować wniosek Radnego Henryka Kiepurę”.

Pan Henryk Kiepura – zwrócił uwagę, że w każdym punkcie porządku obrad można wnieść wniosek o zmianę w porządku obrad.

Pani Barbara Kosińska – Buss – „skoro jesteśmy w 9 punkcie porządku obrad, słusznie Pan podnosi, że należy ten punkt zakończyć. Natomiast Radny Henryk Kiepura może zgłosić wniosek o zmianę porządku obrad, aczkolwiek punkt 9 powinien na ten moment być zakończony”.

Pan Władysław Owczarek – „ze względu, że zmieni się cały skład komisji nie możemy kontynuować punktu 9, trzeba zlikwidować uchwałę Nr 20/V/2006 i ustalić ponownie nowy skład komisji”.

Pan Henryk Kiepura - „rozpoczęliśmy dyskusję nad punktem 9, uchwała o wyborze Przewodniczącym nie była głosowana i nie jest podjęta, natomiast mamy świadomość, że w punkcie 8 podjęliśmy wadliwą uchwałę zgodnie z opinią radcy prawnego i proponuję, aby powrócić do punktu 8 tj. podjęcie uchwały w sprawie ustalenia składu stałych Komisji Rady Powiatu w Kłobucku”.

Pan Piotr Derejczyk - „w tym momencie, w moim przekonaniu Radny Pan Henryk Kiepura proponuje nam podjęcie kolejnej wadliwej uchwały”.

Pani Barbara Kosińska – Buss – podkreśliła, że punkt 9 należy dokończyć.

Pan Tadeusz Witt – powiedział, że według opinii prawnej punkt 9 nie stoi w kolizji z punktem 8. Poprosił o zgłaszanie kandydatur na Przewodniczącego, Wiceprzewodniczącego i Sekretarza Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kłobucku.

Pani Iwona Sadek – ponownie na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej zgłosiła kandydaturę Pana Henryka Macha.

Pan Tadeusz Witt – zapytał, czy Radny Henryk Mach wyraża zgodę na kandydowanie.

Pan Henryk Mach – nie wyraził zgody.

Pan Henryk Kiepora – stwierdził, że to Przewodniczący prowadzi i zwołuje komisję, więc nic nie stoi na przeszkodzie, aby w przyszłości wybrać Wiceprzewodniczącego tej komisji.

Pan Tadeusz Witt – poprosił o zgłaszanie kandydatów na Sekretarza Komisji Rewizyjnej.

Pan Henryk Kiepora – zgłosił na Sekretarza Komisji Rewizyjnej Pana Władysława Owczarka.

Pan Tadeusz Witt – zapytał, czy Radny Władysław Owczarek wyraża zgodę na kandydowanie.

Pan Władysław Owczarek – wyraził zgodę na kandydowanie.

Pan Tadeusz Witt – poddał pod głosowanie kandydaturę radego Władysława Owczarka na Sekretarza Komisji Rewizyjnej.

**Głosowało 18 radnych, w tym:**

- głosów „za” - .....oddano 12
- głosów „przeciw” - .....oddano 1
- głosów „wstrzymujących się” - .....oddano 5

Następnie Komisja Uchwał i Wniosków odczytała treść uchwały Nr 21/V/2006 w sprawie wyboru Przewodniczącego i Sekretarza Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kłobucku i poddał pod głosowanie przedstawioną treść uchwały.

**Głosowało 20 radnych, w tym:**

- głosów „za” - .....oddano 17
- głosów „przeciw” - .....oddano 0
- głosów „wstrzymujących się” - .....oddano 2

Uchwała Nr 21/V/2006 została przyjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Okolo godziny 15 obrady opuścił Radny Tadeusz Wieczorek.

**AD. p.10**

**Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia składu stałych Komisji Rady Powiatu Kłobucku.**

Pan Tadeusz Witt – poprosił o zgłaszanie kandydatur do komisji stałych.

Pan Henryk Kiepora – zaproponował Radnego Marka Sawickiego do składu Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kłobucku.

Pan Tadeusz Witt - zapytał, czy Radny Marek Sawicki wyraża zgodę.

Pan Marek Sawicki - wyraził zgodę.

Pan Henryk Mach - zapytał, czy funkcjonuje klub „Samoobrona”, czy do Przewodniczącego Rady wpłynął wniosek w sprawie powołania klubu „Samoobrona”.

Pan Tadeusz Witt - odpowiedział, że zapytanie Radego jest „nie na temat”.

Pan Henryk Mach - odniósł się do § 40 Statutu Powiatu Kłobuckiego i wyjaśnił, że w skład Komisji Rewizyjnej wchodzi Radni, w tym przedstawiciele wszystkich klubów, w związku z czym w Komisji Rewizyjnej nie ma przedstawiciela tego klubu, co jest sprzeczne ze Statutem.

Pan Henryk Kiepura - stwierdził, że interpretacja jest błędna, ponieważ w skład Komisji Rewizyjnej wchodzi Radni, w tym Statut gwarantuje możliwość przedstawicieli wszystkich klubów.

Pan Piotr Derejczyk - powiedział, że na ostatniej sesji radca prawny stwierdził, że Statut jako akt szczególny ma pierwszeństwo nad ustawą. Dodał, że Statut określa skład Komisji Rewizyjnej w skład, której wchodzi przedstawiciele wszystkich klubów.

Pan Henryk Kiepura - zwrócił uwagę, że nie jest wymogiem, żeby przedstawiciele wszystkich klubów wchodził w skład Komisji Rewizyjnej. Zwrócił uwagę, że jest to jedynie gwarancja dla klubów, aby mogli mieć w tej komisji swojego przedstawiciela.

Pan Henryk Mach - powiedział, że radca prawny stwierdził, że jeśli istnieje klub „Samoobrona” to w skład Komisji Rewizyjnej powinien wchodzić przedstawiciel tego klubu. Podkreślił, że obligatoryjnie przedstawiciel każdego klubu powinien wchodzić w skład tej komisji.

Pan Tadeusz Witt - ogłosił 5-minutową przerwę.

Po przerwie obrady zostały wznowione.

Pan Tadeusz Witt - poinformował, że podczas przerwy wpłynęło pismo do Przewodniczącego Rady Powiatu w Kłobucku od członków klubu „Samoobrony” o treści następującej:

„Zwracamy się z prośbą o wykreślenie Klubu Radnych Samoobrona RP z prac w radzie Powiatu Kłobuck. Każdy Radny wybrany z Samoobrony RP reprezentuje samodzielnie swoje poglądy”. W związku z powyższym oświadczył, że klub „Samoobrona” nie istnieje.

Kopia pisma w załączeniu do protokołu.

Pan Piotr Derejczyk – powiedział, że na podstawie wykładni prawnej dotyczącej porządku obrad zaproponował przegłosowanie zmiany w porządku obrad, aby miał on charakter formalny i wiążący.

Pan Henryk Kiepusa – poparł wniosek o formalne przegłosowanie wnioskiem dotyczącego zmiany porządku obrad.

Pan Tadeusz Witt – poddał pod głosowanie wniosek dotyczący zmiany porządku obrad V sesji Rady Powiatu w Kłobucku.

**Głosowało 19 radnych, w tym:**

- głosów „za” - .....oddano 13
- głosów „przeciw” - .....oddano 0
- głosów „wstrzymujących się” - .....oddano 6

Wniosek w sprawie zmiany porządku obrad sesji został przyjęty.

Następnie Komisja Uchwał i Wniosków odczytała treść uchwały Nr 22/V/2006 w sprawie ustalenia składu stałych Komisji Rady Powiatu Kłobucku.

Pan Tadeusz Witt – poinformował o konieczności wprowadzenia § 2 do uchwały o brzmieniu: „traci moc uchwała Nr 20/V/2006 z dnia 23 grudnia 2006 w sprawie składu stałych Komisji Rady Powiatu Kłobucku”.

Następnie poddał pod głosowanie przedstawioną uchwałę.

**Głosowało 19 radnych, w tym:**

- głosów „za” - .....oddano 18
- głosów „przeciw” - .....oddano 0
- głosów „wstrzymujących się” - .....oddano 1

Uchwała Nr 22/V/2006 została przyjęta i stanowi załącznik do protokołu.

W wyniku przeprowadzonej dyskusji rada ustaliła następujący skład komisji stałych:

**I. Komisja Rewizyjna składa się z 5 członków Rady i w jej skład wchodzi radni:**

1. Waldemar Robak
2. Marek Sawicki
3. Władysław Owczarek
4. Henryk Mach
5. Piotr Derejczyk

**II. Komisja Budżetu i Finansów składa się z 8 członków Rady i w jej skład wchodzi radni:**

1. Władysław Owczarek
2. Wiesław Drynda
3. Jerzy Bardziński
4. Tadeusz Wieczorek
5. Henryk Kiepura
6. Iwona Sadek
7. Piotr Derejczyk
8. Jerzy Sądel
9. Małgorzata Ferenc
10. Marek Sroka

**III. Komisja Edukacji, Kultury, Sportu i Polityki Społecznej składa się z 4 członków Rady i w jej skład wchodzi radni:**

1. Aleksandra Banasiak
2. Małgorzata Gworys
3. Małgorzata Ferenc
4. Tadeusz Wieczorek

**IV. Komisja Ochrony Zdrowia składa się z 5 członków Rady i w jej skład wchodzi radni:**

1. Marek Sawicki
2. Waldemar Robak
3. Henryk Kiepura
4. Aleksandra Banasiak
5. Jan Praski

**V. Komisja Porządku Publicznego składa się z 5 członków Rady i w jej skład wchodzi radni:**

1. Wiesław Drynda
2. Stanisław Garncarek
3. Mirosław Przygoda
4. Małgorzata Gworys
5. Zenon Witek

**VI. Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Infrastruktury składa się z 8 członków Rady i w jej skład wchodzi radni:**

1. Mirosław Przygoda
2. Tadeusz Witt
3. Stanisław Garncarek
4. Henryk Mach
5. Marek Sroka

6. Jerzy Sądel
7. Iwona Sadek
8. Zenon Witek

#### **AD. p.11**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczących i Wiceprzewodniczących Komisji Rady Powiatu w Kłobucku.**

Pan Tadeusz Witt – poprosił o zgłaszanie kandydatur na Przewodniczących, Wiceprzewodniczących komisji stałych.

Pan Henryk Kiepora – zgłosił propozycję na Przewodniczących i Wiceprzewodniczących komisji stałych i tak:

- na Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów – Radnego Władysława Owczarka,
- na Wiceprzewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów – Radnego Wiesława Dryndę,
- na Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Polityki Społecznej – Radną Aleksandrę Banasiak,
- na Wiceprzewodniczącą Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Polityki Społecznej – Radną Małgorzatę Gworys,
- na Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Infrastruktury – Radnego Mirosława Przygodę,
- na Wiceprzewodniczącego Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Infrastruktury – Radnego Tadeusza Witta,
- na Przewodniczącego Komisji Porządku Publicznego – Radnego Wiesława Dryndę,
- na Wiceprzewodniczącego Komisji Porządku Publicznego – Radnego Stanisława Garncarka,

Pan Stanisław Garncarek - zgłosił propozycję na Przewodniczącego Komisji Ochrony Zdrowia – Radnego Marka Sawickiego i na Wiceprzewodniczącego – Radnego Henryka Kiepurę.

Pan Tadeusz Witt – zapytał kandydatów, czy wyrażają zgodę. Kandydaci wyrazili zgodę.

Następnie Przewodniczący Rady zapytał, czy są jeszcze inne propozycje kandydatur na Przewodniczących i Wiceprzewodniczących komisji stałych.

Pan Henryk Mach – zapytał, czy Wiceprzewodniczącym Komisji może być jednocześnie Członek Zarządu.

Pani Barbara Kosińska - Buss – odpowiedziała, że zakazy obowiązują w przypadku Komisji Rewizyjnej.

Pan Zenon Witek – „ powołując ludzi na Przewodniczących komisji stałych powinniście się sugerować wykształceniem, wiedzą merytoryczną, a nie obsadzać ludzi, tylko dlatego, że jest po waszej stronie. Jeżeli tak będzie, to dochodzę do wniosku, po co ja właściwie tutaj siedzę, to nie znaczy, że ja chce być Przewodniczącym komisji. Wy ustalacie Przewodniczących tylko po to, żeby oprócz diety miał dodatkowo te 500 zł, więc chodzi tutaj o pieniądze, o nic innego. Jeżeli przyszliby tutaj ludzie z powiatu i wysłuchali co się tutaj dzieje, to jest kpina. Przecież jest tutaj bardzo dużo mądrych ludzi, jak np. Piotr Derejczyk, który skończył politologię, to on jest zawodowcem w tych sprawie, a na szefa komisji powołuje się po szkole zawodowej. Dopiero zaczynamy współpracę, przed nami są cztery lata wspólnej współpracy, musi być jakaś ugoda” .

Pan Piotr Derejczyk – zgłosił na Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Infrastruktury – Radnego Jerzego Sądel, na Przewodniczącą Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Polityki Społecznej – Radną Małgorzatę Ferenc oraz na Przewodniczącą Komisji Budżetu i Finansów – Radną Iwonę Sadek.

Pan Henryk Mach – zgłosił na Przewodniczącego Komisji Porządku Publicznego – radnego Zenona Witka.

Pan Tadeusz Witt – oddał pod głosowanie zgłoszone kandydatury na Przewodniczących poszczególnych komisji stałych:

- Pan Władysław Owczarek - kandydat na Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów otrzymał:

**Głosowało 19 radnych, w tym:**

- głosów „za” - .....oddano 13
- głosów „ przeciw” - .....oddano 0
- głosów „wstrzymujących się” - .....oddano 6

- Pani Iwona Sadek - kandydatka na Przewodniczącą Komisji Budżetu i Finansów otrzymała:

**Głosowało 18 radnych, w tym:**

- głosów „za” - .....oddano 5
- głosów „ przeciw” - .....oddano 7
- głosów „wstrzymujących się” - .....oddano 6

- Pani Aleksandra Banasiak - kandydatka na Przewodniczącą Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Polityki Społecznej otrzymała:



**Głosowało 18 radnych, w tym:**

- głosów „za” - .....oddano 12
- głosów „przeciw” - .....oddano 0
- głosów „wstrzymujących się” - .....oddano 7

• Pani Małgorzata Ferenc - kandydatka na Przewodniczącą Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Polityki Społecznej otrzymała:

**Głosowało 18 radnych, w tym:**

- głosów „za” - .....oddano 5
- głosów „przeciw” - .....oddano 8
- głosów „wstrzymujących się” - .....oddano 6

• Pan Marek Sawicki - kandydat na Przewodniczącą Komisji Ochrony Zdrowia otrzymał:

**Głosowało 19 radnych, w tym:**

- głosów „za” - .....oddano 14
- głosów „przeciw” - .....oddano 0
- głosów „wstrzymujących się” - .....oddano 5

• Pan Wiesław Drynda - kandydat na Przewodniczącą Komisji Porządku Publicznego otrzymał:

**Głosowało 19 radnych, w tym:**

- głosów „za” - .....oddano 12
- głosów „przeciw” - .....oddano 0
- głosów „wstrzymujących się” - .....oddano 7

• Pan Zenon Witek - kandydat na Przewodniczącą Komisji Porządku Publicznego otrzymał:

**Głosowało 19 radnych, w tym:**

- głosów „za” - .....oddano 5
- głosów „przeciw” - .....oddano 6
- głosów „wstrzymujących się” - .....oddano 7

• Pan Mirosław Przygoda - kandydat na Przewodniczącą Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Infrastruktury otrzymał:

**Głosowało 19 radnych, w tym:**

- głosów „za” - .....oddano 10

- głosów „przeciw” - .....oddano 5
  - głosów „wstrzymujących się” - .....oddano 4
- Pan Jerzy Sądel - kandydat na Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Infrastruktury otrzymał:

**Głosowało 19 radnych, w tym:**

- głosów „za” - .....oddano 7
- głosów „przeciw” - .....oddano 8
- głosów „wstrzymujących się” - .....oddano 4

Pan Piotr Derejczyk – zgłosił na Wiceprzewodniczącego Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Infrastruktury Radnego Jerzego Sądela.

Pan Zenon Witek – stwierdził, że Przewodniczący nie pytał kandydatów na Przewodniczących komisji, czy wyrażają zgodę na kandydowanie, w związku z czym osadczy, że głosowanie jest nieważne.

Pani Barbara Kosińska – Buss – wyjaśniła, że Przewodniczący powinien zapytać, czy wyraża zgodę na kandydowanie, ale kandydat był obecny podczas głosowania i nie protestował, czyli tym samym wyraził zgodę. Podkreśliła, że należy nie mniej jednak przed głosowaniem o taką zgodę zapytać.

Pan Piotr Derejczyk – dodał, że jeżeli pytanie jest obligatoryjne, to należy je zadawać, ponadto kandydaci wstrzymywali się od głosowania, czyli w domniemany sposób nie wyrazili zgody na kandydowanie.

Pani Barbara Kosińska – Buss – powiedziała, że osoby te wstrzymywały się od głosowania, bo uznały, że sprawa dotyczy ich interesu prawnego.

Pan Tadeusz Witt – zaproponował reasumpcję głosowania i zapytał kandydatów, czy wyrażają zgodę na kandydowanie na Przewodniczących komisji stałych.

Kandydaci wyrazili zgodę na kandydowanie.

Pan Henryk Kiepura – zgłosił wniosek o przeprowadzenie głosowania w kolejności zgłoszeń.

Pan Tadeusz Witt – oddał pod głosowanie zgłoszone kandydatury na Przewodniczących poszczególnych komisji stałych:

- Pan Władysław Owczarek - kandydat na Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów otrzymał:

**Głosowało 19 radnych, w tym:**

- głosów „za” - .....oddano 13
- głosów „ przeciw” - .....oddano 4
- głosów „wstrzymujących się” - .....oddano 2

- Pani Iwona Sadek - kandydatka na Przewodniczącą Komisji Budżetu i Finansów otrzymała:

**Głosowało 19 radnych, w tym:**

- głosów „za” - .....oddano 5
- głosów „ przeciw” - .....oddano 9
- głosów „wstrzymujących się” - .....oddano 5

Pan Piotr Derejczyk - w związku z trudnością w liczeniu głosów zaproponował, aby w przyszłości umiejscowić prezydium za stołem prezydyalnym.

Pan Henryk Kiepora - powiedział, że temat jest do rozważenia przez Przewodniczącego, który przygotowuje i prowadzi obrady. Jednak zdaniem Radnego utrudnienia, które wynikają w liczeniu głosów są spowodowane złośliwością np. Radny, który głosuje dwukrotnie.

- Następnie Pani Aleksandra Banasiak - kandydatka na Przewodniczącą Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Polityki Społecznej otrzymała:

**Głosowało 19 radnych, w tym:**

- głosów „za” - .....oddano 12
- głosów „ przeciw” - .....oddano 0
- głosów „wstrzymujących się” - .....oddano 7

- Pani Małgorzata Ferenc - kandydatka na Przewodniczącą Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Polityki Społecznej otrzymała:

**Głosowało 19 radnych, w tym:**

- głosów „za” - .....oddano 5
- głosów „ przeciw” - .....oddano 8
- głosów „wstrzymujących się” - .....oddano 6

- Pan Marek Sawicki - kandydat na Przewodniczącego Komisji Ochrony Zdrowia otrzymał:

**Głosowało 19 radnych, w tym:**

- głosów „za” - .....oddano 15
- głosów „ przeciw” - .....oddano 0
- głosów „wstrzymujących się” - .....oddano 4

- Pan Wiesław Drynda - kandydat na Przewodniczącego Komisji Porządku Publicznego otrzymał:

**Głosowało 19 radnych, w tym:**

- głosów „za” - .....oddano 13
- głosów „ przeciw” - .....oddano 1
- głosów „wstrzymujących się” - .....oddano 5

- Pan Zenon Witek - kandydat na Przewodniczącego Komisji Porządku Publicznego otrzymał:

**Głosowało 19 radnych, w tym:**

- głosów „za” - .....oddano 5
- głosów „ przeciw” - .....oddano 9
- głosów „wstrzymujących się” - .....oddano 5

- Pan Mirosław Przygoda - kandydat na Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Infrastruktury otrzymał:

**Głosowało 19 radnych, w tym:**

- głosów „za” - .....oddano 9
- głosów „ przeciw” - .....oddano 7
- głosów „wstrzymujących się” - .....oddano 3

- Pan Jerzy Sądel - kandydat na Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Infrastruktury otrzymał:

**Głosowało 19 radnych, w tym:**

- głosów „za” - .....oddano 9
- głosów „ przeciw” - .....oddano 8
- głosów „wstrzymujących się” - .....oddano 2

Pan Tadeusz Witt – ogłosił 10 minutową przerwę.

Po przerwie obrady zostały wznowione.

Pan Tadeusz Witt – poinformował, że nie doszło do rozstrzygnięcia wyboru Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Infrastruktury, w związku z czym poprosił o ponowne zgłaszanie kandydatur.

Pan Marek Sroka – zgłosił na Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Infrastruktury Radnego Mirosława Przygodę.

Pan Piotr Derejczyk - zgłosił na Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Infrastruktury Radnego Jerzego Sądela.

Przewodniczący zapytał, czy kandydaci wyrażają zgodę na kandydowanie. Kandydaci wyrazili zgodę.

Następnie poddał pod głosowanie zgłoszone kandydaty.

- Pan Mirosław Przygoda - kandydat na Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Infrastruktury otrzymał:

**Głosowało 19 radnych, w tym:**

- głosów „za” - .....oddano 11
- głosów „przeciw” - .....oddano 7
- głosów „wstrzymujących się” - .....oddano 1

- Pan Jerzy Sądel - kandydat na Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Infrastruktury otrzymał:

**Głosowało 19 radnych, w tym:**

- głosów „za” - .....oddano 7
- głosów „przeciw” - .....oddano 9
- głosów „wstrzymujących się” - .....oddano 3

Następnie Pan Tadeusz Witt poprosił o zgłaszanie kandydatów na Wiceprzewodniczących komisji. Na Wiceprzewodniczącego Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Infrastruktury zgłoszono Radnego Pana Tadeusza Witta i Jerzego Sądela.

Pan Tadeusz Witt - wyraził zgodę na kandydowanie.

Pan Jerzy Sądel - nie wyraził zgody na kandydowanie.

- Pan Tadeusz Witt - kandydat na Wiceprzewodniczącego Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Infrastruktury otrzymał:

**Głosowało 18 radnych, w tym:**

- głosów „za” - .....oddano 13
- głosów „przeciw” - .....oddano 2
- głosów „wstrzymujących się” - .....oddano 3

Na Wiceprzewodniczącego Komisji Porządku Publicznego zgłoszono Pana Stanisława Garncarkę.

Pan Henryk Mach – zapytał, czy nie występuje sprzeczność prawna, żeby Starosta był jednocześnie Wiceprzewodniczącym Komisji Porządku Publicznego.

Pani Barbara Kosińska – Buss – odpowiedział, że z punktu prawnego nie ma żadnej sprzeczności.

- Pan Stanisław Garncarek - kandydat na Wiceprzewodniczącego Komisji Porządku Publicznego otrzymał:

**Głosowało 18 radnych, w tym:**

- głosów „za” - .....oddano 15
- głosów „ przeciw” - .....oddano 4
- głosów „wstrzymujących się” - .....oddano 0

Następnie Pan Tadeusz Witt – poddał pod głosowanie kandydaturę Pana Henryka Kiepurę - na Wiceprzewodniczącego Komisji Ochrony Zdrowia otrzymał:

**Głosowało 18 radnych, w tym:**

- głosów „za” - .....oddano 12
- głosów „ przeciw” - .....oddano 4
- głosów „wstrzymujących się” - .....oddano 2

Następnie Pan Tadeusz Witt – poddał pod głosowanie kandydaturę Pani Małgorzaty Gworys - na Wiceprzewodniczącą Komisji, Edukacji, Kultury, Sportu i Polityki Społecznej, która otrzymała:

**Głosowało 19 radnych, w tym:**

- głosów „za” - .....oddano 13
- głosów „ przeciw” - .....oddano 0
- głosów „wstrzymujących się” - .....oddano 6

Następnie Pan Tadeusz Witt – poddał pod głosowanie kandydaturę - Pana Tadeusza Wiczorka - na Wiceprzewodniczącego Komisji, Budżetu i Finansów, która otrzymał:

**Głosowało 19 radnych, w tym:**

- głosów „za” - .....oddano 13
- głosów „ przeciw” - .....oddano 0
- głosów „wstrzymujących się” - .....oddano 6

Następnie Pan Tadeusz Witt poprosił Komisję Uchwał i Wniosków o odczytanie treści uchwały Nr 23/V/2006 z dnia 23 grudnia 2006 roku w sprawie wyboru Przewodniczących i Wiceprzewodniczących Komisji Rady Powiatu w Kłobucku.

**Głosowało 19 radnych, w tym:**

- głosów „za” - .....oddano 13
- głosów „przeciw” - .....oddano 4
- głosów „wstrzymujących się” - .....oddano 2

Uchwała Nr 23/V/2006 została przyjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Rada wybrała na Przewodniczących i Wiceprzewodniczących komisji stałych następujących radnych:

1/ Komisja Budżetu i Finansów:

1. Władysław Owczarek - Przewodniczący
2. Tadeusz Wieczorek - Wiceprzewodniczący

2/ Komisja Edukacji, Kultury, Sportu i Polityki Społecznej:

1. Aleksandra Banasiak - Przewodnicząca
2. Małgorzata Gworys - Wiceprzewodnicząca

3/ Komisja Ochrony Zdrowia:

1. Marek Sawicki - Przewodniczący
2. Waldemar Robak - Wiceprzewodniczący

4/ Komisja Porządku Publicznego:

1. Wiesław Drynda - Przewodniczący
2. Stanisław Garncarek - Przewodniczący

5/ Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Infrastruktury:

1. Mirosław Przygoda - Przewodniczący
2. Tadeusz Witt - Wiceprzewodniczący

O godzinie 16:50 obrady opuścił Radny Pan Marek Sawicki.

**Ad. p.12**

**Podjęcie uchwały w sprawie delegowania do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Kłobuckiego.**

Pan Stanisław Garncarek – przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały. Poinformował, że zgodnie z art. 38 a ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001 roku Nr 142 poz. 1592 z późn. zm.) utworzono Komisję Bezpieczeństwa i Porządku, której zadaniem jest wspomaganie administracji państwowej przy realizowaniu zadań poprawiających stan bezpieczeństwa w powiecie. W związku z art. 38a ust. 5 pkt. 2 cytowanej ustawy oraz nową kadencją Rady Powiatu wnosi się o delegowanie w skład Komisji Bezpieczeństwa i Porządku dwóch radnych powiatu, a mianowicie – Pana Wiesława Dryndę oraz Henryka Kiepurę.

Kandydaci wyrazili zgodę.

Pan Piotr Derejczyk – do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego kandydaturę – Panią Iwonę Sadek i Jerzego Sądla.

Pan Zenon Witek – zgłosił kandydaturę – Pana Henryka Macha.

Pani Iwona Sadek nie wyraziła zgody na kandydowanie w skład Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego.

Pan Jerzy Sądel – wyraził zgodę.

Pan Henryk Mach – wyraził zgodę.

Pan Henryk Kiepura – poprosił o ustalenie przebiegu i sposobu głosowania.

Pan Tadeusz Witt – stwierdził, że kandydatury będą osobno głosowane, dwóch kandydatów, którzy uzyskają największą ilość głosów wejdą w skład Komisji Bezpieczeństwa i Porządku.

Następnie Pan Tadeusz Witt poddał pod głosowanie zgłoszone kandydatury.

Kandydat – Pan Wiesław Drynda otrzymał:

**Głosowało 18 radnych, w tym:**

- głosów „za” - .....oddano 12
- głosów „przeciw” - .....oddano 2
- głosów „wstrzymujących się” - .....oddano 4

Kandydat – Pan Henryk Kiepura otrzymał:

**Głosowało 18 radnych, w tym:**

- głosów „za” - .....oddano 12
- głosów „przeciw” - .....oddano 3



- głosów „wstrzymujących się” - .....oddano 3

Kandydat – Pan Jerzy Sądel otrzymał:

**Głosowało 18 radnych, w tym:**

- głosów „za” - .....oddano 6
- głosów „przeciw” - .....oddano 6
- głosów „wstrzymujących się” - .....oddano 6

Kandydat – Pan Henryk Mach otrzymał:

**Głosowało 18 radnych, w tym:**

- głosów „za” - .....oddano 6
- głosów „przeciw” - .....oddano 6
- głosów „wstrzymujących się” - .....oddano 6

Następnie Pan Tadeusz Witt poprosił Komisję Uchwał i Wniosków o odczytanie treści uchwały Nr 24/V/2006 z dnia 23 grudnia 2006 roku w sprawie delegowania do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Kłobuckiego.

**Głosowało 18 radnych, w tym:**

- głosów „za” - .....oddano 12
- głosów „przeciw” - .....oddano 2
- głosów „wstrzymujących się” - .....oddano 4

Uchwała Nr 24/V/2006 została przyjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Rada wybrała do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Radnego – Pana Wiesława Dryndę oraz Pana Henryka Kiepurę.

Pan Zenon Witek – „jesteśmy po kolejnym głosowaniu i chciałem zadać pytanie ekipie rządzącej. Jesteście w różnych komisjach, różne funkcje pełnicie, w Starostwie pracujecie, Członkami Zarządu jesteście, czy wy wiecie ile doba ma godzin, że tylko 24, żeby nie było tak jak w moim zawodzie, kiedy była kontrola i wyszło, że doba ma 36 godzin i wam to samo wyjdzie. Jak wy jesteście w stanie wykonywać rzetelnie, dobrze i sumiennie powierzone obowiązki. Obsadziliście wszystkie komisje, wszystkie funkcje ze względu na pieniądze, więc jak wy to chcecie wykonywać. A mało tego, do komisji na Przewodniczących powołane zostały osoby niekompetentne, taka jest prawda”.

Pan Henryk Kiepura - „ jeżeli chodzi o diety to trzeba zaznaczyć, że radni, którzy są Członkami Zarządu nie pobierają diety Radnych, które powoduje oszczędności dla powiatu, ponieważ Członkami Zarządu jest 4 radnych na 5 osobowy skład”.

Pan Zenon Witek - „ na sali wśród Radnych jest co najmniej 5,6 osób, które mają dyplom ukończenia Akademii Rolniczych i Przewodniczącym Komisji ROŚiI powinna zostać jedna z tych osób”.

Nie zgłoszono więcej uwag.

#### **AD. p.13**

#### **Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Regulaminu wynagradzania w roku 2006 nauczycieli zatrudnionych w szkołach, placówce oświatowo-wychowawczej oraz w placówce opiekuńczo-wychowawczej prowadzonych przez powiat kłobucki.**

Pan Henryk Kiepura - przedstawił uzasadnienie do proponowanej uchwały. Poinformował, że w regulaminie wynagradzania w roku 2006 nauczycieli zatrudnionych w szkołach, w placówce oświatowo-wychowawczej oraz w placówce opiekuńczo - wychowawczej prowadzonych przez powiat kłobucki (uchwała Nr 326/XXXIV/2006 Rady Powiatu w Kłobucku z dnia 22 lutego 2006 roku - Dz. Urz. Woj. Śląskiego Nr 40, poz. 1164) proponuje się wprowadzić dodatek funkcyjny dla zastępcy dyrektora Domu Dziecka. Zwrócił uwagę, że stanowisko zastępcy dyrektora Domu Dziecka zostało utworzone na podstawie uchwały Nr 876/2006 Zarządu Powiatu w Kłobucku z dnia 14 listopada w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Domu Dziecka im. J. Korczaka w Kłobucku.

Pan Henryk Mach - zapytał, czy do tej pory w Domu Dziecka w Kłobucku nie było zastępcy dyrektora.

Pan Henryk Kiepura - odpowiedział, że tej pory nie było zastępcy, został powołany w związku z tym, aby wzmocnić obsadę tej placówki.

Pan Henryk Mach - zwrócił uwagę, że dodatek motywacyjny należy się dyrektorowi placówki. Do chwili obecnej dodatek funkcyjny jest przyznawany dyrektorom placówek, jeżeli dodatek funkcyjny otrzyma zastępca Domu Dziecka to taki dodatek powinien się należeć wicedyrektorom placówek oświatowych.

Pan Tadeusz Witt - „dodatek funkcyjny zastępcom przyznaje dyrektor placówki i kwota dodatku funkcyjnego nie może przekroczyć 70% dodatku dyrektora. Natomiast w tym przypadku chodzi o powołanie zastępcy Dyrektora Domu Dziecka, ponieważ dotychczas był to tzw. zastępca społeczny i w tym było całe nieszczęście, ponieważ z chwila kiedy Pani Dyrektor odeszła na zwolnienie lekarskie nikt nie poczuwał się do odpowiedzialności za funkcjonowanie Domu Dziecka, niedopatrzenie z lat poprzednich,”.

Pan Henryk Mach - „dodatek funkcyjny dla dyrektora placówki jest obligatoryjny, nie dla wicedyrektora, dodatek dla zastępcy placówki przyznaje dyrektor placówki, jest to sprawa wewnętrzna dyrektora, zapytał dlaczego mamy rozstrzygać to w uchwale”.

Pani Barbara Kosińska - Buss - odpowiedziała, że na podstawie tej uchwały dyrektor ustala wynagrodzenie wicedyrektorowi, ale musi to być w tabeli, żeby dyrektor mógł ustanowić dodatek funkcyjny „miał tzw. widełki”.

Pan Henryk Kiepura - „ do tej pory nie było takiego uregulowania w Regulaminie, ponieważ nie było zastępcy Dyrektora Domu Dziecka, dyrektor przyznając na podstawie przepisów dodatek musi mieć to uregulowane w regulaminie”.

Nie zgłoszono więcej pytań, ani uwag do treści przedstawionej uchwały.

Komisja Uchwał i Wniosków odczytała treść uchwały Nr 25/V/2006 z dnia 23 grudnia 2006 roku w sprawie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Regulaminu wynagradzania w roku 2006 nauczycieli zatrudnionych w szkołach, placówce oświatowo-wychowawczej oraz w placówce opiekuńczo-wychowawczej prowadzonych przez powiat kłobucki.

**Głosowało 18 radnych, w tym:**

- głosów „za” - .....oddano 13
- głosów „przeciw” - .....oddano 2
- głosów „wstrzymujących się ” - .....oddano 3

Uchwała Nr 25/V/2006 została przyjęta i stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. p.14**

Pan Tadeusz Witt - Przewodniczący Rady Powiatu w Kłobucku poprosił Panią Katarzynę Bednarską - Skarbnika Powiatu o przedstawienie uzasadnienia podjęcia uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Kłobuckiego na 2006 rok.

Pani Katarzyna Bednarska - przedstawiła wszystkie propozycje zgodnie z projektem uchwały w tej sprawie.

Pani Małgorzata Ferenc - zapytała, czy znana jest propozycja wydatkowania środków w kwocie 218. 729 zł w związku z osiągnięciem nieplanowanych dochodów ze sprzedaży piaskarek i dźwigarów mostu w Wąsoszu.

Pani Katarzyna Bednarska - odpowiedziała, że środki zostaną przeznaczone na wydatki bieżące w Starostwie Powiatowym tj. zakup druków komunikacyjnych i tablic rejestracyjnych oraz na wydatki bieżące w Powiatowym Zarządzie Dróg w Kłobucku.

Pan Henryk Mach - zapytał, dlaczego wpływy z tytułu opłat komunikacyjnych uległy zmniejszeniu tj. o kwotę 350.000 zł.

Pani Katarzyna Bednarska - odpowiedziała, że kwota uległa zmniejszeniu z powodu zmniejszenia od maja br. opłaty komunikacyjnej z kwoty 500 zł do 75 zł.

Pan Henryk Mach - zapytał, z czego wynika różnica pomiędzy kwotą zaproponowaną w pierwotnej wersji projektu uchwały tj. w dziale 600 - dochód ze sprzedaży piaskarek i dźwigarów mostu w Wąsoszu, a projektem uchwały przekazanych do zapoznania w dniu dzisiejszym (z kwoty 259. 851 zł na 218. 729 zł).

Pani Katarzyna Bednarska - odpowiedziała, że wstępnie Powiatowy Zarząd Dróg w Kłobucku przekazał na konto Starostwa kwotę brutto, w związku z czym należało odprowadzić Vat do Urzędu Skarbowego w kwocie 41.122,18 zł.

Pan Henryk Mach - zapytał, z jakich powodów i jakie drogi nie zostały zaklasyfikowane do objęcia dofinansowaniem z FOGR na przebudowę dróg w powiecie kłobuckim.

Pan Stanisław Garncarek - Starosta Kłobucki odpowiedział, że nie zaklasyfikowana została droga Zbrojewsko - Krzepice oraz Ostrowy - Kocin Stary. Wyjaśnił, że droga Zbrojewsko - Krzepice znalazła się na tzw. liście rezerwowej, ponownie wniosek został złożony na 2007 rok. Ponadto poinformował, że droga Ostrowy - Kocin Stary została skreślona z uwagi na to, że droga przebiega w większej części przez tereny leśne, które nie klasyfikują się do dofinansowania z tego funduszu.

Następnie Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków odczytała treść uchwały **Nr 26 /V/2006 z dnia 21 grudnia 2006 roku** w sprawie zmian w budżecie Powiatu Kłobuckiego na 2006 rok.

Radni nie mieli więcej pytań, ani uwag do treści uchwały.  
Przystąpiono do głosowania.

**Głosowało 17 radnych, w tym:**

- głosów „za” - .....oddano 11
- głosów „przeciw” - .....oddano 0
- głosów „wstrzymujących się” - .....oddano 6

Uchwała **Nr 26/IV/2006** została przyjęta i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

### AD. p. 15

Pan Tadeusz Witt – przedstawił propozycje wynagrodzenia Starosty tj. kwotę 7428 zł na co składają się wynagrodzenie zasadnicze w wysokości 4690 zł, dodatek funkcyjny w wysokości 1800 zł, dodatek za wieloletnią pracę w wysokości 938 zł.

Pan Zenon Witek – zwrócił uwagę, że § 1 w brzmieniu „ustala się z dniem 30 listopada 2006 roku wysokość...” nie jest adekwatny do § 3 tj. „uchwała wchodzi z dniem podjęciem”. Zaproponował § 3 w brzmieniu „uchwała wchodzi w życie z dniem 30 listopada 2006 roku”. Następnie zwrócił uwagę, że uchwały powinien podpisywać Przewodniczący Rady, a nie tylko radca prawny.

Pan Henryk Mach – zapytał, kto jest wnioskodawcą uchwały.

Pan Tadeusz Witt – odpowiedział, że wnioskodawcą jest Przewodniczący Rady Powiatu.

Pani Barbara Kosińska – Bus – odpowiedziała, że z treści wynika, że uchwała wejdzie w życie w dniu dzisiejszym, ale wynagrodzenie będzie przyznane Staroście z datą od 30 listopada 2006 roku. Ponadto poinformowała, że radca prawny parafuje uchwały pod względem prawnym i dopóki uchwała nie jest przyjęta nie jest podpisana przez Przewodniczącego Rady.

Następnie Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków odczytała treść uchwały **Nr 27/V/2006 z dnia 21 grudnia 2006 roku** w sprawie ustalenia wysokości wynagrodzenia dla Starosty Kłobuckiego.

Radni nie zgłosili więcej pytań, ani uwag do treści uchwały.

Przystąpiono do głosowania.

#### Głosowało 17 radnych, w tym:

- głosów „za” - .....oddano 10
- głosów „przeciw” - .....oddano 0
- głosów „wstrzymujących się” - .....oddano 7

Uchwała **Nr 27/IV/2006** została przyjęta i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

### AD. p.16

Pan Tadeusz Witt – zaproponował wysokość dodatku specjalnego dla Starosty w wysokości 1298 zł co stanowi 20% kwoty 6490 zł tj. sumy wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego.

Następnie Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków odczytała treść uchwały

Nr 28/V/2006 z dnia 21 grudnia 2006 roku w sprawie ustalenia wysokości wynagrodzenia dla Starosty Kłobuckiego.

Radni nie zgłosili pytań, ani uwag do treści uchwały.  
Przystąpiono do głosowania.

**Głosowało 17 radnych, w tym:**

- głosów „za” - .....oddano 10
- głosów „przeciw” - .....oddano 0
- głosów „wstrzymujących się” - .....oddano 7

Uchwała Nr 28/IV/2006 została przyjęta i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**AD. p.17**

**Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Henrykiem Kiepurą.**

Pan Henryk Kiepura – poinformował, że w dniu 12 listopada 2006 roku został wybrany w skład Rady Powiatu Kłobuckiego, następnie 30 listopada 2006 roku uchwałą Rady został powołany w skład Zarządu Powiatu. W związku z tym w dniu 01.12.2006r. wystąpił z pismem do Dyrektora TVP w Katowicach o udzielenie urlopu bezpłatnego na czas wyżej wymienionej funkcji w kadencji samorządu powiatowego 2006 – 2010. Dodał, że Radni podlegają ochronie, jeśli chodzi o rozwiązanie stosunku pracy. Następnie przedstawił uzasadnienie stanowiące załącznik do niniejszej uchwały.

Pan Henryk Mach – zapytał, czy podjęcie tej uchwały ma chronić Radnego przed zwolnieniem z pracy.

Pan Henryk Kiepura – odpowiedział, że podjęcie uchwały ma wstrzymać wypowiedzenie.

Pan Henryk Mach – zwrócił uwagę, że pracodawca zaznaczył, że zwolnienie nastąpi na skutek restrukturyzacji miejsca pracy. Powiedział, że jeżeli pracodawca będzie chciał zwolnić to znajdzie odpowiednią podstawę prawną, aby to zrobić.

Pan Henryk Kiepura – dodał, że istnieje ustawa o szczególnych zasadach rozwiązywania z pracownikami stosunków pracy z przyczyn nie dotyczących pracowników.

Pan Marek Sroka - dodał, że „praktyka w Sądzie Pracy jest taka, że jeżeli decyzja Rady nie zapadała na niekorzyść pracownika to sąd bezwzględnie przywraca taką osobę do pracy”.

Nie zgłoszono więcej pytań, ani uwag do treści przedstawionej uchwały.

Następnie Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków odczytała treść uchwały Nr 29/V/2006 z dnia 21 grudnia 2006 roku w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Henrykiem Kiepurą.

Przystąpiono do głosowania.

**Głosowało 16 radnych, w tym:**

- głosów „za” - .....oddano 12
- głosów „przeciw” - .....oddano 0
- głosów „wstrzymujących się” - .....oddano 4

Uchwała Nr 29/IV/2006 została przyjęta i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**AD. p.18**

**Podjęcie uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu Radnego Bogusława Głaba.**

Pan Tadeusz Witt - poinformował, że do Przewodniczącego Rady wpłynęło oświadczenie Radego Pana Bogusława Głaba o rezygnacji z mandatu Radnego.

Kopia pisma stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pan Jerzy Bardziński - poinformował, że do dzisiaj Pan Bogusław Głab formalnie był Radnym i podlegał wszelkim rygorom Statutu. Następnie odczytał z protokołu z poprzedniej sesji jedno z wystąpień Radnego Pana Bogusława Głaba dotyczące występujących nieprawidłowości w ZOZ i Domu Dziecka w Kłobucku. Poinformował, że w następnym punkcie Pan Przewodniczący poprosił Radnego Bogusława Głaba o udzielenie odpowiedzi w/w sprawie, niestety bezskutecznie do dnia dzisiejszego.

Pan Henryk Kiepura - „będziemy za chwilę głosować następny wniosek kolejnej uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu w tym wypadku dotyczy mandatu Pana Bogusława Głaba. Tutaj wraca nam trochę w pamięci pierwsza sesja, gdzie był opór nad wygaśnięciem mandatu Radnego Henryka Krawczyka Wójta Gminy Wręczyca, gdzie było głosowanie nad uchwałą i był wynik 10 do 10. Później Komisarz Wyborczy dał nam taką wykładnię, że taka uchwała ma charakter deklaratoryjny i

był obowiązek podjęcia przez Radę Powiatu. Różne głosy w naszych klubach były kiedy radny Bogusław Głąb takie pismo złożył i dostaliśmy informację o zmianie w porządku obrad. Były również głosy, żeby się zachować w podobny sposób, ale znając sytuację i dobre miejsce pracy Pana Bogusława Głęba przeważyły głosy, że dzisiaj jako koalicja przychylimy się do tego, żeby nie próbować w żaden sposób kolidować, czy sprawiać jakiegokolwiek kłopoty prawne Panu Głębowi. Kluby będą głosowały zgodnie z wolą zainteresowanego”.

Pan Piotr Derejczyk – w imieniu klubu PIS wyraził podziękowania za podjęcie takiego stanowiska, jednocześnie powiedział, że kłopotu prawnego dla Pana Bogusława Głęba nie byłoby, ponieważ przestał być Radnym w momencie złożenia woli, według zapisu ustawowego.

Pan Henryk Kiepura – „jednym z efektów blokowania na pierwszej sesji mandatu Pana Henryka Krawczyka było to, że tak późno Radna Pani Małgorzata Gworys objęła mandat. My dzisiaj zagłosujemy przychylnie za wygaśnięciem, aby pozwolić na następnej sesji objąć mandat Radnemu kolejnemu z listy, czyli Panu Bogdanowi Adamikowi”.

Nie zgłoszono więcej pytań, ani uwag do treści przedstawionej uchwały.

Następnie Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków odczytała treść uchwały **Nr 30/V/2006 z dnia 21 grudnia 2006 roku** w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego Bogusława Głęba.

Radni nie zgłosili pytań, ani uwag do treści uchwały.  
Przystąpiono do głosowania.

#### **Głosowało 17 radnych, w tym:**

- głosów „za” - .....oddano 17
- głosów „przeciw” - .....oddano 0
- głosów „wstrzymujących się” - .....oddano 0

Uchwała Nr **30/IV/2006** została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **AD. p.19**

#### **Interpelacje i zapytania radnych.**

Pan Jerzy Sądel – skierował zapytanie do Naczelnika Wydziału ROŚ, jednocześnie Członka Zarządu, kto jest odpowiedzialny za usuwanie pułapek na brudnice, które wiszą na lipach, które wiszą w miejscowości Stanisławów – Lindów do dnia dzisiejszego, a swoją rolę przestały spełniać we wrześniu. Następnie zwrócił się z



prośbą do Dyrektora PZD o udroźnienie rowu między miejscowością Napoleon, a Lipie na wysokości lasu.

Pan Tadeusz Pułka - Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Kłobucku - odpowiedział, że corocznie rowy te są czyszczone pojazdem wieloczynnościowym „unimogiem” i w tym roku większość poboczy dróg jest już wykoszone. Pojazd ten jest wykorzystywany również dla dróg wojewódzkich.

Pani Iwona Sadek -w celu wyjaśnienia poinformowała, że pułapki, o których wspomniał Radny Jerzy Sądół służą do wyłapywania owadów, dlatego w odpowiednim terminie trzeba je zebrać, wysłać do zakładu ochrony, żeby na podstawie zebranych owadów można było określić, czy na następny rok wystąpi jakieś zagrożenie. W związku z tym, że pułapki Wisza do tej pory nie można będzie zbadać materiału z pułapek, który niestety uległ zniszczeniu.

Pan Zenon Witek - zapytał, czy Radnego obowiązuje pobyt od początku do końca sesji. . Zaznaczył, że kilku Radnych opuściło sesje w trakcie obrad.

Pan Tadeusz Witt - wyjaśnił, że Radny Tadeusz Wieczorek zgłaszał, że jest chory, natomiast Radnego Marka Sawickiego wezwwały wyjątkowe obowiązki lekarskie.

Pan Zenon Witek - skierował zapytanie do Radnego Henryka Kiepurę, na jakiej podstawie Starostwo w Kłobucku zatrudnia ludzi z Urzędu Pracy, a radny oddelegowuje pracownicę na ulicę 11 Listopada do siedziby PSL i ZMW. Dodał, że Pani pracująca właśnie w tej siedzibie wyraźnie powiedziała, że nie ma nic wspólnego z PSL-em, jedynie z ZMW. Stwierdził, że jest partyjną sekretarką za pieniądze podatników.

Pan Henryk Kiepura - odpowiedział, że Pani, o której mowa od około półtora miesiąca jest stażystką na tzw. stażu absolwenckim. Ponieważ absolwenci po ukończeniu szkoły średniej, czy wyższej przez okres 12 miesięcy mają tzw. status absolwenta i mogą być przez Urząd Pracy skierowani do pracy w różnych instytucjach, w tym przypadku Pani została skierowana do Stowarzyszenia ZMW. Wyjaśnił, że około dwa miesiące temu Stowarzyszenie jakim jest ZMW złożyło taki wniosek do Powiatowego Urzędu Pracy o pracownika biurowego, więc Pani ta pełni tam dyżury codziennie od 9 do 15/16 i do około 12 lutego jest pracownikiem ZMW.

Pan Zenon Witek - wyraził wątpliwość, czy jest to prawne oddelegowywanie. Zapytał ponownie, gdzie jest faktyczne zatrudnienie tej Pani, w Starostwie, czy w ZMW.

Pan Henryk Kiepura - dodał, że do sprawdzenia i weryfikacji jest wniosek w PUP w Kłobucku z prośbą o stażystę na okres 3,5 miesiąca do ZMW. Powiedział, że Pani, o

której mowa jest pracownikiem do połowy lutego Związku Młodzieży Wiejskiej jako stażysta skierowany przez Urząd Pracy.

Pani Iwona Sadek - zasygnalizowała poważny problem dotyczący niewłaściwej pracy i etyki lekarskiej okulistyki w Porani Specjalistycznej w Kłobucku. Poinformowała, że przeprowadzając badania okresowe zetknęła się z nieprzyjemnym incydentem, który zaistniał w/w poradni, mianowicie brak szacunku lekarza (okulistyki) w stosunku do pacjentów. Zwróciła uwagę, że po zaczerpnięciu opinii nt. pracy Pani Doktor wobec pacjentów okazało się, że jest to sprawa nagminna i trwająca od dłuższego czasu. Dodała, że sprawa została przedstawiona Dyrektorowi ZOZ, który zbagatelizował skargę tłumacząc, że skarga jest kolejna z rzędu w tym temacie. W związku z czym zwróciła się z prośbą o podjęcie stosownych działań w tym zakresie.

Pan Stanisław Garncarek - powiedział, że są tego typu głosy dotyczące przychodni specjalistycznej i to nie tylko okulistyki. „Jako Radni pewnie będziemy mieli niedługo możliwość coś w tej sprawie zrobić, mam na myśli podejścia restrukturyzacyjne, jest to zasygnalizowanie szerokiego obszaru, w którym my jako Radni będziemy mogli, a nawet będziemy zmuszeni zadziałać wykorzystując wszystkie te opinie i doświadczenia”.

Pan Tadeusz Witt - zaproponował, aby Dyrektor ZOZ-u na przyszłej sesji przedłożył wyjaśnienia w tej sprawie.

Pan Henryk Mach - zwrócił się z prośbą do Przewodniczącego Rady Powiatu, aby od następnej sesji przedstawiał pisma, które są skierowane do Rady w okresie między sesjami. Ponadto zapytał, czy dokonał podziału kompetencji pomiędzy Wiceprzewodniczącymi.

Pan Tadeusz Witt - odpowiedział, że jeszcze nie dokonał podziału kompetencji pomiędzy Wiceprzewodniczącymi, dopiero zostały ustalone dyżury, natomiast podział pracy zostanie ustalony w najbliższym czasie.

Pan Jerzy Bardziński - zapytał, czy Zarząd Powiatu przewiduje reorganizację, przegląd kadr, jeśli tak to w jakim zakresie.

Pan Stanisław Garncarek - odpowiedział, że w tej chwili nie udzieli informacji w tym temacie.

Nie zgłoszono więcej interpelacji i zapytan.

## AD. p.20

### Wnioski i oświadczenia radnych.

Pan Henryk Mach - „jestem zdruzgotany przebiegiem dzisiejszej sesji. Wy nie rozumiecie samorządu, paru z was otarło się o samorząd. Ja jestem samorządowcem od 1990 roku. My jako samorząd jesteśmy częścią administracji publicznej, ale upodmiotowioną, mamy osobowość prawną, mamy współdecydować o pewnych rzeczach. Natomiast to co Państwo dzisiaj zrobiliście z samorządem to jest wielkie nieporozumienie. Jestem załamany, Państwo nie odróżniacie dwóch rzeczy - są dwa organy samorządu powiatowego, jest organ stanowiący, kontrolny i organ wykonawczy, te rzeczy muszą być oddzielone. Jeżeli tych rzeczy się nie oddzieli to samorząd zaczyna być fikcją, robi się z tego Urząd Rejonowy. Dla mnie osobiście nie mieści się w głowie, żeby być jednocześnie Członkiem Zarządu i Wiceprzewodniczącym Komisji. Instytucja, czy organ, który nie podlega kontroli podlega zepsuciu, władza absolutna jest czymś niedobrym, złym. Taka jest właśnie konstrukcja samorządu, żeby był mechanizm samokontroli, muszą być zdrowe mechanizmy funkcjonowania tego samorządu, a to co jest obecnie to Urząd Rejonowy w Kłobucku, to nie jest samorząd powiatowy. Państwo ten samorząd popsuliście, zawłaszczyciście i to jest najgorsze co mogło mnie dzisiaj spotkać jako samorządowca”.

Pan Henryk Kiepura - „dziwi mnie jak podnoszony jest kontrolny charakter komisji. Komisje Rady Powiatu, Rady Gminy i wszystkie inne mają charakter merytoryczny, nawet Członek Zarządu i Komisji ma tylko jeden głos w tej komisji i przedstawia tam swoje zdanie jako praktyk. Charakter kontrolny ma tylko Komisja Rewizyjna. Te zachowania dotyczące blokowania mandatu na pierwszej sesji, to czy jest to działanie dla dobra samorządu?. Moim zdaniem nie. Jeżeli jest prawo według, którego postępujemy, jeżeli jest konkretny artykuł, który żeśmy przywoływali, że wygasa mandat z mocy prawa i Rada ma obowiązek podjęcia uchwały, a jest 10 do 10 to jest to działanie dla dobra naszego samorządu i powiatu?”.

Pan Henryk Mach - „Radny Henryk Kiepura myli się, bo funkcje kontrolne ma nie tylko Komisja Rewizyjna. Każda z komisji ma funkcję kontrolną w zakresie swojego działania”.

Pan Marek Sroka - „jestem Radnym drugą kadencję i nie zdarzyło się jeszcze na żadnej sesji, na której byłem, żeby grupa zawodowa jakakolwiek była obrażana z powodu wykształcenia zawodowego, średniego, czy wyższego. Pierwszy raz mi się to zdarzyło i z tego powodu jestem oburzony, dlatego, że każdy ma prawo do głosu, każdy ma prawo być radnym, każdy ma prawo być wybieranym, każdy ma prawo być przewodniczącym bez względu na wykształcenie. Proszę Radnych, żeby na następnych sesjach tego typu komentarzy po prostu nie było”.

Pan Tadeusz Witt - „ jestem takiego samego zdania. Proszę na przyszłość bez wypominania takiego, czy innego wykształcenia, czy zachowania, chyba, że jest to zachowanie nie godne Radnego. Z dużym niesmakiem przyjmuje wypominanie, że ktoś ma takie, czy inne wykształcenie. Radni otrzymali mandat społeczeństwa, więc proszę to uszanować. Obowiązuje nas pełna kultura i poszanowanie każdego Radnego przez wszystkich Radnych, zaproszonych gości ”.

Pan Władysław Owczarek - „ Radny bez względu na wykształcenie dostał mandat od ludzi, a jeżeli komuś nie pasuje to trzeba się zrzeknąć i nie wypominać niższego wykształcenia, nie można tak traktować człowieka”.

Pani Małgorzata Ferenc - „ chciałam się zgodzić z Radnym Władysławem Owczarkiem, że wykształcenie Radnych nie ma nic do rzeczy, ale weźmy pod uwagę fakt, że część z nas została wybrana przez społeczeństwo, a część nie”.

Pan Piotr Derejczyk - skierował wniosek do Przewodniczącego Rady o postępowanie zgodnie z Statutem i udzielanie głosu według kolejności zgłoszeń. Ponadto zwrócił uwagę, że w obecnej kadencji sejmiku jest zasada parytetów, która określa podział stanowisk w komisjach według uzyskanych mandatów. Zaznaczył, że członkowie opozycji są także reprezentowani w prezydium, komisjach, ponadto powiedział, że nie spotkał się do chwili obecnej, aby osoby zarządzające w komisjach pracowały na stanowiskach funkcyjnych.

Pan Tadeusz Witt - „ jeżeli chodzi o obsadzanie stanowisk to nie tylko na szczeblu powiatowym, czy gminnym, ale również rządowym czasami jest łapanka, bo kogoś nie ma. To jest złe, ale z drugiej strony, jeśli koalicja obsadziła wszystkie stanowiska możliwe do objęcia to cała odpowiedzialność za to co się stanie spada na te koalicje i to też jest niebezpieczne”.

Pan Piotr Derejczyk - „swoją wypowiedzią wskazałem na absurdalność pewnej konstrukcji, która nastąpiła w pracy Rady i tylko tyle chciałem powiedzieć”.

Pan Stanisław Garncarek - „nie można mieć pretensji, że prawo pozwala nam, aby Starostą był jednocześnie Wiceprzewodniczący Komisji”.

Pan Piotr Derejczyk - „nie negujemy Państwa kompetencji i nie odbieramy Państwu prawa uczestnictwa w komisjach, tylko wskazujemy na pewną absurdalność, pewnego działania, które nastąpiło. Nie wszystko co jest prawnie jest dobre i zgodne z dobrym obyczajem”.

Nie zgłoszono więcej oświadczeń, czy wniosków.

**AD p.21**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad sesji około godziny 18<sup>30</sup> Przewodniczący Tadeusz Witt zamknął V Sesję Rady Powiatu w Kłobucku.

**PRZEWODNICZĄCY RADY POWIATU  
W KŁOBUCKU**

**Tadeusz WITT**

Protokołowała:

Magdalena Nowak