

**PROTOKÓŁ  
Z XIV SESJI**

**RADY POWIATU  
W KŁOBUCKU**

**ODBYTEJ**

**W DNIU 28 GRUDNIA 2007**

**ROKU**

**W ŚWIETLICY BYŁEGO**

**INTERNATU ZESPOŁU SZKÓŁ**

**NR 3 W KŁOBUCKU**

**PROTOKÓŁ NR XIV/2007**  
**Z XIV SESJI RADY POWIATU W KŁOBUCKU**  
**Z DNIA 28 GRUDNIA 2007 ROKU**

Sesja rozpoczęła się o godz. 12<sup>15</sup>

Zakończyła się o godz. 15<sup>20</sup>

**W sesji uczestniczyli :**

1. Radni zgodnie z listą obecności,
2. Zaproszeni goście zgodnie z listą uczestnictwa w Sesji – stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu.

Sesji przewodniczył Pan Tadeusz Witt – Przewodniczący Rady Powiatu w Kłobucku oraz Pan Jan Praski – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu.

Realizując czynności proceduralne Przewodniczący Rady Powiatu – Pan Tadeusz Witt stwierdził, że w Sesji uczestniczy 18 Radnych, co stanowi quorum niezbędne do podejmowania prawomocnych uchwał.

Następnie przedstawił proponowany porządek obrad sesji i poinformował o możliwości wprowadzenia zmian:

1. Otwarcie Sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności Sesji.
3. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XIII Sesji Rady Powiatu w Kłobucku.
5. Wnioski i zapytania mieszkańców.
6. Informacja Starosty z działalności Zarządu z okresu między Sesjami.
7. Interpelacje i zapytania radnych.

8. Informacja o pismach skierowanych do Rady Powiatu i Przewodniczącego Rady Powiatu.
9. Informacja Przewodniczących Komisji o wnioskach podjętych przez Komisje w okresie między sesjami.
10. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
11. Powołanie Komisji Skrutacyjnej.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Kłobuckiego na 2007 rok.
13. Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Infrastruktury Rady Powiatu w Kłobucku.
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Infrastruktury Rady Powiatu w Kłobucku.
15. Podjęcie uchwały w sprawie odwołania członka Zarządu Powiatu w Kłobucku.
16. Podjęcie uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego Marka Sroki.
17. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
18. Wnioski i oświadczenia radnych.
19. Wnioski i zapytania mieszkańców.
20. Zakończenie XIV Sesji Rady Powiatu.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego porządku obrad, przyjmując go jednogłośnie.

#### **PKT. 4 -Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji.**

Nie zgłoszono uwag, w związku z czym przystąpiono do głosowania.

#### **Głosowało 18 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - .....oddano 16
- głosów „ przeciw „ - .....oddano 1
- głosów „ wstrzymujących się „ - ...oddano 1

Protokół z XIII Sesji Rady Powiatu został przyjęty.

#### **PKT 5 - Wnioski i zapytania mieszkańców.**

Pan Czesław Gizler - mieszkaniec Kłobucka, zwrócił się do radnych z prośbą o pomoc w wyjaśnieniu sytuacji dotyczącej rzekomo nieprawidłowego i niegrzecznego potraktowania jego osoby przez Pana Romana Minkinę - Wicestarostę Kłobuckiego. Zarzucił ponadto, że Pan Roman Minkina nie wywiązał się ze złożonej mu obietnicy dotyczącej wycinki drzew. Podkreślił, że takiej pracy nie wymuszał - Pan Roman Minkina sam zobowiązał się załatwić wycinkę drzew przydrożnych.

Pan Czesław Gizler zwrócił się również z prośbą o zmianę Wicestarosty, sugerując ewentualne kandydatury na tę funkcję: Pana Henryka Kiepurę i Pana Tomasza Wałęgę.

Wicestarosta Roman Minkina - w odpowiedzi na powyższe zarzuty poinformował radnych, że sytuacja przedstawiona przez Pana Gizlera nie miała miejsca. Są to pomówienia. Podkreślił, iż Pan Gizler jest osobą nadpobudliwą, wybuchową i nie zawsze wszystko co mówi jest prawdą. Zwrócił uwagę, iż jednym z podstawowych obowiązków urzędnika jest zachowanie uprzejmości w stosunku do każdego petenta i dodał, że z jego strony nie padły żadne wulgarne słowa w stosunku do osoby Pana Gizlera, pomimo tego, że ten zachowywał się w sposób niekulturalny. Świadkiem tej sytuacji była sekretarka. Pan Wicestarosta powiedział, że Pan Gizler zaczął wszystkim ubliżać i zachowywać się w sposób nerwowy. Poprosił wtedy sekretarkę, aby zadzwoniła na Policję z informacją, że w Starostwie znajduje się petent, który zakłóca pracę Urzędu. Pan Roman Minkina wyjaśnił, że dla takiej osoby jak Pan Czesław Gizler, czyli osoby bezrobotnej, jednostką właściwą do udzielania pomocy jest Powiatowy Urząd Pracy. Podkreślił, iż do kompetencji Starostwa Powiatowego nie należy udzielanie bezpośredniej pomocy w znalezieniu pracy. Dodał, że nie obiecywał Panu Gizlerowi pracy, w związku z czym Starostwo nie ma żadnych zobowiązań w stosunku do Pana Gizlera. Pan Roman Minkina powiedział, że prace

związane z wycinką drzew, które Pan Czesław Gizler prowadził wcześniej zostały wykonane solidnie. Jeżeli jednak chodzi o powierzenie Panu Gizlerowi kolejnej pracy z tym związanej, to takiej możliwości nie ma. Zgodnie bowiem z obowiązującą wykładnią Regionalnej Izby Obrachunkowej zadanie to odpłatnie wykonują firmy wyłonione w drodze przetargu, natomiast drewno pozyskane z wycinki jest sprzedawane. Podkreślił, iż Pan Gizler doskonale zdaje sobie z tego sprawę, ponieważ został o tym wcześniej poinformowany. Nieustannie jednak powołuje się na domniemaną obietnicę złożoną przez Pana Wicestarostę.

#### **PKT. 6 - Informacja Starosty z działalności Zarządu z okresu między sesjami.**

Przewodniczący Tadeusz Witt – poprosił Starostę o przedstawienie informacji z działalności Zarządu z okresu między sesjami.

Informację o pracy Zarządu Powiatu za okres od 30 listopada 2007 roku do 28 grudnia 2007 roku przedstawił Starosta Kłobucki – Stanisław Garncarek.

Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radny Henryk Mach – zwrócił się do Starosty z prośbą o rozwinięcie kwestii dotyczącej utworzenia Biblioteki Powiatowej.

Starosta Stanisław Garncarek – poinformował, iż w Starostwie Powiatowym odbyło się spotkanie bibliotekarzy z terenu Powiatu Kłobuckiego, którego inicjatorem były przedstawicielki Biblioteki Śląskiej. Ich zdaniem kwestia utworzenia Biblioteki Powiatowej to nie sprawa – jak do tej pory było to interpretowane – stworzenia odrębnych pomieszczeń i „wypełnienia ich książkami”. Podkreślił, iż nie chodzi o utworzenie odrębnej biblioteki a o powołanie przez Starostwo koordynatora w zakresie bibliotekarstwa. Zwrócił uwagę, iż realizacja powyższego zadania wymaga zapewnienia odpowiednich środków w budżecie m. in. na ewentualne zatrudnienie pracowników czy też dodatki do płac dla osób, które miałyby pełnić funkcje koordynujące.

Radny Henryk Mach - zapytał do kogo należy inicjatywa w zakresie utworzenia takiej biblioteki i kto miałby czuwać nad realizacją tego projektu. Zasugerował aby zadanie to powierzyć którejś z Komisji Rady Powiatu.

Starosta Stanisław Garncarek - powiedział, że w pierwszej kolejności sprawą tą zajmie się Wydział Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Zdrowia, natomiast jeżeli zajdą potrzeby finansowe - będzie to również opiniowane przez właściwe Komisje Rady Powiatu. Dodał ponadto, że spotkał się z opinią osoby ze środowiska bibliotekarskiego, która skrytykowała pomysł stworzenia funkcji koordynatora.

Radny Henryk Kiepus - Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Zdrowia - zwrócił uwagę, iż sprawa utworzenia Biblioteki Powiatowej była już poruszana wcześniej na posiedzeniu Zarządu Powiatu z racji tego, iż jednym z obowiązków Powiatu jest realizacja zadania zatytułowanego „Biblioteka Powiatowa”. Powiedział, że przedstawiona została propozycja przeznaczenia pewnych środków z budżetu Powiatu na 2008 rok na dofinansowanie bibliotek gminnych. Podkreślił, że w niektórych powiatach funkcjonuje taka właśnie forma pomocy. Poinformował także, iż zdaniem przedstawicielek Biblioteki Śląskiej lepszym rozwiązaniem byłoby stworzenie funkcji koordynatora, który byłby „brakującym ogniwem” pomiędzy bibliotekami gminnymi a Biblioteką Śląską. Jego rola miałaby polegać na przekazywaniu informacji i występowaniu z wnioskami o dofinansowanie księgozbiorów.

Radny Piotr Derejczyk - zwrócił się do Przewodniczącego Rady Powiatu z zapytaniem, czy informacja prasowa na temat powstania nowego klubu bądź też reaktywowania klubu radnych jest prawdziwa - czy taka informacja w ogóle wpłynęła i czy taki klub rzeczywiście powstał. Nawiązał również do obiegu dokumentów w Wydziale Architektury, Budownictwa i Urbanistyki Starostwa Powiatowego - powiedział, że dokumenty zostały dostarczone do Urzędu Gminy

Miedźno ze znacznym opóźnieniem (prawie 60 dni). Poinformował, że było to zbiorowe dostarczenie dokumentów i zapytał, czy do innych stron postępowania dokumenty również przekazywane są z takim opóźnieniem czy też w tym konkretnym przypadku był to tylko jednorazowy incydent.

Przewodniczący Tadeusz Witt – potwierdził, iż pismo powołujące klub radnych rzeczywiście wpłynęło i poinformował, że zostanie ono odczytane przy omawianiu punktu 8 porządku obrad. O wyjaśnienie drugiej kwestii poprosił Panią Małgorzatę Krupę – Naczelnik Wydziału Architektury, Budownictwa i Urbanistyki.

Pani Małgorzata Krupa – poinformowała, iż korespondencja wysyłana jest do stron postępowania bezzwłocznie po dniu wydania decyzji. Dotyczy to również gmin, które biorą udział w postępowaniu na prawach strony. Natomiast jeżeli gmina otrzymuje decyzje wyłącznie do wiadomości – dostaje z reguły decyzje ostateczne, które dostarczane są w różnym czasie. Jeżeli nie ma takiej potrzeby, nie zawsze decyzje wysyłane są do wszystkich gmin natychmiast – np. ze względów oszczędnościowych. Podkreśliła, iż do tej pory takie działanie nie stanowiło problemu. Dodała, iż decyzje grupowe wysyłane są np. w czasie jednego lub dwóch miesięcy. Powiedziała także, że w przypadku gminy Miedźno podjęta decyzja nie była decyzją ostateczną.

Radny Piotr Derejczyk – zwrócił uwagę na konieczność wypracowania mechanizmu informującego strony postępowania o podejmowanych decyzjach dotyczących zakresu tematycznego danej gminy. Podkreślił, iż taka zbiorcza informacja powinna być przekazywana przynajmniej raz w miesiącu, natomiast decyzje mogą zostać dostarczone fizycznie w czasie późniejszym.

Pan Marian Nowak – Dyrektor Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku - zwrócił uwagę na zbyt wygórowane żądania związków zawodowych, których to żądań ZOZ nie jest w stanie spełnić. Wypłata wynagrodzeń przerosłaby wpływy z tytułu wykonywania świadczeń zdrowotnych. Podkreślił, iż na chwilę obecną nie ma

porozumienia ze związkami zawodowymi – trwają jednak rokowania i mediacje. Dodał, iż wszystkie związki zawodowe działające w ZOZ-ie pozostają w sporze zbiorowym z pracodawcą. Najpilniejszym jednak problemem jest sprawa lekarzy oraz zabezpieczenia dyżurów medycznych od dnia 1 stycznia 2008 r. Poinformował, że odbyło się już kilka spotkań, w wyniku których zarysowane zostało pewne porozumienie. Zostało ono przekazane Zarządowi oraz komitetowi wybranemu przez Związek Zawodowy Lekarzy i najpóźniej w dniu 31 grudnia 2007 roku zostanie podpisane. Poinformował ponadto, iż oddzielnie negocjuje się stawki dyżurowe i wynagrodzenie podstawowe lekarzy. Dodał, że lekarze chcą podpisać powyższe porozumienie jedynie na okres trzech miesięcy motywując to tym, że proponowane stawki są niewystarczające a kontrakt z NFZ został zawarty tylko na cztery miesiące. Jeżeli chodzi o leczenie szpitalne i specjalistyczne, to został podpisany aneks do umowy dotychczasowej na okres czterech miesięcy. Powiedział, że prawdopodobnie porozumienia ze związkami zawodowymi nie będzie i wtedy podwyżki zostaną wprowadzone zarządzeniem dyrektora w roku 2008 z mocą obowiązującą od dnia 1 stycznia 2008 roku. Podkreślił, że nawet w przypadku długotrwałych negocjacji z lekarzami, szpitale będą „normalnie” funkcjonować.

Więcej pytań nie zgłoszono.

#### **PKT. 7 - Interpelacje i zapytania radnych.**

Radna Małgorzata Ferenc – zwróciła się do Przewodniczącego Rady Powiatu z następującymi pytaniami:

- 1/ ile pieniędzy wydano na naprawę drogi przy ulicy Długiej w miejscowości Hutka i czy Pan Tadeusz Pułka – Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Kłobucku – jest zorientowany w jakim stanie w chwili obecnej znajduje się ta droga,
- 2/ w którym roku został wykonany chodnik przy szkole w miejscowości Hutka i dlaczego do dnia dzisiejszego nie został sprawdzony jego obecny stan,
- 3/ czy są już środki na budowę drogi biegnącej przez Hutkę do Kłobucka i kiedy ewentualnie rozpocznie się jej budowa.



Pan Tadeusz Pułka - Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg - poinformował, iż pytania te były przedmiotem interpelacji Pana Tomasza Szymańskiego, Radnego Gminy Wręczyca Wielka. Dodał, że zdaje sobie sprawę ze złego stanu nawierzchni drogi przy ulicy Długiej w m. Hutka. Powiedział, iż należałoby tam przeprowadzić generalny remont, polegający na położeniu nakładki. Taki remont jest przewidziany w wieloletnim planie inwestycyjnym w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego. Podkreślił, iż środki przewidziane na realizację zadań zawartych w układzie podstawowym są zabezpieczone. W momencie uruchomienia stosownych środków rozpocznie się realizacja ciągu drogi Hutka - Kłobuck - wtedy ten odcinek będzie remontowany w pierwszej kolejności. Udzielając odpowiedzi na drugie pytanie, poinformował, iż chodnik przy szkole w m. Hutka ma około 30 lat. Podkreślił, iż w chwili obecnej w budżecie nie ma pieniędzy na jego remont. Dodał, że remont tego chodnika niewiele by pomógł - należałoby przebudować go od podstaw. Zwrócił również uwagę, iż budową chodników zajmują się gminy, Powiatowy Zarząd Dróg tego nie robi, a jeżeli już - to sporadycznie. Odnośnie ostatniego pytania, powiedział, że dopóki nie będzie odpowiednich środków w budżecie, PZD nie będzie w stanie przystąpić do realizacji tego zadania. Budowa powyższej drogi będzie możliwa jeżeli zostanie podpisana umowa z Urzędem Marszałkowskim.

Radny Władysław Owczarek - zwrócił się do Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Kłobucku z prośbą o wystąpienie do Zakładu Energetycznego z wnioskiem w sprawie umieszczenia w ramach budżetu Zakładu Energetycznego środków na realizację zadania polegającego na przeniesieniu słupów zlokalizowanych w ciągu drogi Kamyk - Nowa Wieś.

Radna Małgorzata Ferenc - odczytała treść pisma z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego Nr KT.I.5421-65/2007 z dnia 13 grudnia 2007 roku skierowanego do Radnych Gminy Wręczyca Wielka Pana Tomasza Szymańskiego i Pana Piotra Nowaka dotyczącego budowy drogi Hutka - Kłobuck.

Starosta Stanisław Garncarek – podkreślił, że droga Hutka – Kłobuck będzie budowana w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego, a nie w ramach pomocy województwa. Powiedział, że niepokój niektórych radnych co do budowy drogi Hutka – Kłobuck jest wyolbrzymiony.

Radny Piotr Derejczyk – powiedział, iż ostateczna decyzja w sprawie przyznania środków subregionalnych jeszcze nie zapadła. Zwrócił uwagę, że już wcześniej określone zostały pewne działania, które miały być realizowane z programu subregionalnego i do dnia dzisiejszego nie zostały wykonane. Dodał, iż twierdzenie, że inwestycja związana z budową drogi zostanie zrealizowana jest dużym nadużyciem.

Radny Jerzy Sądel – zwrócił uwagę na zły stan drogi na odcinku Lipie – Julianów i powiedział, że zadanie polegające na załatwieniu dziur na tej drodze zostało wykonane niedokładnie. Dodał także, iż w ciągu drogi Stanisławów – Lindów nie usunięto suchych drzew.

Pan Tadeusz Pułka – poinformował, że PZD wystąpił do Parku Krajobrazowego w Będzinie o wydanie opinii w sprawie możliwości wycięcia drzew. Takiej opinii jednak nie uzyskano ponieważ drzewa te nie są pomnikami przyrody. Podkreślił, iż znaczna część mieszkańców jest przeciwna wycince drzew. Dodał ponadto, że powinno się wycinać tylko te drzewa, które są chore, obumarłe lub stwarzają jakieś zagrożenie, np. dla ludzi, samochodów itp. Odnośnie drogi Lipie – Julianów poinformował, iż odcinek ten remontowany był w okresie wiosennym. Jest to droga, która ma już ponad 30 lat, ciągle pojawiają się na niej nowe ubytki i pęknięcia. Remontowane są zaś te największe ubytki.

Radny Piotr Derejczyk – poruszył kwestie chorego dębu, który grozi zawaleniem przy drodze Ostrowy – Nowa Wieś. Zapytał także czy przy drodze między Borowianką a Nową Wsią zostały przycięte gałęzie.

Pan Tadeusz Pułka - udzielając odpowiedzi poinformował, że fragment tej drogi należy do powiatu częstochowskiego (gmina Mykanów) i to on powinien zająć się realizacją powyższego zadania.

Radny Zenon Witek - zwrócił uwagę, iż w świetlicy byłego internatu ZS Nr 3 w Kłobucku nie ma warunków do odbywania sesji. Powiedział także, że upłynęło już kilka miesięcy od momentu kiedy Komenda Powiatowa Policji w Kłobucku podpisała porozumienie z miastem i gminą, które miało przyczynić się do zwiększenia bezpieczeństwa - przede wszystkim młodzieży - podczas weekendów, kiedy to odbywają się liczne dyskoteki. Zapytał czy przez ten okres zmniejszyła się liczba chuligańskich wybryków i czy Policja prowadzi w tym zakresie jakąś statystykę. Zapytał również czy wprowadzenie dodatkowych patroli przyniosło pozytywne skutki. Zwrócił się także do Komendanta Powiatowego Policji z zapytaniem czy Policja dysponuje możliwościami prawnymi pozwalającymi odpowiednio zareagować w sytuacji kiedy w lokalu przebywają osoby niepełnoletnie i kto w takim przypadku ponosi za to odpowiedzialność.

Pan Julian Chyra - Komendant Powiatowy Policji w Kłobucku - powiedział, że w miesiącu marcu lub kwietniu br. zostało podpisane porozumienie z Burmistrzem miasta i gminy Kłobuck na wykupienie płatnych służb dodatkowych za sumę 43 tys. zł. Wszystkie te środki zostały wykorzystane a służby dodatkowe spełniły swoją rolę. Dodał, że są one wykorzystywane także do zabezpieczania imprez organizowanych na terenie Powiatu. Na rok 2008 zabezpieczono na ten cel środki rzędu 50 tys. zł. Poinformował również, że przestępczość spadła do poziomu 83% - czyli o 17% mniej w stosunku do roku 2006. Ponadto nie odnotowano żadnych napadów, rozbojów (oprócz jednego) ani innych niepokojących zdarzeń. Dodał też, że Policja nie dysponuje żadnymi środkami ani narzędziami prawnymi, które uniemożliwiłyby młodzieży wstęp do lokalu. Wszelkie działania podejmowane w tym zakresie przez Policję byłyby bezprawne. Od ustanawiania takich zakazów są rodzice i to po ich stronie spoczywa odpowiedzialność. Odpowiedzialności w tym

przypadku nie ponosi ani właściciel lokalu ani „bramkarz” – gdyby odmówił wstępu do lokalu mógłby odpowiadać za odmówienie świadczenia usługi. Podkreślił, że każdy przypadek świadczący o zmierzaniu do demoralizacji nieletniego jest traktowany na podstawie art. 4 ustawy o nieletnich z 1982 roku. Ponadto o zaistnieniu takiego zdarzenia powiadamia się rodziców, a w sytuacjach bardziej drastycznych – także sąd rodzinny.

Radny Bogdan Adamik – zapytał czy Policja ma prawo poddać osobę nieletnią badaniu alkomatem.

Pan Julian Chyra – wyjaśnił, że stan nietrzeźwości nie jest przestępstwem. Jest jedynie dowodem wskazującym na pewien stopień demoralizacji. Do takiego działania musi być podstawa prawna – czyli musi wystąpić związek z zachowaniem wbrew prawu. W tym przypadku nie można podejmować wyłącznie działań prewencyjnych.

Radna Małgorzata Ferenc – poprosiła Pana Tadeusza Pułkę o udzielenie na następnej sesji odpowiedzi na pytanie dotyczące kosztów naprawy drogi w Hutce.

Starosta Stanisław Garncarek – wyjaśnił, że ze świetlicy byłego internatu ZS Nr 3 korzystano w czasie remontu sali sesyjnej w Urzędzie Gminy w Kłobucku i dodał, że nie widzi żadnych przeszkód aby kolejne sesje odbywały się właśnie tam. Poinformował jednocześnie o związanych z tym kosztach wynajmu sali – 40 zł netto za godzinę.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Powiatu zarządził 10-minutową przerwę.

## **PKT. 8 - Informacja o pismach skierowanych do Rady Powiatu i Przewodniczącego Rady Powiatu.**

Przewodniczący Tadeusz Witt – poinformował, że w okresie między sesjami do Rady Powiatu i Przewodniczącego Rady Powiatu wpłynęły następujące pisma:

- *Pismo Starosty Kłobuckiego – Pana Stanisława Garncarka – w sprawie odwołania z funkcji Członka Zarządu Pana Marka Sroki.*
- *Pismo Pana Jana Sasa w sprawie naprawy drogi powiatowej łączącej Kuźnicę Nową ze Stanami.*

Przewodniczący Tadeusz Witt powiedział, iż Starosta - udzielając odpowiedzi na powyższe pismo - poinformował, że ze względu na ograniczone środki finansowe zadanie nie zostało ujęte w projekcie robót Powiatowego Zarządu Dróg na rok 2008.

- *Pismo Klubu Radnych „Nasz Powiat” informujące, iż Klub Radnych „Nasz Powiat” jest kontynuacją klubu „SAMOOBRONA”.*
- *Pismo Radnych Gminy Wręczyca Wielka Pana Tomasza Szymańskiego i Pana Piotra Nowaka w sprawie ukończenia budowy odcinka około 2 km drogi powiatowej biegnącej z m. Panki przez m. Praszczyki, m. Kałmuki, m. Hutkę do m. Kłobuck.*
- *Pismo Radnego Gminy Wręczyca Wielka Pana Tomasza Szymańskiego w sprawie skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Kłobucku.*
- *Pismo Pracowników Starostwa Powiatowego w Kłobucku w sprawie uwzględnienia w budżecie Powiatu Kłobuckiego na 2008 rok środków na podwyżki płac zasadniczych w wysokości minimum 500 zł. brutto na osobę.*
- *Wniosek Komisji Ochrony Zdrowia Rady Powiatu w Kłobucku w sprawie umieszczenia na nowo zakupionym ambulansie logo powiatu kłobuckiego oraz informacji, iż ambulans został zakupiony staraniem Rady Powiatu Kłobuckiego.*

Kopie pism stanowią załącznik do protokołu.

**PKT. 9 - Informacja Przewodniczących Komisji o wnioskach podjętych przez Komisje w okresie między sesjami.**

Przewodniczący Tadeusz Witt - poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie wniosków podjętych w okresie między sesjami.

Kopia wniosku Komisji Ochrony Zdrowia stanowi załącznik do protokołu.

Więcej wniosków nie przedstawiono.

**PKT. 10 - Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.**

Przewodniczący Tadeusz Witt - poprosił o zgłaszanie kandydatur do Komisji Uchwał i Wniosków.

Zgłoszono kandydatury trzech radnych i przystąpiono do głosowania:

**Głosowało 19 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - .....oddano 18
- głosów „ przeciw „ - .....oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ - ...oddano 1

**W wyniku głosowania powołano Komisję Uchwał i Wniosków w skład, której weszli następujący Radni :**

1. Aleksandra BANASIAK - Przewodnicząca
2. Wiesław DRYNDA - Członek
3. Waldemar ROBAK - Członek

**PKT. 11 - Powołanie Komisji Skrutacyjnej.**

Przewodniczący Tadeusz Witt - poprosił o zgłaszanie kandydatur do Komisji Skrutacyjnej.

Zgłoszono kandydatury trzech radnych i przystąpiono do głosowania:

**Głosowało 19 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - .....oddano 18
- głosów „ przeciw „ - .....oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ - ...oddano 1

**W wyniku głosowania powołano Komisję Skrutacyjną, w skład której weszli następujący Radni :**

1. Marek SAWICKI - Przewodniczący
2. Henryk MACH - Członek
3. Tadeusz WIECZOREK - Członek

**PKT 12. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Kłobuckiego na 2007 rok.**

Pani Katarzyna Bednarska – Skarbnik Powiatu Kłobuckiego – przedstawiła wraz z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Kłobuckiego na 2007 rok.

Radny Piotr Derejczyk – zapytał, jaki to jest procent ogólnej kwoty wypłaconych odpraw emerytalnych dla nauczycieli.

Pani Katarzyna Bednarska – powiedziała, że całość wypłaconej kwoty to około 90 tys. zł.

Do omawianego projektu uchwały nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

Radny Wiesław Drynda odczytał treść projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

**Głosowało 19 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - ..... oddano 19
- głosów „ przeciw „ - .....oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ - ....oddano 0

Uchwała Nr 89/XIV/2007 w sprawie zmian w budżecie Powiatu Kłobuckiego, została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

**PKT 13. Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Infrastruktury Rady Powiatu w Kłobucku.**

Radna Iwona Sadek – Przewodnicząca Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej – przedstawiła wraz z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Infrastruktury Rady Powiatu w Kłobucku.

Radna Aleksandra Banasiak odczytała treść projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

**Głosowało 19 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - ..... oddano 6
- głosów „ przeciw „ - .....oddano 12
- głosów „ wstrzymujących się „ - ...oddano 1

Uchwała nie została podjęta.

Przewodniczący Tadeusz Witt – poinformował, iż w związku z przeprowadzonym głosowaniem punkt 14 porządku obrad jest nieaktualny.



#### **PKT 14. Podjęcie uchwały w sprawie odwołania członka Zarządu Powiatu w Kłobucku.**

Starosta Stanisław Garncarek – poinformował, że podtrzymuje wniosek skierowany do Przewodniczącego Rady Powiatu w sprawie odwołania z funkcji Członka Zarządu Radnego Marka Sroki.

Radny Henryk Mach – zwrócił się z zapytaniem czy postępowanie w sprawie Radnego Marka Sroki zostało wszczęte z urzędu czy na wniosek, a jeżeli na wniosek – to kto z nim wystąpił. Zapytał także kiedy została powzięta informacja o skierowaniu sprawy do prokuratury, czy ktoś taką informację posiadał – jeśli tak, to dlaczego nie było stosownej reakcji. Podkreślił, iż wyrok w sprawie Radnego Sroki zapadł w czerwcu, zaś radni o tym fakcie zostali poinformowani dopiero w grudniu. Wyraził obawę, iż było to celowe przewlekanie sprawy. Podkreślił, iż jest to kwestia publiczna i w związku z tym radni powinni zostać poinformowani o okolicznościach całej sprawy. Zapytał również czy prawdą jest, że zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa przez Radnego Marka Srokę zostało złożone przez grupę radnych z PSL.

Starosta Stanisław Garncarek – podkreślił, że nie posiada wiedzy na ten temat i dodał, iż nie podpisywał takiego zawiadomienia. Zwrócił uwagę, iż debatowanie nad tymi kwestiami na tym etapie postępowania jest niezasadne. Poprosił o wyłączenie tego typu dyskusji z omawianego punktu porządku obrad sesji i przeprowadzenie procedury wynikającej jednoznacznie z wniosku.

Radny Zenon Witek – podkreślił, iż tak naprawdę nie wiadomo co było przyczyną wyroku Radnego Sroki, a on sam dysponuje jedynie informacjami uzyskanymi z dwóch artykułów z Dziennika Zachodniego. Zwrócił uwagę, iż nie można głosować w sprawie, w której nie posiada się dostatecznej wiedzy.

Starosta Stanisław Garncarek – powiedział, że jego obowiązek złożenia wniosku w sprawie odwołania Radnego Marka Sroki z funkcji członka Zarządu jest jednoznaczny.

Radny Piotr Derejczyk – zwrócił się z zapytaniem czy wymóg formalny dotyczący przedstawienia uchwały powinien obejmować również uzasadnienie. Dodał, że Starosta powinien w sposób bardziej szczegółowy przedstawić uzasadnienie powyższej uchwały.

Pani Barbara Kosińska-Bus – radca prawny – poinformowała, iż każda uchwała powinna zawierać uzasadnienie. Dodała, że zostało ono odczytane przez Przewodniczącego Rady Powiatu.

Radny Jerzy Sądel – zwrócił uwagę, że Starosta Stanisław Garncarek uniemożliwił Pani Małgorzacie Szymanek – Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Kłobucku – złożenie wyjaśnień w sprawie Radnego Marka Sroki. Zapytał ponadto kiedy Zarząd dowiedział się, że Radny Marek Sroka został skazany za przestępstwo umyślne.

Przewodniczący Tadeusz Witt – wyjaśnił, że jako uzasadnienie uchwały w sprawie odwołania z funkcji członka Zarządu Radnego Marka Sroki należy traktować pismo, które zostało odczytane przy omawianiu punktu 8 porządku obrad i zacytował – w odpowiedzi na powyższe pytanie – jego fragment.

Starosta Stanisław Garncarek – powiedział, że przyczyną skazania Radnego Sroki nie było zaciągnięcie kredytu i jego nie spłacenie. Wyjaśnił, iż w okolicznościach związanych z zaciągnięciem wspomnianego kredytu zaistniał fakt osądzony w trybie karnym stanowiący podstawę wyroku.

Radny Władysław Owczarek – poinformował, iż wniosek o ukaranie Radnego Marka Sroki nie został złożony z inicjatywy Klubu PSL.

Pani Barbara Kosińska-Bus – wyjaśniła, że Radny Marek Sroka został skazany prawomocnym wyrokiem sądowym za przestępstwo umyślne ścigane z oskarżenia publicznego. Każdy kto powziął wiadomość o takim fakcie miał obowiązek zawiadomić organy ścigania. Powiedziała, że wyrok w sprawie Radnego Sroki zapadł w miesiącu czerwcu – nie oznacza to jednak, iż już w tym miesiącu można było podjąć stosowne uchwały bądź stwierdzić, że został on prawomocnie skazany. Od wyroku wydanego w pierwszej instancji przysługują bowiem środki odwoławcze, a wyrok musi być prawomocny. Dopiero na podstawie informacji z Krajowego Rejestru Karnego można mieć pewność, że dana osoba rzeczywiście została skazana za przestępstwo umyślne. Powiedziała, że przestępstwo to może nie być w żaden sposób związane z działalnością samorządową. Jednak zgodnie z przepisami prawa osoba, która była karana za przestępstwo umyślne nie może być pracownikiem samorządowym.

Radny Bogdan Adamik – zapytał ile może trwać procedura (od zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa do wydania prawomocnego wyroku).

Pani Barbara Kosińska-Bus – udzielając odpowiedzi poinformowała, że około pół roku i dłużej.

Radny Henryk Mach – zapytał Panią Małgorzatę Szymanek czy wiedziała o zawiadomieniu złożonym w sprawie Radnego Marka Sroki.

Pani Małgorzata Szymanek – wyjaśniła, że to PUP złożył do prokuratury zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa przez Radnego Marka Srokę w związku z dokumentami przedłożonymi do PUP. Dodała, że czyn ten nie ma żadnego związku z zadaniami samorządu. Jest to związane z prywatną sprawą, jaka toczyła się pomiędzy osobą bezrobotną a PUP.

Przewodniczący Tadeusz Witt – przypomniał zasady głosowania tajnego i poprosił Komisję Skrutacyjną o przygotowanie kart do głosowania oraz o ich rozdanie radnym.

Następnie Komisja Skrutacyjna rozdała karty do głosowania.

Po przeprowadzonym głosowaniu Komisja zebrała karty do głosowania i przystąpiła do liczenia głosów.

Przewodniczący Tadeusz Witt – poprosił Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej o przedstawienie wyników głosowania.

Radny Marek Sawicki – odczytał protokół Komisji Skrutacyjnej powołanej na XIV Sesji Rady Powiatu w Kłobucku w dniu 28 grudnia 2007 roku celem odwołania w głosowaniu tajnym członka Zarządu Powiatu w Kłobucku, stwierdzający, że głosowało 19 radnych, z czego:

- głosów „ za „ - ..... oddano 16
- głosów „ przeciw „ - .....oddano 3
- głosów nieważnych - .....oddano 0

Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że Radny Marek Sroka został odwołany z funkcji etatowego członka Zarządu Powiatu w Kłobucku.

Protokół Komisji Skrutacyjnej stanowi załącznik do protokołu z sesji.

Radny Wiesław Drynda – odczytał projekt uchwały w sprawie odwołania członka Zarządu Powiatu w Kłobucku.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

**Głosowało 19 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - ..... oddano 16

- głosów „ przeciw „ - .....oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ - ...oddano 3

**Uchwała Nr 90/XIV/2007 w sprawie odwołania członka Zarządu Powiatu w Kłobucku,** została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

**PKT 15. Podjęcie uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego Marka Sroki.**

Przewodniczący Tadeusz Witt – poprosił Panią Barbarę Kosińską-Bus o interpretację i wykładnię przepisów prawa w powyższej sprawie.

Radny Bogdan Adamik – zapytał czy wygaśnięcie mandatu skutkuje wstecznym odebraniem diety.

Pani Barbara Kosińska-Bus – poinformowała, że Radny Marek Sroka nie pobierał diety, ponieważ pełnił funkcję etatowego członka Zarządu. Gdyby był tylko radnym miałby prawo do diety – do czasu kiedy Rada Powiatu stwierdzi wygaśnięcie mandatu.

Radny Jerzy Sądel – zwrócił się z zapytaniem czy Radnemu Sroce przysługuje prawo do trzymiesięcznej odprawy.

Pani Barbara Kosińska-Bus – wyjaśniła, że jeżeli Radny Sroka nie przebywa na urlopie bezpłatnym w związku z pełnieniem funkcji – zachowuje prawo do odprawy kodeksowej. Natomiast gdyby przebywał na urlopie bezpłatnym – odprawa mu nie przysługuje. Członek Zarządu odwołany w trakcie kadencji otrzymuje jednomiesięczną odprawę, ale tylko w przypadku jeżeli nie przebywa na urlopie bezpłatnym. Poinformowała ponadto, że podstawą do stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego jest art. 190 pkt 3 ordynacji wyborczej do Rad Gmin, Powiatów i Sejmików Województw. Wygaśnięcie mandatu następuje w wyniku utraty biernego prawa wyborczego (prawa wybieralności). Prawo to tracą osoby karane za

przestępstwo umyślne ścigane z oskarżenia publicznego oraz osoby, wobec których wydano prawomocny wyrok warunkowo umarzający postępowanie karne lub prawomocne orzeczenie sądu stwierdzające pozbawienie praw publicznych. Powiedziała także, że wygaszenie mandatu stwierdza Rada Powiatu najpóźniej w ciągu trzech miesięcy od wystąpienia przyczyny wygaśnięcia mandatu. Podkreśliła, że nie jest to jednak termin zawity (po jego upływie dokonanie czynności jest bezskuteczne. Może być jednak przywrócony przez sąd lub prokuratora, przed którym należało dokonać czynności. Powodem przywrócenia może być tylko przyczyna niezależna od strony). Dodała, iż zgodnie z przepisami prawa radnemu należy umożliwić złożenie wyjaśnień.

Radny Piotr Derejczyk - zapytał czy uchwała w sprawie wygaśnięcia mandatu podjęta na dzisiejszej sesji byłaby obarczona wadą prawną i czy mogłaby zostać uchylona przez wojewodę.

Pani Barbara Kosińska-Bus - wyjaśniła, że w tym przypadku taka uchwała mogłaby zostać zakwestionowana przez wojewodę z przyczyn czysto formalnych (brak wyjaśnień).

Przewodniczący Tadeusz Witt - zwrócił się do radnych z wnioskiem o umożliwienie Radnemu Markowi Sroce złożenie wyjaśnień do czasu następnej sesji i poddał go pod głosowanie.

**Głosowało 19 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - ..... oddano 16
- głosów „ przeciw „ - .....oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ - ...oddano 3

Wniosek został przyjęty.

Nie zgłoszono więcej pytań.

**PKT. 16 - Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.**

Przewodniczący Tadeusz Witt stwierdził, iż odpowiedzi na zgłoszone interpelacje i zapytania udzielono w punkcie 7 porządku obrad sesji.

**PKT. 17 - Wnioski i oświadczenia radnych.**

Nie zgłoszono

**PKT. 18 - Wnioski i zapytania mieszkańców.**

Nie zgłoszono.

**PKT. 19 - Zakończenie XIV Sesji Rady Powiatu.**

W związku z wyczerpaniem wszystkich punktów porządku obrad sesji Przewodniczący Rady Powiatu w Kłobucku Tadeusz Witt, realizując czynności proceduralne, zamknął obrady XIV Sesji Rady Powiatu w Kłobucku.

**Przewodniczący Rady Powiatu  
w Kłobucku**

**Tadeusz Witt**

Protokołowała:

Maria Bartnik