

**PROTOKÓŁ NR XXVI/2009  
Z XXVI SESJI RADY POWIATU  
W KŁOBUCKU  
Z DNIA 29 KWIECZNIA 2009 ROKU**

**PROTOKÓŁ NR XXVI/2009**  
**Z XXVI SESJI RADY POWIATU W KŁOBUCKU**  
**Z DNIA 29 KWIETNIA 2009 ROKU**

Sesja odbyła się w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Kłobucku.

Sesja rozpoczęła się o godz. 10<sup>10</sup>

Zakończyła się o godz. 16<sup>20</sup>

**W sesji uczestniczyli :**

1. Radni zgodnie z listą obecności,
2. Zaproszeni goście zgodnie z listą uczestnictwa w Sesji – stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu.

Sesji przewodniczył Pan Tadeusz Witt – Przewodniczący Rady Powiatu w Kłobucku oraz Pani Małgorzata Gworys i Pan Jan Praski – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu.

Realizując czynności proceduralne Przewodniczący Rady Powiatu – Pan Tadeusz Witt stwierdził, że w Sesji uczestniczy 17 Radnych, co stanowi quorum niezbędne do podejmowania prawomocnych uchwał.

Następnie przedstawił proponowany porządek obrad sesji i poinformował o możliwości wprowadzenia zmian:

1. Otwarcie Sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności Sesji.
3. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XXV Sesji Rady Powiatu w Kłobucku.
5. Informacja Starosty z działalności Zarządu z okresu między Sesjami.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Informacja o pismach skierowanych do Rady Powiatu i Przewodniczącego Rady Powiatu.
8. Informacja Przewodniczących Komisji o wnioskach podjętych przez Komisje w okresie między sesjami.
9. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.

10. Informacja Komendanta Powiatowego Policji o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie Powiatu Kłobuckiego w 2008 roku.
11. Informacja Komendanta Powiatowego PSP o stanie bezpieczeństwa pożarowego i podejmowanych działaniach prewencyjnych na terenie Powiatu Kłobuckiego w 2008 roku.
12. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku poprzez przekształcenie Pracowni Gastroskopii mieszczącej się w Szpitalu Rejonowym w Kłobucku w Pracownię Endoskopii.
13. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku poprzez przekształcenie Apteki Zakładowej w Dział Farmacji Szpitalnej.
14. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia kryteriów i trybu przyznawania nagród za osiągnięcia dydaktyczno – wychowawcze nauczycieli szkół, dla których Powiat Kłobucki jest organem prowadzącym.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Kłobuckiego na 2009 rok.
16. Sprawozdanie Zarządu Powiatu w Kłobucku z wykonania budżetu Powiatu Kłobuckiego za 2008 rok (sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Kłobuckiego za 2008 rok zostało przekazane pismem Nr Or. IX. 3011 – 1/09 z dnia 24.03.2009 r.).
  - Uchwała Nr 4100/VII/47/2009 z dnia 17 kwietnia 2009 r. VII Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu w Kłobucku sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2008 rok.
17. Wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu z wykonania budżetu za 2008 rok.
  - Uchwała Nr 4100/VII/52/2009 z dnia 17 kwietnia 2009 r. VII Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kłobucku.
18. Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu.
19. Wnioski i zapytania mieszkańców (około godz. 14<sup>00</sup>).
20. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
21. Wnioski i oświadczenia radnych.
22. Zakończenie XXVI Sesji Rady Powiatu.

Radny Jerzy Sądel – zwrócił uwagę, iż na obradach XXVI Sesji Rady Powiatu nie ma Pani Wiesławy Desperak, Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kłobucku. Przypomniał, że na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów, które odbyło się w dniu 28 kwietnia 2009 roku prosił, aby Pani Desperak była obecna na sesji

Starosta Stanisław Garncarek – powiedział, że wszyscy kierownicy jednostek organizacyjnych są zapraszani na sesje. Zapewnił, że Pani Wiesława Desperak będzie obecna na obradach Rady Powiatu.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

Przewodniczący Tadeusz Witt – poddał pod głosowanie proponowany porządek obrad.

**Głosowało 17 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - ..... oddano 17
- głosów „ przeciw „ - ..... oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ - .....oddano 0

Porządek obrad XXVI Sesji Rady Powiatu został przyjęty.

**PKT. 4 –Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji.**

Radny Piotr Derejczyk – poprosił o zmianę zapisu na stronie 49 projektu protokołu z XXV Sesji Rady Powiatu. Zacytował jego treść: „Radny Piotr Derejczyk – poprosił o używanie określenia „głosowanie powszechne”, a nie „referendum” podkreślając, iż referendum jest lokalne” i dodał, iż chodziło mu o to, że „nazwa referendum jest zastrzeżona przez ustawę o referendum lokalnym”<sup>1</sup>. Zwrócił się z prośbą o dopisanie powyższego sformułowania.

Przewodniczący Tadeusz Witt – zapytał Radnego Piotra Derejczyka czy na obradach XXV Sesji Rady Powiatu rzeczywiście użył powyższego sformułowania.

---

<sup>1</sup> Wypowiedź zacytowana w oryginale.

Radny Piotr Derejczyk – odpowiedział, iż wydaje mu się, że tak. Nadmienił, że być może nie było tego słyhać.

Przewodniczący Tadeusz Witt – powiedział, że zostanie to dopisane. Następnie poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XXV Sesji Rady Powiatu.

**Głosowało 17 radnych, w tym :**

- głosów „ za „, - ..... oddano 15
- głosów „ przeciw „, - ..... oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „, - .....oddano 2

Protokół z XXV Sesji Rady Powiatu został przyjęty.

**PKT. 5 – Informacja Starosty z działalności Zarządu z okresu między sesjami.**

Przewodniczący Tadeusz Witt – poprosił Starostę o przedstawienie informacji z działalności Zarządu z okresu między sesjami.

Informację o pracy Zarządu Powiatu za okres od 31 marca 2009 roku do 29 kwietnia 2009 roku przedstawił Starosta Kłobucki – Stanisław Garncarek.

Radna Iwona Sadek – poruszyła kwestię naprawienia szkód powstałych na drogach lokalnych w związku z budową obwodnicy w m. Krzepice. Nadmieniła, iż każda umowa zawiera paragraf, zgodnie z którym konsorcjum budowy ma obowiązek naprawienia szkód powstałych wskutek przewożenia materiałów.

Starosta Stanisław Garncarek – powiedział, że specyfikacja kosztów umowy nie zawierała takiego punktu – nikt z inwestorów i wykonawców o to nie zabiegał. Dodał, iż postulowano w imieniu wykonawców o przyznanie środków w ramach rekompensaty.

Radny Jerzy Sądel – zwrócił się do Starosty z prośbą o wyjaśnienie kwestii dotyczącej nagrody dla Dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku. Powiedział, że Dyrektor dostał na tyle dużą podwyżkę, iż nagroda w wysokości 20 tys. zł. była zbędna. Zapytał za jakie zasługi Pan Marian Nowak otrzymał powyższą nagrodę.

Starosta Stanisław Garncarek – powiedział, że Zarząd Powiatu podjął stosowną uchwałę, która ma moc formalnie obowiązującą. Wyjaśnił, iż Zarząd podjął taką decyzję na podstawie oceny pracy Dyrektora Mariana Nowaka. Zaznaczył, iż środki pochodzą z pieniędzy wypracowanych przez Zespół Opieki Zdrowotnej z kontraktów. Nadmienił, że Dyrektor zajmuje dwudzieste któreś miejsce w zakresie zarobków pracowników służby zdrowia w Zespole w Kłobucku. Starosta zwrócił uwagę, iż kwestia wynagrodzeń została uzgodniona ze związkami zawodowymi. Ponadto podkreślił, że Zarząd bardzo dobrze ocenia funkcjonowanie Zespołu Opieki Zdrowotnej, pracę jego kierownictwa i pracowników.

Radny Jerzy Sądel – powiedział, że Pan Malina był do niedawna opozycjonistą Dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku i nazwał go nieudacznikiem. Dodał, że z tego co wie, to właśnie Pan Malina wnioskował za przyznaniem Dyrektorowi nagrody w wysokości 20 czy 30 tys. zł.

Starosta Stanisław Garncarek – zwrócił uwagę, iż posiedzenia Rady Społecznej Zespołu Opieki Zdrowotnej są jawne. Nadmienił, że na posiedzeniu padł wniosek ustalający wysokość nagrody na poziomie jednokrotności i trzykrotności średniego wynagrodzenia – ostatecznie jej wysokość ustalono na poziomie dwukrotności średniego wynagrodzenia.

Radna Iwona Sadek – powiedziała, że rozumie, iż Zarząd, oceniając zasługi Dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku, uhonorował go nagrodą. Zwróciła uwagę na konieczność poprawienia specjalistyki i zapytała czy za wypracowane przez ZOZ pieniądze nie można by stworzyć i realizować programów profilaktycznych dla mieszkańców Powiatu Kłobuckiego.

Starosta Stanisław Garncarek – wyjaśnił, iż Dyrektor Zespołu Opieki Zdrowotnej nie ma bezpośredniego przełożenia na specjalistykę, ponieważ zadania z tego zakresu realizowane są przez niepubliczne zakłady opieki zdrowotnej. Powiedział, że nad realizowaniem programów ochrony zdrowia czuwa Narodowy Fundusz Zdrowia poprzez swoje agendy i kontrakty podpisane przez specjalistów. Przypomniał, że Pan Marian Nowak wyprowadził Zespół Opieki Zdrowotnej z zadłużenia. Dodał, że Zespół ma zapewnioną płynność finansową, a wszystkie świadczenia dla pracowników zostały wypłacone. Nadmienił, iż Zarząd docenia dobrych menadżerów.

Radny Henryk Mach – powiedział, że z radością przyjmuje informację o dobrej sytuacji finansowej Zespołu Opieki Zdrowotnej. Nadmienił, iż ZOZ to nie tylko pracownicy, ale także baza lokalowa. Podkreślił, że nadwyżka finansowa może zostać przeznaczona na inne inwestycje – nie zawsze musi być „przejadana” na fundusz osobowy. Radny Mach zwrócił uwagę, iż samorząd powiatowy w znacznym stopniu zasila Zespół Opieki Zdrowotnej, m.in. poprzez umożliwienie Zespołowi wynajmowania części budynków z przeznaczeniem na cele statutowe. Zaznaczył, że samorząd powiatowy jest odpowiedzialny za politykę zdrowotną – w związku z tym część środków powinna być przeznaczona na programy zdrowotne, o których mówiła Radna Iwona Sadek.

Starosta Stanisław Garncarek – zgodził się ze stanowiskiem, iż samorząd jest odpowiedzialny za programy zdrowotne podkreślając jednocześnie, że Dyrektor Zespołu Opieki Zdrowotnej jest w pierwszej kolejności odpowiedzialny za funkcjonowanie Zespołu. Zwrócił uwagę, iż Zarząd Powiatu nie zgodził się ze stanowiskiem związków zawodowych, aby wszystkie wypracowane środki przeznaczyć wyłącznie na płace. Nadmienił, że podwyżki płac kształtują się na poziomie 70% czy 80%. Przypomniał również o porozumieniach podpisanych ze wszystkimi związkami zawodowymi działającymi w Zespole Opieki Zdrowotnej w Kłobucku, na mocy których zapewniony został spokój społeczny i rok spokojnej pracy. Zwrócił uwagę, iż Zespół Opieki Zdrowotnej w Kłobucku jest jedynym niezadłużonym zoz-em w województwie śląskim.

Pan Marian Nowak – Dyrektor Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku – odnosząc się do kwestii programów profilaktycznych wyjaśnił, iż są dwa rodzaje takich programów: pierwsze – finansowane ze składki zdrowotnej; w celu ich realizacji podpisuje się umowy z NFZ, drugie – które mogą być realizowane przez inne jednostki, np. jednostki samorządu terytorialnego; takie programy realizowane są na zlecenie jednostki, np. powiatu czy gminy – ZOZ może realizować, na rzecz jednostki zlecającej, program profilaktyczny i otrzymywać od niej pieniądze. Wyjaśniając sprawę zysków, które ZOZ czerpie z majątku Powiatu powiedział, że Zespół Opieki Zdrowotnej, jako zakład niepubliczny, dostaje w nieodpłatne użytkowanie majątek Powiatu, np. budynki. Zaznaczył, że użytkownik, czyli ZOZ, utrzymuje te budynki i przeprowadza remonty – w związku z tym ponosi z tego tytułu koszty. Zwrócił uwagę, iż w wielu przypadkach koszty utrzymania przewyższają zyski z tytułu najmu pomieszczeń. Ponadto powiedział, że ZOZ wynajmuje pomieszczenia w budynkach wykorzystywanych na prowadzenie działalności statutowej. Dodał, iż trudno wymagać, aby

nie wynajmował wolnych pomieszczeń i nie przysparzał z tego tytułu zysków – jest to racjonalna gospodarka. Pan Marian Nowak nadmienił, iż odnosi wrażenie, że Radny Jerzy Sądel jest niezadowolony z faktu, iż pracownicy Zespołu Opieki Zdrowotnej zarabiają więcej, że sytuacja w ZOZ-ie Kłobuckim uległa poprawie, i że nie ma strajków – wystarczy sprawdzić bilanse Zespołu i porównać wcześniejsze oraz obecne finanse, budżet i zarobki pracowników. Podkreślił także, iż ocena wysokości wynagrodzeń pracowników ZOZ-u jest subiektywna. Zwrócił się do Radnego Jerzego Sądela z prośbą, aby nie przedstawiał na forum publicznym nieprawdziwych wypowiedzi Pana Maliny. Dyrektor Zespołu Opieki Zdrowotnej poinformował, że nagroda roczna została przyznana na mocy stosownej uchwały Rady Społecznej przekazanej Zarządowi Powiatu do realizacji. Dodał, iż przysługuje ona raz do roku. Nadmienił, że jest to nagroda za 2008 rok – za rok 2007 nie otrzymał nagrody rocznej mimo, że za 2007 rok w ZOZ-ie wypracowany został zysk w wysokości prawie 3 mln zł. Pan Marian Nowak oznajmił, iż wypracowany zysk nie jest przeznaczany wyłącznie na płace, ale także na spłatę zadłużenia z lat ubiegłych i inne inwestycje. Oświadczył, że bez wyjaśnienia powyższych kwestii, osoby niezaangażowane w ochronę zdrowia na terenie Powiatu mogłyby odnieść wrażenie, iż Zarząd rozdaje pieniądze – a tak nie jest. Powiedział, że Zespół Opieki Zdrowotnej jest przedsiębiorstwem i wydaje własne pieniądze, które pochodzą ze składki zdrowotnej nie będącej podatkiem – z tego wypracowuje zysk.

Radny Jerzy Sądel – zapytał kto płaci składkę zdrowotną.

Pan Marian Nowak – nadmienił, iż wydatki publiczne to np. dieta radnego, dofinansowanie partii politycznych. Zwrócił uwagę, że wynagrodzenie dyrektora pochodzi z zysku kierowanego przez niego zakładu.

Radny Piotr Derejczyk – nadmienił, iż nagroda jest subiektywnym odczuciem Zarządu Powiatu. Powiedział, że jeżeli Dyrektor Zespołu Opieki Zdrowotnej korzysta z mienia Powiatu, to powinien je zabezpieczać przez niszczeniem. Odnosząc się do kwestii pozyskiwania środków oznajmił, iż jedyną, realizowaną przez ZOZ, możliwością jest zwracanie się bezpośrednio do gmin. Wspomniał o konkursie na infrastrukturę leczenia otwartego organizowanym przez Marszałka Województwa Śląskiego – zwrócił uwagę, iż wśród wniosków nie było wniosku z Powiatu Kłobuckiego złożonego przez Zespół Opieki Zdrowotnej. Radny Piotr Derejczyk powiedział, że nie neguje zasług Pana Mariana Nowaka



w zakresie wyprowadzenia ZOZ-u na „prostą finansową” – należy jednak wziąć pod uwagę, iż jest to częściowo zasługa Dyrektora, a częściowo zmiany otoczenia zewnętrznego w jakim przyszło mu funkcjonować.

Pan Marian Nowak – powiedział, że konkurs, o którym mówił Radny Piotr Derejczyk, był nieopłacalny dla Zespołu Opieki Zdrowotnej. Poinformował, iż dotyczył on następujących tematów: budowa i rozbudowa, wyposażenie w sprzęt i aparaturę medyczną oraz informatyzacja. Wyjaśnił, że w przypadku lecznictwa otwartego, sporządzenie projektów wymaga m.in. uzgodnień budowlanych i przygotowania awansem znacznych środków finansowych bez gwarancji akceptacji projektu i zwrotu poniesionych wydatków. Zaznaczył, że trzeba kalkulować opłacalne ryzyko. Pan Marian Nowak poinformował, że ZOZ w Kłobucku będzie miał nowy sprzęt endoskopowy – związane jest to ze zmianą jakości i podniesieniem komfortu i bezpieczeństwa zdrowotnego mieszkańców Powiatu. Dodał, że ZOZ ma opracowany projekt przebudowy izby przyjęć w Szpitalu Rejonowym w Kłobucku.

Radny Piotr Derejczyk – nadmienił, iż jego pytanie było retoryczne. Powiedział, że osobę Dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku można różnie oceniać. Przypomniał, że Dyrektor stwierdził, iż nie opłaca się aplikować do programu „Infrastruktura lecznictwa otwartego”. Dodał, iż dużo mniejszej aniżeli Powiat Kłobucki jednostce samorządu terytorialnego, Gminie Kruszyna, opłacało się.

Radny Jerzy Sądel – zwrócił uwagę, iż nie chodziło mu o podwyższenie wynagrodzenia pielęgniarek. Podkreślił, że nie podobało mu się „wyrzucenie” ad hoc 20 tys. zł. dla Dyrektora. Wyjaśniając sprawę wypowiedzi Pana Maliny powiedział, że w czasie strajków i walki o podwyżki padały ostre słowa i takie stwierdzenia się pojawiły.

Pan Marian Nowak – zaapelował do radnych, zwłaszcza radnych opozycyjnych, o nie powtarzanie plotek na forum Rady Powiatu.

Radny Zenon Witek – przypomniał, iż Dyrektor Zespołu Opieki Zdrowotnej powiedział, że dostał pierwszą nagrodę. Nadmienił, iż Pan Marian Nowak dostał już wcześniej, w czasie trzeciej kadencji Rady, nagrodę w wysokości około 6 tys. zł. Zwracając się do Dyrektora Zespołu powiedział: „To, że Pan uzyska np. 1000 zł. z wynajmu lokalu, to nie jest netto, bo Pan musi remontować, coś tam robić. Ale proszę nie opowiadać takich rzeczy, że Pan do tego

dokłada, bo jeżeli Pan do tego dokłada, to proszę Pana, to Pan jest słaby menadżer”<sup>2</sup>. Radny Zenon Witek poruszył sprawę wynagrodzenia Dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej – powiedział, że jego wynagrodzenie wynosi około 11 tys. 600 zł. i dodał, że taką pensję ma Wiceminister Zdrowia. Zapytał od kiedy obowiązuje podwyżka wynagrodzenia Dyrektora nadmieniając jednocześnie, iż pewnie od 1 stycznia br. Ponadto zwrócił uwagę, że za każdego pracującego lub zatrudnionego obywatela płacona jest do ZUS-u składka zdrowotna. Dodał, iż ZUS jest pośrednikiem i przelewa te pieniądze do Narodowego Funduszu Zdrowia. Oświadczył, że rozmawiał z NFZ z Częstochowy i z Katowic na temat swobodnego dysponowania pieniędzmi – powiedziano mu, że organ założycielski, czyli Zarząd Powiatu, ma takie możliwości. Zaznaczył, iż jest tym zbulwersowany. Radny Zenon Witek zapytał ile wynosi średnia pensja przeciętnego pracownika Starostwa Powiatowego w Kłobucku, nie wliczając w to Naczelników Wydziałów Starostwa.

Starosta Stanisław Garncarek – powiedział, że dokładna informacja na ten temat zostanie podana najdalej na następnej sesji Rady Powiatu.

Radny Zenon Witek – powiedział, że chciałby, aby informacja ta została podana do publicznej wiadomości. Ponadto zwrócił uwagę na dysproporcję wynagrodzeń Naczelników Wydziałów Starostwa – także tych będących członkami Zarządu Powiatu.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań

Informacja stanowi załącznik do protokołu z sesji.

#### **PKT. 6 – Interpelacje i zapytania radnych.**

Radny Jerzy Sądel – poruszył sprawę zatrudnienia żony Wicestarosty Romana Minkiny w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Kłobucku. Zapytał na jakim stanowisku została zatrudniona i jakie kwalifikacje posiadała. Nadmienił, że z tego co wie, Pani Halina Minkina posiada wykształcenie średnie i jest technikiem – mechanikiem.

---

<sup>2</sup> Wypowiedź zacytowana w oryginale.

Pani Wiesława Desperak – Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kłobucku – powiedziała, że przyjęła Panią Minkinę, posiadającą wykształcenie średnie, na stanowisko aspiranta pracy socjalnej podkreślając jednocześnie, iż jest to stanowisko, w stosunku do którego ustawa kwalifikacyjna nie określa wymogu dotyczącego wykształcenia – ważne jest aby osoba ta należycie wykonywała powierzone jej obowiązki. Nadmieniła, że wynika to z taryfikatora klasyfikacyjnego i wymogów klasyfikacyjnych określonych w ustawie o zatrudnieniu pracowników samorządowych. Pani Wiesława Desperak poinformowała, iż od kwietnia do września wpływały różne propozycje przyjęcia na powyższe stanowisko – zgłaszały się osoby z wykształceniem wyższym, z wykształceniem pracownika socjalnego, nie mające jednak doświadczenia w pracy.

Radny Jerzy Sądel – zapytał czy Pani Minkina posiadała jakiś staż pracy.

Pani Wiesława Desperak – powiedziała, że Pani Halina Minkina przez 27 lat pracowała w zakładzie pracy chronionej – pracowała na podstawie ustawy o zatrudnieniu osób niepełnosprawnych i dodała, iż z jej podania wynika, że pracowała również na stanowisku głównego księgowego oraz na stanowisku kadrowym – biorąc pod uwagę powyższe uznała, iż kandydatura Pani Minkiny będzie najlepsza.

Radny Jerzy Sądel – zapytał czy córka Pani Wiesławy Desperak pracuje w Domu Dziecka w Kłobucku, a jeśli tak to od kiedy i komu bezpośrednio podlega.

Pani Wiesława Desperak – powiedziała, że jej córka pracuje w Domu Dziecka od listopada 2006 roku i dodała, iż podlega pod Dyrektora placówki.

Radny Jerzy Sądel – zapytał komu podlega Dyrektor Domu Dziecka w Kłobucku.

Pani Wiesława Desperak – udzielając odpowiedzi na powyższe zapytanie powiedziała, że organem prowadzącym jest Powiat.

Radny Zenon Witek – poruszył sprawę badań okresowych i poprosił o informację na następujące pytania:

1/ ile badań okresowych i na jaką kwotę przeprowadził Zespół Opieki Zdrowotnej w Kłobucku w 2008 roku,

2/ czy był przetarg na badania okresowe ze Starostwem,

3/ ile Starostwo płaci za jedno badanie i co wchodzi w koszt takiego badania.

Ponadto nadmienił czy czasami nie jest tak, że np. firma zrobi badanie okresowe za 50 zł, a Zespół Opieki Zdrowotnej podał większą sumę, zwiększając tym samym swój dochód.

Radny Henryk Mach – poprosił o informację na temat możliwości pozyskania z RPO i innych funduszy unijnych środków na ochronę środowiska oraz ochronę zdrowia. Powiedział, że są to dwa zadania, na realizację których samorząd powiatowy nie pozyskał żadnych środków unijnych. Podkreślił, iż wie, że taka możliwość istnieje i dodał, że samorząd powiatowy nie poczynił żadnych kroków w tej sprawie.

Starosta Stanisław Garncarek – powiedział, że jednym z obszarów z RPO jest termomodernizacja szpitali nadmieniając, iż ochrona środowiska „wkomponuje się” niejako w tematykę dotyczącą termomodernizacji. Dodał, że Powiat uczestniczył, wspólnie z gminami, w różnych działaniach.

Radny Piotr Derejczyk – poprosił o wyjaśnienie aktualnej sytuacji Państwa Rudolf dotyczącej spornego ogrodzenia. Nadmienił, iż z tego co wie, płot został ponownie postawiony. Zapytał czy Państwo Rudolf dokonali nowego zgłoszenia.

Starosta Stanisław Garncarek – zawnioskował o nie rozpatrywanie w drodze interpelacji spraw indywidualnych rozstrzyganych w trybie administracyjnym.

Pani Małgorzata Krupa – Naczelnik Wydziału Architektury, Budownictwa i Urbanistyki Starostwa Powiatowego w Kłobucku – powiedziała, że w chwili obecnej nie jest w stanie udzielić odpowiedzi na zapytanie Radnego Piotra Derejczyka. Dodała, iż wie, że Państwo Rudolf starali się o uzgodnienie nowej lokalizacji ogrodzenia podkreślając jednocześnie, że sprawa lokalizacji ogrodzenia jest załatwiana w Gminie, ponieważ to ona jest zarządcą drogi. Nadmieniła, że jeżeli uzgodnienie to będzie korzystne dla Państwa Boryka, zostanie przyjęte – w takiej sytuacji przedmiotowe ogrodzenie powstanie w lokalizacji, na którą Państwo Rudolf nie wyrażali zgody.

Radny Jerzy Sądel – poruszył sprawę utworzenia Wydziału Inwestycji i Rozwoju Starostwa Powiatowego w Kłobucku i powołania – bez konkursu – jego Naczelnika Pana Piotra Macha.

Zapytał o zadania zrealizowane przez Wydział i Naczelnika oraz o pozyskane środki. Zapytał również czy Wydział ten realizuje działania związane z drogami.

Starosta Stanisław Garncarek – powiedział, że utworzenie Wydziału Inwestycji i Rozwoju okazało się koniecznością i poinformował, że do składu osobowego Wydziału dołączył Pan Marek Kotowicz. Zwrócił uwagę na oczywisty i szeroki zakres dokonań Wydziału Inwestycji i Rozwoju – przypomniał, iż wykonano m.in. termomodernizację Szpitala Rejonowego w Kłobucku, Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej oraz hali sportowej w Zespole Szkół Nr 3. Nadmieniał, iż wspomniany Wydział zrealizował także wiele innych drobniejszych zadań. Zaznaczył, że podejmuje on również działania w zakresie realizacji nowych inwestycji. Ponadto powiedział, że Wydział Inwestycji i Rozwoju prowadzi wszystkie postępowania w ramach zamówień publicznych i dodał, iż będzie tworzył i dopracowywał strategię rozwoju dla Powiatu Kłobuckiego. Starosta wyjaśnił, że wszelkie inwestycje związane z drogami realizowane są poprzez Powiatowy Zarząd Dróg w Kłobucku.

Radny Henryk Mach – powiedział, że nie jest usatysfakcjonowany odpowiedzią Starosty i poprosił o udzielenie pisemnej odpowiedzi na zapytanie dotyczące możliwości pozyskania z RPO i innych funduszy unijnych środków na ochronę środowiska oraz ochronę zdrowia. Dodał, iż możliwość pozyskania tych środków była podstawą przyjęcia Programu Ochrony Zdrowia dla Powiatu Kłobuckiego oraz Powiatowego Programu Ochrony Środowiska.

Radna Małgorzata Ferenc – zwróciła się do Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Kłobucku z następującymi pytaniami:

- 1/ czy zakończono remonty dróg po zimie,
- 2/ czy ktoś kontrolował sposób i jakość wykonania napraw – dodała, że chodzi jej konkretnie o drogi w Gminie Wręczyca Wielka,
- 3/ czy jest jakaś gwarancja na wykonane naprawy,
- 4/ jaka firma wykonywała remonty,
- 5/ czy remont drogi w Pierzchnie został zakończony,
- 6/ czy prawdą jest, że masa była „nakładana łąpatą i ugniatana butami”<sup>3</sup> – dodała, że chodzi o drogę w Grodzisku.

---

<sup>3</sup> Wypowiedź zacytowana w oryginale.

Pan Tadeusz Pułka – Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Kłobucku – udzielając odpowiedzi na powyższe zapytania powiedział, że remonty dróg nie zostały jeszcze zakończone – obecnie remontowane są największe ubytki. Podkreślił, iż doprowadzenie dróg do dobrego stanu będzie długotrwałe i kosztowne. Nadmienił, że remonty największych ubytków są na bieżąco kontrolowane przez kierowników obwodów i majstrów. Pan Tadeusz Pułka wyjaśnił, iż w Gminie Wręczyca Wielka zakończono jedynie remont największych zniszczeń. Poinformował również, że remonty z wykorzystaniem mas wykonywane są zarówno przez pracowników Powiatowego Zarządu Dróg, jak i firmę TOMBUD. Zaznaczył, iż remont drogi w Pierzchnie nie został zakończony. Udzielając odpowiedzi na ostatnie pytanie powiedział, że nie jest to prawdą.

Radny Marek Sawicki – zapytał Pana Tadeusza Pułkę czy podjęto jakiekolwiek uzgodnienia w sprawie rekompensaty za zniszczenia dróg powstałe w związku z budową obwodnicy w Krzepicach. Następnie zapytał Komendanta Powiatowego Policji czy przewożony piach nie powinien być przykrywany plandekami.

Pan Tadeusz Pułka – poinformował o spotkaniu z przedstawicielami Generalnej Dyrekcji Dróg oraz firmami budującymi obwodnicę, na którym Powiatowy Zarząd Dróg przedstawił swoje roszczenia w zakresie rekompensaty za szkody powstałe na drogach powiatowych. Nadmienił, że na spotkaniu tym firmy deklarowały możliwość wykorzystania ich sprzętu w celu usunięcia powstałych szkód. Zwrócił uwagę, iż oprócz sprzętu potrzebne będą również środki finansowe.

Pan Julian Chyra – powiedział, że nie można zmusić przewoźnika do przykrywania przewożonego materiału i dodał, iż przewoźnik ma obowiązek przewozić go w taki sposób, aby się nie usypywał. Ponadto poinformował o naradzie, która odbyła się w m. Krzepice z inicjatywy Burmistrza Gminy, Pana Krystiana Kotyni.

Radny Marek Sawicki – nadmienił, iż firmy budujące obwodnicę mogłyby chociaż usunąć z nawierzchni dróg zalegający piach.

Pan Julian Chyra – powiedział, że na spotkaniu, o którym mówił wcześniej podjęto decyzje, które mają nie dopuścić do powstawania tego typu uciążliwości.

Radny Jerzy Sądel – zapytał Starostę o konsekwencje wyciągnięte w stosunku do Pani Wiesławy Desperak w związku z uznaniem za zasadną skargi Pani Janiny Błaszczukowskiej na działalność Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kłobucku.

Starosta Stanisław Garncarek – przypomniał, iż Komisja Rewizyjna Rady Powiatu w Kłobucku uznała skargę za uzasadnioną w zakresie nie dotrzymania terminu udzielenia pisemnej odpowiedzi. Powiedział, że zwrócił Pani Desperak uwagę, aby przestrzegała przepisów kodeksu postępowania administracyjnego.

Radny Władysław Owczarek – poruszył problem postojów pojazdów na ulicy Strażackiej w m. Kamyk.

Pan Julian Chyra – powiedział, że Policja wystawiła w tym miejscu dużo mandatów. Poinformował, iż właściciel zakładu Consonni wystąpił do niego z pismem, w którym zarzuca, iż Policja przeszkadza mu w prowadzeniu działalności gospodarczej. Nadmienił, że właściciel musi znaleźć rozwiązanie w kwestii parkingu.

Radny Zbigniew Cebula – nadmienił, iż właściciel powyższego zakładu powinien zmienić miejsce prowadzenia działalności, ewentualnie zaprzestać jej prowadzenia.

Radny Jerzy Sądel – powiedział, iż Pani Błaszczukowska pierwszą negatywną odpowiedź pisemną otrzymała po upływie 56 dni od chwili złożenia wniosku.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

#### **PKT. 7 – Informacja o pismach skierowanych do Rady Powiatu i Przewodniczącego Rady Powiatu.**

Przewodniczący Tadeusz Witt – poinformował, że w okresie między sesjami do Rady Powiatu i Przewodniczącego Rady Powiatu wpłynęły następujące pisma:

- *Pismo Śląskiego Związku Gmin i Powiatów, które wpłynęło 9 kwietnia 2009 roku – zaproszenie na Konferencję organizowaną w związku z 10 rocznicą przywrócenia samorządu powiatowego w Polsce,*

- *Pismo Pani Janiny Błaszczykowskiej z dnia 9 kwietnia 2009 roku skierowane do Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie a przekazane do wiadomości Przewodniczącego Rady Powiatu,*
- *Pismo Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 w Kłobucku z dnia 20 kwietnia 2009 roku – odpowiedź na zapytanie Radnego Zenona Witka złożone podczas obrad XXV Sesji Rady Powiatu.*

Radny Henryk Kiepusa – Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Zdrowia Starostwa Powiatowego w Kłobucku – odczytał treść powyższego pisma.

Radny Zenon Witek – odnosząc się do treści pisma Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 w Kłobucku powiedział, że maturę na poziomie rozszerzonym zdawało bardzo mało uczniów. Nadmienił, iż chciałby zobaczyć listy gratulacyjne, o których mowa w powyższym piśmie. Dodał, iż podejrzewa, że takich listów nie ma.

Przewodniczący Tadeusz Witt – zwrócił uwagę, iż Radny Zenon Witek może poprosić o przedstawienie listów gratulacyjnych – nie powinien natomiast pomawiać Dyrektora Anny Nowickiej o kłamstwo.

Radny Zenon Witek – powiedział, że nikogo o nic nie pomawia i dodał, iż ma prawo zobaczyć listy gratulacyjne. Podkreślił, że informacje zawarte w odczytanym piśmie są bardzo ogólne i właściwie niczego nie wnoszą.

- *Pismo Nr ROŚ.V.6131/0016/09 z dnia 22 kwietnia 2009 roku dotyczące wyrażenia zgody na wycinkę drzewa rosnącego na gruncie stanowiącym własność Powiatu Kłobuckiego,*
- *Pismo Pana Marka Sroki z dnia 22 kwietnia 2009 roku dotyczące nie zamieszczania w Biuletynie Informacji Publicznej informacji i oświadczeń majątkowych.*

Pani Barbara Kosińska-Bus – radca prawny Starostwa Powiatowego w Kłobucku – powiedziała, że zgodnie z art. 25e ustawy o samorządzie powiatowym radny, członek zarządu powiatu, sekretarz, skarbnik, kierownik jednostki organizacyjnej powiatu oraz osoba wydająca decyzje administracyjne w imieniu starosty mieli, od 1 stycznia 2003 roku,



obowiązek złożenia oświadczenia m.in. o zatrudnieniu małżonka, wstępnych oraz zstępnych w jednostce organizacyjnej powiatu, ewentualnie o umowach cywilno-prawnych zawartych przez wymienione wyżej osoby, jeżeli umowy te zostały zawarte z powiatem. Dodała, że oświadczenie takie należy składać w terminie 30 dni od dnia zaistnienia przyczyny jego złożenia. Poinformowała, iż przywołany powyżej przepis został następnie uznany przez Trybunał Konstytucyjny, w części dotyczącej wstępnych i zstępnych, za niezgodny z Konstytucją orzeczeniem z 13 lipca 2004 roku. Uznano, że jest to zbyt daleko idąca ingerencja w prywatność osób pełniących funkcje publiczne. Pani Barbara Kosińska-Bus powiedziała, że wspomniany artykuł obowiązuje tylko w obecnej kadencji w części dotyczącej małżonków. Został w całości uchylony – uchylenie to obowiązuje od następnej kadencji. Nadmieniała, że z tego co wie, członek Zarządu Powiatu złożył takie oświadczenie.

Radny Jerzy Sądel – zwracając się do Przewodniczącego Tadeusz Witta powiedział, że traktuje on tendencyjnie i wybiórczo pisma skierowane do Rady Powiatu i Przewodniczącego Rady. Dodał, iż pisma Pana Sroki i Pani Błaszczkowskiej powinny zostać odczytane.

Przewodniczący Tadeusz Witt – wyjaśnił, iż pismo Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 zostało odczytane, ponieważ stanowiło odpowiedź na interpelację Radnego Zenona Witka. Przypomniał, iż wolą radnych było, aby nie czytać pism w całości.

Radny Jerzy Sądel – w imieniu Klubu PiS oraz Klubu PO poprosił o odczytanie pisma Pani Janiny Błaszczkowskiej oraz pisma Pana Marka Sroki.

Przewodniczący Tadeusz Witt – odczytał powyższe pisma, a następnie zarządził 15-minutową przerwę w obradach XXVI Sesji Rady Powiatu.

Kopie pism stanowią załącznik do protokołu z sesji.

#### **PKT. 8 – Informacja Przewodniczących Komisji o wnioskach podjętych przez Komisje w okresie między sesjami.**

Prowadzenie obrad XXVI Sesji Rady Powiatu przejął Wiceprzewodniczący Jan Praski.

Wiceprzewodniczący Jan Praski – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie wniosków podjętych w okresie między sesjami.

Kopia wniosku Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Infrastruktury Rady Powiatu w Kłobucku stanowi załącznik do protokołu z sesji.

Wiceprzewodniczący Jan Praski – zaproponował, aby Przewodniczący Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Budżetu i Finansów, w związku z ich chwilową nieobecnością na sesji, uzupełnili powyższą informację po przybyciu na obrady Rady Powiatu.

### **PKT. 9 – Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.**

Wiceprzewodniczący Jan Praski – poprosił o zgłaszanie kandydatur do Komisji Uchwał i Wniosków.

Zgłoszono kandydatury trzech radnych i przystąpiono do głosowania:

#### **Głosowało 14 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - .....oddano 14
- głosów „ przeciw „ - .....oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ - .....oddano 0

#### **W wyniku głosowania powołano Komisję Uchwał i Wniosków, w skład której weszli następujący Radni :**

1. Wiesław DRYNDA – Przewodniczący
2. Aleksandra BANASIAK – Członek
3. Zbigniew CEBULA – Członek

Radny Władysław Owczarek – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – poinformował, iż Komisja Budżetu i Finansów nie podjęła żadnego wniosku w okresie między sesjami. Powiedział, iż wniosek Komisji Rewizyjnej zostanie przedstawiony w punkcie 17 porządku obrad, tj. Wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu z wykonania budżetu za 2008 rok.

**PKT. 10 – Informacja Komendanta Powiatowego Policji o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie Powiatu Kłobuckiego w 2008 roku.**

Pan Julian Chyra – przypomniał, że na poprzedniej sesji Rady Powiatu przedstawił obszerną informację o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego, a następnie omówił „mocne i słabe strony” funkcjonowania Policji w Kłobucku.

Do przedstawionej informacji nie zgłoszono uwag ani zapytań.

**PKT 11 – Informacja Komendanta Powiatowego PSP o stanie bezpieczeństwa pożarowego i podejmowanych działaniach na terenie Powiatu Kłobuckiego w 2008 roku.**

Pan Zbigniew Desperak – zastępca Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Kłobucku – przedstawił informację o stanie bezpieczeństwa pożarowego i podejmowanych działaniach na terenie Powiatu Kłobuckiego w 2008 roku.

Radny Zbigniew Cebula – zapytał czy gminy dostarczyły plandeki.

Pan Zbigniew Desperak – powiedział, że dwie lub trzy gminy dostarczyły po jednej sztuce plandek i dodał, iż złożone plandeki są dostępne w Komendzie Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Kłobucku. Nadmienił, że są gminy, które poinformowały pisemnie Straż o zakupie plandek, ale składują je w swoich jednostkach OSP.

Radny Zenon Witek – w imieniu Radnych Platformy Obywatelskiej wyraził podziękowania dla Komendanta Powiatowego Policji oraz Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Kłobucku podkreślając, że ich działania wymagają uznania. Zwrócił się do Zarządu Powiatu z prośbą, aby „pomyślał” o termomodernizacji budynku Komendy Powiatowej Policji w Kłobucku.

Pan Zbigniew Desperak – podziękował Radnemu Zenonowi Witkowi za wyrazy uznania dla Państwowej Straży Pożarnej w Kłobucku.

Pan Julian Chyra – podziękował za słowa uznania i dodał, że największą pomoc Policja otrzymuje od Starostwa Powiatowego i Starosty.

Starosta Stanisław Garncarek – nadmienił, że Rada Powiatu uchwała znaczące środki dla Policji. Przypomniał, iż na początku funkcjonowania powiatów, Policja była bardziej zespolona z tą jednostką samorządu terytorialnego. Dodał, że pojawiają się głosy samorządowców powiatowych, aby przywrócić tę spójność powiatową.

Radny Zenon Witek – nadmienił, że być może należałoby przyznać nagrody dla Komendanta Powiatowego Policji oraz Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej.

Starosta Stanisław Garncarek – powiedział, że niestety nie ma takiej możliwości.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

**PKT 12 – Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku poprzez przekształcenie Pracowni Gastroskopii mieszczącej się w Szpitalu Rejonowym w Kłobucku w Pracownię Endoskopii.**

Pan Marian Nowak – przedstawił wraz z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie przekształcenia Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku poprzez przekształcenie Pracowni Gastroskopii mieszczącej się w Szpitalu Rejonowym w Kłobucku w Pracownię Endoskopii.

Do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Radny Wiesław Drynda – odczytał treść projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

**Głosowało 16 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - .....oddano 14
- głosów „ przeciw „ - .....oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ - .....oddano 2

**Uchwała Nr 183/XXVI/2009 w sprawie przekształcenia Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku poprzez przekształcenie Pracowni Gastroskopii mieszczącej się w Szpitalu Rejonowym w Kłobucku w Pracownię Endoskopii została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.**

**PKT 13 – Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku poprzez przekształcenie Apteki Zakładowej w Dział Farmacji Szpitalnej.**

Pan Marian Nowak – przedstawił wraz z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie przekształcenia Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku poprzez przekształcenie Apteki Zakładowej w Dział Farmacji Szpitalnej.

Do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Radny Wiesław Drynda – odczytał treść projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

**Głosowało 16 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - .....oddano 12
- głosów „ przeciw „ - .....oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ - .....oddano 4

**Uchwała Nr 184/XXVI/2009 w sprawie przekształcenia Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku poprzez przekształcenie Apteki Zakładowej w Dział Farmacji Szpitalnej** została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

**PKT 14 – Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia kryteriów i trybu przyznawania nagród za osiągnięcia dydaktyczno – wychowawcze nauczycieli szkół, dla których Powiat Kłobucki jest organem prowadzącym.**

Radny Henryk Kiepus – przedstawił wraz z uzasadnieniem projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia kryteriów i trybu przyznawania nagród za osiągnięcia dydaktyczno – wychowawcze nauczycieli szkół, dla których Powiat Kłobucki jest organem prowadzącym.

Radny Henryk Mach – powiedział, że dysponuje projektem uchwały, która została podjęta na XXV Sesji Rady Powiatu i dodał, że § 9 przyjętego projektu brzmi następująco: „Wykonanie

uchwały powierza się Zarządowi Powiatu”<sup>4</sup>. Zaznaczył, że projekt uchwały jest parafowany przez radcę prawnego.

Radny Henryk Kiepusa – powiedział, że § 9 uchwały w sprawie ustalenia kryteriów i trybu przyznawania nagród za osiągnięcia dydaktyczno – wychowawcze, która funkcjonowała na Radzie Powiatu i która jest załącznikiem do przyjętego protokołu brzmi następująco: „ Traci moc uchwała Nr 39/VI/2007 Rady Powiatu w Kłobucku z dnia 5 lutego 2007 roku”<sup>5</sup> – taka uchwała została przesłana do Nadzoru Prawnego. Dodał, że powyższy zapis został zakwestionowany – stąd też potrzeba podjęcia uchwały zmieniającej, wykreślającej § 9.

Radny Henryk Mach – przypomniał, że dysponuje projektem uchwały, który był głosowany na poprzedniej sesji. Poprosił Naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Zdrowia o zacytowanie § 10 uchwały przesłanej do Nadzoru Prawnego podkreślając, że wysyłane materiały są inne niż te, które otrzymują radni.

Radny Henryk Kiepusa – odczytał § 10: „Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu”<sup>6</sup>.

Radny Henryk Mach – zwrócił uwagę, iż projekt uchwały przyjęty na poprzedniej sesji miał dziesięć paragrafów, a nie jedenaście. Powtórzył, że uchwała musiała zostać zmieniona – musiał zostać dodany jeden paragraf, którego Komisja Uchwał i Wniosków nie przedstawiła. Podkreślił, że Rada głosowała zupełnie inną treść uchwały.

Radny Henryk Kiepusa – powiedział, że Rada głosowała uchwałę, która stanowi załącznik do protokołu, a w treści której jest błąd dotyczący § 9 – stąd też potrzeba podjęcia uchwały zmieniającej.

Radny Henryk Mach – podkreślił, iż Rada głosowała projekt uchwały składający się z dziesięciu paragrafów.

---

<sup>4</sup> Wypowiedź zacytowana w oryginale.

<sup>5</sup> Wypowiedź zacytowana w oryginale.

<sup>6</sup> Wypowiedź zacytowana w oryginale.

Wiceprzewodniczący Jan Praski – zarządził 5-minutową przerwę w obradach XXVI Sesji Rady Powiatu w celu wyjaśnienia sprawy, a następnie poinformował, że po przerwie, w związku ze zbliżającą się godziną 14<sup>00</sup>, będzie realizowany punkt „Wnioski i zapytania mieszkańców”.

### **PKT 15 – Wnioski i zapytania mieszkańców.**

Pan Bolesław Błaszczkowski – powiedział, że procedura otrzymywania dofinansowania do turnusów rehabilitacyjnych, do chwili napisania skargi złożonej przez jego żonę, była niezgodna z prawem i naruszała prawa petenta. Wyraził niezadowolenie ze sposobu załatwienia sprawy podkreślając jednocześnie, iż Komisja Rewizyjna, rozpatrując skargę, oparła się jedynie na wyjaśnieniach jego żony oraz wyjaśnieniach Kierownika PCPR – na tym zakończyła sprawę, formułując uzasadnienie i dając szansę na podjęcie uchwały. Zaznaczył, że celem złożonej skargi było usunięcie wszystkich wadliwości postępowania Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie. Zarzucił, iż Komisja Rewizyjna odniosła się jedynie do terminu i sformułowała wniosek dotyczący rozbudowy strony BIP Powiatowego Centrum – a nie o to chodzi. Zwrócił uwagę, że chodzi o wypełnienie przepisów ustawy o informacji publicznej. Zarzucił również, iż Komisja Rewizyjna nie poddała badaniu zasadności podstaw prawnych w sprawie rezygnacji Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie z dofinansowania do turnusów rehabilitacyjnych osób niepełnosprawnych w stopniu lekkim w 2009 roku. Zapytał na jakiej podstawie prawnej Kierownik Powiatowego Centrum zrezygnowała z dofinansowania. Powiedział, że może się jedynie domyślać, iż przelała pieniądze na projekt „Kapitał Ludzki”. Zapytał także na jakiej podstawie prawnej członkowie Komisji Rewizyjnej tolerowali uczestnictwo Wicestarosty Romana Minkiny w posiedzeniu Komisji, skoro żona Wicestarosty pracuje w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie i załatwia sprawy wnioskowe. Pan Bolesław Błaszczkowski powiedział, że jego żona nie została powiadomiona o prawie do uczestnictwa w obradach Komisji do momentu zakończenia posiedzenia oraz o prawie do zadawania pytań Kierownikowi Powiatowego Centrum. Ponadto przypomniał, iż zgodnie ze Statutem, protokół z poprzedniego posiedzenia Komisji jest zatwierdzany na następnym posiedzeniu. Nadmienił, iż niezależnie od tego, protokół powinien być napisany, jeżeli jest to możliwe, po zakończeniu posiedzenia i podpisany przez jego uczestników. Dodał, że uczestnicy posiedzenia Komisji powinni być przynajmniej zapoznani z treścią protokołu. Pan Błaszczkowski powiedział, że Komisja Rewizyjna знаła treść pisma z dnia 5 marca 2009 roku w sprawie wezwania jego żony do dostarczenia

dokumentów potwierdzających wysokość dochodów – zarzucił, iż naruszono tym samym prawo, podstawowy akt prawny, w oparciu o który działa Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie. Zaznaczył, iż rozpatrywanie wniosku po raz wtóry i żądanie danych jest działaniem poza prawem. Poinformował, że w piśmie odczytanym przez Przewodniczącego Rady Powiatu, próbował syntetycznie „wyrzucić” wszystkie zaniedbania podkreślając jednocześnie, iż chodzi mu o to, aby Kierownik Powiatowego Centrum stosowała obowiązujące procedury i przepisy prawa. Nadmienił, że zasada pisemności jest w polskim prawie zasadą podstawową. Powiedział, że oczekuje od Starosty wyjaśnienia wszystkich wątpliwości. Ponadto dodał, iż podejrzewa, że Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie – nie publikując w BIP-ie informacji, które winny być publikowane – naruszyła w pewnym sensie ustawę. Odnosząc się do art. 304 § 2 kodeksu postępowania karnego powiedział, że osoby prawne mają obowiązek zawiadomić organy ścigania o podejrzeniu popełnienia przestępstwa. Pan Bolesław Błaszczkowski nadmienił, że w planie pracy Komisji Rewizyjnej w miesiącu październiku przewidziano kontrolę w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie. Zaproponował, aby kontrola ta została przeprowadzona niezwłocznie zaznaczając, iż wszelkie nieprawidłowości w działaniu PCPR muszą zostać wyeliminowane. Wyraził również swoje wątpliwości co do możliwości stosowania i łączenia środków PFRON-u, Starostwa i innych – powołując się na § 5 pkt 16 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 listopada 2007 roku powiedział, że zabrania się łączenia tych środków. Poddał w wątpliwość zasadność projektu „Kapitał ludzki”. Nadmienił, iż pozyskane pieniądze unijne będą rozliczone i gorzej będzie kiedy okaże się, że środki były łączone wbrew zakazowi i że były uchybienia proceduralne. Ponadto poruszył kwestię sprawdzania dochodów i zaproponował przejrzanie listy beneficjentów na dofinansowanie turnusów rehabilitacyjnych za ostatnie 3-5 lat. Zaapelował o to, aby sprawdzanie dochodów nie ograniczało się tylko i wyłącznie do wyciągu bankowego. Pan Bolesław Błaszczkowski powiedział, że kwestia tego czy jego żona dostanie dofinansowanie jest rzeczą wtórną i nie mającą nic wspólnego ze skargą – chodzi o czyste i przejrzyste procedury oraz o dostęp do informacji publicznej gwarantowany przez obowiązujące prawo. Dodał, iż zależy mu na otrzymaniu informacji o naprawieniu wszystkich uchybień.

Pan Aleksander Tokarz – Przewodniczący Stowarzyszenia Przeciwno Patologiom Władzy – uprzedził, że jeżeli nie otrzyma odpowiedzi na zadane pytania, złoży skargę. Powiedział, że w Gminie Kłobuck rozwieszono zostały plakaty zapraszające na tzw. Piknik Europejski, na których wskazano organizatorów, tj. Urząd Miejski w Kłobucku, Starostwo Powiatowe w



Kłobucku oraz Sojusz Lewicy Demokratycznej w Kłobucku. Poinformował, iż na sesji Rady Miejskiej w Kłobucku w dniu 28 kwietnia 2009 roku zapytał jednego z organizatorów o udział partii SLD i dodał, że po uzyskaniu wyjaśnień od Burmistrza Kłobucka Pana Krzysztofa Nowaka uznał za stosowne pokazanie, w przerwie obrad, plakatu wywieszonego na drzwiach wejściowych do Urzędu Gminy – ku jego zaskoczeniu wśród organizatorów zabrakło partii SLD. Zarzucił, iż organizatorzy wydrukowali dwie wersje plakatów. Nadmienił, iż po jego wypowiedzi rozpoczęto akcję wymiany plakatów. Następnie zwrócił się do Starosty Stanisława Garncarka z następującymi zapytaniami:

- 1/ czy jest i jak się nazywa dokument w sprawie wspólnej organizacji Pikniku Europejskiego,
- 2/ komu zlecono druk przedmiotowych plakatów,
- 3/ jak rozłożone są wydatki i obowiązki organizatorów, ze szczególnym uwzględnieniem partii politycznej SLD.

Ponadto Pan Aleksander Tokarz powiedział, że ma uzasadnione podejrzenie sfalszowania protokołu z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kłobucku, na którym rozpatrywana była sprawa naruszenia przez Starostę Stanisława Garncarka ustawy o godle, barwach i hymnie Rzeczypospolitej Polskiej. Zaznaczył, że przedstawiona sprawa kwalifikuje się do zaskarżenia w trybie prywatno-skargowym. Nadmienił, iż wyjątkowo, ze względu na osobę Pana Waldemara Robaka, Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, może – pod warunkiem sprostowania zapisów przedmiotowego protokołu, zaakceptowania przez niego treści protokołu oraz wskazania i publicznego napiętnowania osoby odpowiedzialnej za jego sporządzenie – nie podejmować dalszych kroków. Dodał, że dowód znajduje się w dyspozycji Wydziału Organizacyjnego Starostwa Powiatowego.

Starosta Stanisław Garncarek – zaznaczył, że organizatorem Pikniku Europejskiego jest Gmina Kłobuck. Wyjaśnił, iż Burmistrz zwrócił się, jako organizator, do Powiatu z prośbą o dofinansowanie jednego z punktów imprezy, mianowicie występu zespołu Nefre i dodał, że Zarząd przekazał na ten cel środki w wysokości 3 tys. zł. Poinformował o piśmie Urzędu Miejskiego w Kłobucku skierowanym do Zarządu w sprawie finansowego wsparcia przedmiotowego przedsięwzięcia nadmieniając, iż podjęte ustalenie zostało zaprotokołowane na posiedzeniu Zarządu Powiatu. Powiedział, iż obostrzeniem postawionym przez Zarządu był brak jakichkolwiek akcentów politycznych podczas wspomnianej imprezy. Ponadto podkreślił, że Powiat nie uczestniczył w drukowaniu afiszy ani nie współtworzył budżetu na okoliczność Pikniku Europejskiego. Starosta Kłobucki powiedział również, iż Pan Tokarz

„nie może stawiać warunków przez siebie rozstrzyganych, że warunkowo nie dotknie kogoś”<sup>7</sup> i dodał, że należy przestrzegać obowiązującego prawa.

Radny Jerzy Sądel – zapytał kto nakazał dopisanie na plakacie, jako organizatora przedmiotowej imprezy, partii SLD. Nadmienił, iż Burmistrz Kłobucka i Wicestarosta Kłobucki na pewno posiadają wiedzę na ten temat.

Pan Krzysztof Nowak – Burmistrz Kłobucka – zwrócił uwagę, iż działacze Sojuszu Lewicy Demokratycznej co roku dokładają własne środki finansowe do organizacji wspomnianej imprezy. Poinformował, że Gmina Kłobuck przekazała 5 tys. zł. na pokrycie kosztów występu zespołu Nefre podkreślając jednocześnie, iż koszt występu łącznie z zapewnieniem obsługi technicznej wynosi 8 tys. zł. Zaznaczył, że pozostały wkład finansowy związany z organizacją Piątego Pikniku Europejskiego pokrywany jest ze środków SLD. Pan Krzysztof Nowak powiedział, iż nikomu nie nakazywał drukowania na afiszach nazwy Sojuszu Lewicy Demokratycznej jako współorganizatora przedmiotowego przedsięwzięcia – być może powielono wzór z ubiegłego roku. Dodał, że Wicestarosta Roman Minkina podjął decyzję o wymianie plakatów.

Wicestarosta Roman Minkina – nadmienił, iż plakaty zostały wymienione przedwczoraj do godziny 23<sup>00</sup> – jeszcze przed interwencją Pana Tokarza. Dodał, że wymieniał je osobiście z Panem Rafałem Orłowskim.

Radny Henryk Kiepusa – wracając do problemu powstałego przy punkcie dotyczącym projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia kryteriów i trybu przyznawania nagród za osiągnięcia dydaktyczno – wychowawcze nauczycieli szkół, dla których Powiat Kłobucki jest organem prowadzącym powiedział, że po konsultacji z radcą prawnym Starostwa Powiatowego oraz Sekretarzem Powiatu wyjaśnił powstałą rozbieżność – przyznał, iż radni rzeczywiście otrzymali projekt uchwały w wersji przedstawionej przez Radnego Henryka Macha i dodał, że błąd powstał w momencie wprowadzania po sesji zmian do projektu uchwały przyjętych na wiosek Radnego Piotra Derejczyka i Radnego Henryka Macha. Nadmienił, iż § 7 ustalający skład i zasady pracy Komisji był, po opinii radcy prawnego, usunięty – dlatego też zmieniła się numeracja paragrafów, m.in. § 9. Następnie

---

<sup>7</sup> Wypowiedź zacytowana w oryginale.

złożył wniosek o przyjęcie uchwały w treści cytowanej na wstępie z tym, że uchylili się § 7 i § 9.

Radny Piotr Derejczyk – zgłosił wniosek formalny o zdjęcie tego punktu z porządku obrad XXVI Sesji Rady Powiatu do czasu wyjaśnienia tej sprawy. Zaznaczył, iż nie zgadza się z Naczelnikiem Wydziału Edukacji Kultury, Kultury Fizycznej i Zdrowia, Panem Henrykiem Kiepurą, w sprawie § 7. Podkreślił, że Rada faktycznie go nie uchwaliła – więc jak może go usunąć. Ponadto zwrócił uwagę, iż czytając punkt 16 protokołu można z kontekstu wyraźnie wywnioskować, że nagrody przyznaje dyrektor i Starosta – osobiście bez Komisji. Powiedział, że uchwała przesłana do Nadzoru Prawnego i Wojewody została wysłana w kształcie innym aniżeli uchwalonym przez Radę Powiatu.

Radny Henryk Kiepura – poprosił o przesunięcie punktu dotyczącego przedmiotowej uchwały na następną sesję Rady Powiatu.

Wiceprzewodniczący Jan Praski – poddał pod głosowanie wniosek w sprawie przesunięcia punktu dotyczącego przedmiotowej uchwały na następne posiedzenie Rady Powiatu..

**Głosowało 19 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - .....oddano 13
- głosów „ przeciw „ - .....oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ - .....oddano 6

Powyższy wniosek został przyjęty.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

**PKT 16 – Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Kłobuckiego na 2009 rok.**

Pani Katarzyna Kurowska – Skarbnik Powiatu – przedstawiła wraz z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Kłobuckiego na 2009 rok.

Do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Radny Wiesław Drynda – odczytał treść projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

**Głosowało 18 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - .....oddano 13
- głosów „ przeciw „ - .....oddano 1
- głosów „ wstrzymujących się „ - .....oddano 4

**Uchwała Nr 185/XXVI/2009 w sprawie zmian w budżecie Powiatu Kłobuckiego na 2009 rok została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.**

**PKT 17 – Sprawozdanie Zarządu Powiatu w Kłobucku z wykonania budżetu Powiatu Kłobuckiego za 2008 rok (sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Kłobuckiego za 2008 rok zostało przekazane pismem Nr Or. IX. 3011 – 1/09 z dnia 24.03.2009 r.).**

- **Uchwała Nr 4100/VII/47/2009 z dnia 17 kwietnia 2009 r. VII Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu w Kłobucku sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2008 rok.**

Wiceprzewodniczący Jan Praski – poinformował, że sprawozdanie Zarządu Powiatu w Kłobucku z wykonania budżetu Powiatu Kłobuckiego za 2008 rok zostało przekazane pismem Nr Or. IX. 3011 – 1/09 z dnia 24.03.2009 roku.

Pani Katarzyna Kurowska – przedstawiła sprawozdanie Zarządu Powiatu w Kłobucku z wykonania budżetu Powiatu Kłobuckiego za 2008 rok.

Nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Przewodniczący Tadeusz Witt – odczytał uchwałę Nr 4100/VII/47/2009 z dnia 17 kwietnia 2009 r. VII Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie

opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu w Kłobucku sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2008 rok.

Kopia uchwały stanowi załącznik do protokołu z sesji.

**PKT 18 – Wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu z wykonania budżetu za 2008 rok.**

- **Uchwała Nr 4100/VII/52/2009 z dnia 17 kwietnia 2009 r. VII Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kłobucku.**

Radny Waldemar Robak – odczytał wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu z wykonania budżetu za 2008 rok.

Kopia wniosku stanowi załącznik do protokołu z sesji.

Przewodniczący Tadeusz Witt – odczytał uchwałę Nr 4100/VII/52/2009 z dnia 17 kwietnia 2009 r. VII Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kłobucku.

Kopia uchwały stanowi załącznik do protokołu z sesji.

**PKT 19 – Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu.**

Wiceprzewodniczący Jan Praski – zwrócił się do Komisji Uchwał i Wniosków o przedstawienie projektu uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu Kłobuckiego.

Radny Wiesław Drynda – odczytał treść projektu uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu Kłobuckiego.

Do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

### **Głosowało 20 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - .....oddano 13
- głosów „ przeciw „ - .....oddano 7
- głosów „ wstrzymujących się „ - .....oddano 0

Głosowanie było jawne.

**Uchwała Nr 186/XXVI/2009 w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu Kłobuckiego** została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

Starosta Stanisław Garncarek – w imieniu Zarządu Powiatu podziękował Radzie Powiatu za udzielenie absolutorium. Podziękował również kierownikom jednostek i ich pracownikom, naczelnikom Wydziałów Starostwa, Skarbnikowi Powiatu i Wydziałowi Finansowemu oraz członkom Zarządu za wspólną realizację budżetu i zadań należących do kompetencji Zarządu.

### **PKT 20 – Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.**

Wiceprzewodniczący Jan Praski – poinformował, iż odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych zostały udzielone w punkcie 6 porządku obrad, tj. „Interpelacje i zapytania radnych”.

### **PKT 21 – Wnioski i oświadczenia radnych.**

Radny Jerzy Sądel – w imieniu Klubu PO i PiS zgłosił wniosek formalny o przeprowadzenie w trybie natychmiastowym – w przeciągu dwóch tygodni – kontroli w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Kłobucku w zakresie zasadności zarzutów podnoszonych przez Pana Bolesława Błaszczkowskiego.

Starosta Stanisław Garncarek – powiedział, że kwestie przedstawione przez Pana Błaszczkowskiego powinny zostać sprecyzowane i jasno określone. Dodał, iż należy sprawdzić czy sprawy te kwalifikują się do badania przez Komisję Rewizyjną.

Radny Waldemar Robak – powiedział, że Komisja Rewizyjna zaplanowała w miesiącu październiku przeprowadzenie kontroli w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Kłobucku. Dodał, iż w obecnej sytuacji za zasadne uważa jej przyspieszenie – jednak

przeprowadzenie jej w ciągu dwóch tygodni jest niemożliwe. Nadmieniał, że Komisja, na posiedzeniu w miesiącu maju, określi termin i zakres kontroli – członkowie Komisji muszą dokładnie zapoznać się z kwestiami przedstawionymi przez Pana Błaszczykowskiego.

Radny Jerzy Sądel – zaproponował, aby na następnej sesji przedstawić wyniki przeprowadzonej kontroli. Podkreślił, iż zarzuty postawione przez Pana Błaszczykowskiego są tak poważne, że wymagają natychmiastowej kontroli.

Radny Władysław Owczarek – nadmieniał, że trzeba zapoznać się ze stosownymi dokumentami dotyczącymi przedstawionej sprawy.

Radny Jerzy Sądel – powiedział, że należy upoważnić Komisję do przeprowadzenia wnioskowanej kontroli.

Wiceprzewodniczący Jan Praski – zarządził 10-minutową przerwę w obradach XXVI Sesji Rady Powiatu.

Radny Waldemar Robak – zawnioskował o zmianę planu pracy Komisji Rewizyjnej – aby planowaną na miesiąc październik kontrolę w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie przesunąć na inny termin, a na majowym posiedzeniu Komisji określić wcześniejszy termin kontroli i jej dokładny zakres.

Wiceprzewodniczący Jan Praski – zapytał czy Radny Jerzy Sądel podtrzymuje zgłoszony wniosek.

Radny Jerzy Sądel – odpowiedział, że podtrzymuje zgłoszony wniosek.

Radny Zenon Witek – w imieniu radnych PO i PiS zawnioskował, aby głosowanie dotyczące wniosku Radnego Jerzego Sądela było imienne.

Radny Henryk Mach – powiedział, że wniosek Klubu PO i PiS w sprawie przeprowadzenia doraźnej kontroli dotyczy konkretnego zakresu – kontrola dotyczyć ma zarzutów podniesionych przez Pana Błaszczykowskiego. Zwrócił uwagę, iż Komisja Rewizyjna nie jest władna ustalać zakres kontroli. Nadmieniał, iż nie pamięta dokładnego zakresu kontroli w

PCPR zatwierdzonej w planie pracy Komisji Rewizyjnej. Dodał, że należy rozgraniczyć te sprawy chyba, że te dwie kontrole zostaną połączone.

Starosta Stanisław Garncarek – zaznaczył, że zgłoszony wniosek jest nieprecyzyjny co do zakresu kontroli.

Radny Henryk Mach – powiedział, że jest to „wniosek formalny o upoważnienie Komisji Rewizyjnej do przeprowadzenia doraźnej kontroli do zarzutów podniesionych przez Pana Błaszczkowskiego wniesionych na piśmie do Przewodniczącego Rady Powiatu”<sup>8</sup>. Podkreślił, iż należy sprawdzić zasadność tych zarzutów.

Radny Piotr Derejczyk – zwrócił uwagę, iż zakres kontroli został doprecyzowany przez Radnego Henryka Macha, natomiast termin przez Radnego Jerzego Sądela – jest to koniec maja. Powiedział, że zdaje sobie sprawę, iż termin przeprowadzenia wnioskowanej kontroli należy dopasować do możliwości pracy każdego członka Komisji Rewizyjnej. Dodał, że termin powinien zostać jasno określony we wniosku. Zaznaczył, iż jest to kontrola doraźna, która ma charakter natychmiastowy.

Starosta Stanisław Garncarek – powiedział, że doprecyzowany musi zostać zarówno termin, jak i zakres kontroli. Nadmienił, iż Pan Błaszczkowski nie wniósł w trybie formalnym skargi, skomentował jedynie pewne zjawiska.

Radny Władysław Owczarek – zapytał czy Pan Bolesław Błaszczkowski złożył w przedmiotowej sprawie skargę do Przewodniczącego Rady Powiatu.

Pan Bolesław Błaszczkowski – powiedział, że ustne wystąpienie, w którym stawiane są zarzuty, należy traktować tak samo, jak pisemną skargę. Przypomniał, iż jego żona, w piśmie skierowanym do Przewodniczącego Rady, Starosty i Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, sprecyzowała wszystkie główne zarzuty. Nadmienił, że na pierwszym posiedzeniu Komisji Rewizyjnej należałoby ustalić zakres kontroli w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Kłobucku. Zwrócił uwagę, iż przedmiotem badań powinien być m.in. temat związany z projektem realizowanym już drugi rok przez Powiatowe Centrum. Pan Błaszczkowski

---

<sup>8</sup> Wypowiedź zacytowana w oryginale.



powiedział, że tylko na posiedzeniu Komisji można sprecyzować szczegółowy zakres kontroli. Dodał, iż wniosek w sprawie nadzwyczajnej kontroli musi zostać przyjęty przez Radę. Następnie zwrócił się z prośbą o niezwłoczne zwołanie posiedzenia Komisji Rewizyjnej w celu sprecyzowania zakresu kontroli.

Radny Władysław Owczarek – zaproponował, aby Komisja Rewizyjna na najbliższym posiedzeniu określiła, w oparciu o stosowne dokumenty, zakres wnioskowanej kontroli.

Radny Henryk Mach – zapytał w oparciu o jaką delegację ustawową Komisja Rewizyjna ma prawo przeglądać dokumenty w sprawie Pani Błaszczukowskiej. Zwrócił uwagę, iż na chwilę obecną Komisja nie ma takiego upoważnienia.

Pani Barbara Kosińska-Bus – poinformowała, że Komisja Rewizyjna, bez stosownej uchwały Rady Powiatu, nie może przeprowadzić kontroli w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Kłobucku w zakresie objętym skargą Pana Błaszczukowskiego – na chwilę obecną może tylko ewentualnie skontrolować to, co zostało zawarte w przyjętym planie pracy Komisji. Nadmieniła, że skarga Pana Błaszczukowskiego wymaga rozpatrzenia. Dodała, że Rada Powiatu ma ustalić sposób jej rozpatrzenia. Pani Barbara Kosińska-Bus przypomniała, że złożone zostały dwa wnioski, które należy przegłosować – jeden to wniosek Radnego Macha w sprawie upoważnienia Komisji Rewizyjnej do przeprowadzenia kontroli w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w zakresie spraw objętych skargą Pana Błaszczukowskiego, a drugi to wniosek Radnego Waldemara Robaka, który dotyczy zmiany uchwały Rady Powiatu zatwierdzającej plan pracy Komisji Rewizyjnej oraz określenia bliższego terminu kontroli i jej zakresu.

Radny Zbigniew Cebula – nadmienił, iż wniosek Radnego Henryka Macha jest konkretny i elastyczny.

Starosta Stanisław Garncarek – nadmienił, iż Pani Barbara Kosińska-Bus użyła w swojej wypowiedzi określenia „skarga”. Zwrócił uwagę, że Pan Bolesław Błaszczukowski nie interpretował swojego wystąpienia jako skargi. Powiedział, iż skarga Pani Błaszczukowskiej biegnie odrębnym trybem i dodał, że wystąpienie Pana Błaszczukowskiego wskazuje na inne kwestie. Zaznaczył, iż chodzi o ustalenie przedmiotu badań Komisji.

Pani Barbara Kosińska-Bus – wyjaśniła, iż skarga Pani Błaszczkowskiej złożona na piśmie oraz skarga Pana Błaszczkowskiego złożona ustnie na sesji dotyczy tych samych spraw.

Radny Piotr Derejczyk – nadmienił, iż rozważenia wymagają dwie kwestie – pierwszą z nich jest wniosek formalny złożony przez Radnego Jerzego Sądela, natomiast drugą – skarga Pana Błaszczkowskiego. Powiedział, że są to dwie odrębne sprawy, które są ze sobą co prawda powiązane merytorycznie co do zakresu, ale mają odrębną procedurę. Poinformował, że do skargi Pana Błaszczkowskiego będzie miała zastosowanie procedura skargowa, z kolei do kontroli Komisji Rewizyjnej w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie – procedura przewidziana do tego typu zdarzeń. Podkreślił, iż zakres wskazany w wystąpieniu Pana Błaszczkowskiego jest jak najbardziej czytelny.

Starosta Stanisław Garncarek – zwrócił uwagę, iż Radny Jerzy Sądel powołał się w swoim wniosku na skargę Pana Błaszczkowskiego. Dodał, iż zgodnie z wypowiedzią Radnego Piotra Derejczyka są to dwie odrębne kwestie.

Radny Jerzy Sądel – przypomniał, że Radny Henryk Mach powiedział, iż zakres kontroli dotyczyć ma zarzutów podniesionych przez Pana Błaszczkowskiego. Następnie sprecyzował, że chodzi o zarzuty dotyczące łamania ustawy o samorządzie powiatowym, ustawy o pomocy społecznej, ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnieniu osób niepełnosprawnych.

Radny Zenon Witek – powiedział, że chciałby, aby głosowanie w sprawie wniosku było imienne – aby zaprotokołować kto z radnych głosował za jego przyjęciem.

Pani Barbara Kosińska-Bus – wyjaśniła, iż forma głosowania została określona w § 36 Statutu Powiatu Kłobuckiego – zgodnie z nim głosowanie jest jawne lub tajne – tajne tylko w sprawach unormowanych ustawą.

Przewodniczący Tadeusz Witt – stwierdził, że jeżeli radni PiS i PO życzą sobie głosowania imiennego, nic nie stoi na przeszkodzie, aby ich nazwiska zostały wymienione w protokole.

Radny Waldemar Robak – zaproponował następujące brzmienie wniosku: przeprowadzić w trybie natychmiastowym kontrolę w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w zakresie zarzutów podniesionych przez Pana Błaszczkowskiego.

Radny Henryk Mach – powiedział, że jego wniosek jest następujący: Rada upoważnia Komisję Rewizyjną do przeprowadzenia kontroli w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w zakresie zarzutów podniesionych w piśmie Pana Błaszczkowskiego skierowanym do Rady Powiatu.

Radny Wiesław Drynda – odczytał treść wniosku: Rada Powiatu upoważnia Komisję Rewizyjną do przeprowadzenia kontroli w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w zakresie wskazanym w skardze Państwa Błaszczkowskich.

Pani Barbara Kosińska-Bus – zaproponowała sporządzenie stosownej uchwały dotyczącej przedmiotowej kontroli.

Wiceprzewodniczący Jan Praski – zwrócił się do Komisji Uchwał i Wniosków z prośbą o przygotowanie stosownego projektu uchwały.

Radny Zenon Witek – poprosił o udzielenie informacji na temat wysokości wynagrodzenia najwyżej uposażonych pracowników Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku – bez podawania imienia i nazwiska pracownika. Dodał, że chodzi mu o pierwsze i drugie miejsce. Ponadto zawniioskował o to, aby radni podpisywali listę obecności na początku i na końcu sesji.

Radny Piotr Derejczyk – powiedział, że w Radzie Miasta Poznania każde głosowanie jest imienne – w takiej sytuacji nie ma potrzeby podpisywania listy obecności na początku i na końcu sesji, ponieważ przy każdym głosowaniu widać kto głosował.

Przewodniczący Tadeusz Witt – powiedział, iż każdy radny ma świadomość, że powinien być obecny na sesji. Nadmienił, że radny może opuścić obrady bez konieczności powiadamiania Przewodniczącego i nie grożą mu za to żadne konsekwencje. Zwrócił uwagę, iż to wyborcy będą rozliczać reprezentujących ich radnych.

Radny Zenon Witek – poprosił o udzielenie odpowiedzi na zadane pytanie oraz o przegłosowanie zgłoszonego wniosku.

Starosta Stanisław Garncarek – wyjaśnił nieobecność Dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku, po czym powiedział, że Dyrektor udzieli Radnemu Witkowi informacji o rozpiętości w grupach. Nadmienił, że w roku ubiegłym zdarzały się zarobki, z uwzględnieniem dyżurów, w wysokości 20 tys. zł i więcej.

Radny Wiesław Drynda – odczytał treść projektu uchwały w sprawie przeprowadzenia kontroli w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Kłobucku.

Do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Wiceprzewodniczący Jan Praski – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przeprowadzenia kontroli w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Kłobucku.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

**Głosowało 17 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - .....oddano 17
- głosów „ przeciw „ - .....oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ - .....oddano 0

**Uchwała Nr 187/XXVI/2009 w sprawie przeprowadzenia kontroli w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Kłobucku** została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

Wiceprzewodniczący Jan Praski – poddał pod głosowanie wniosek Radnego Zenona Witka.

**Głosowało 18 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - .....oddano 4
- głosów „ przeciw „ - .....oddano 10
- głosów „ wstrzymujących się „ - .....oddano 4

Wniosek Radnego Zenona Witka nie został przyjęty.

Przewodniczący Tadeusz Witt – poinformował o planowanej na dzień 22 maja br. nadzwyczajnej sesji Rady Powiatu, której przedmiotem będzie podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia herbu, flagi, baneru i pieczęci Powiatu Kłobuckiego, a następnie zaproponował następujący porządek obrad: otwarcie sesji, stwierdzenie jej prawomocności, przyjęcie proponowanego porządku obrad, powołanie Komisji Uchwał i Wniosków oraz podjęcie powyższej uchwały. Uzasadniając brak niektórych punktów w porządku obrad wyjaśnił, iż jest to podyktowane uroczystym charakterem sesji oraz skróceniem części oficjalnej.

Radny Henryk Mach – zwrócił uwagę, iż obligatoryjnym punktem porządku obrad każdej sesji są interpelacje i zapytania radnych oraz wnioski i oświadczenia radnych – są to dwa punkty narzucone przez ustawę samorządową. Dodał, że jeżeli Przewodniczący Rady nie uwzględni powyższych punktów w porządku obrad sesji, złamie przepisy ustawy.

Pani Barbara Kosińska-Bus – potwierdziła, że są to obligatoryjne punkty porządku obrad i wyjaśniła, iż intencją Przewodniczącego była prośba, aby radni nie korzystali z nich zbyt długo podczas uroczystej sesji Rady Powiatu.

Radny Henryk Mach – nadmienił, że inaczej zrozumiał wypowiedź Przewodniczącego Rady.

Radny Piotr Derejczyk – powiedział, że życzyłby sobie, aby radni wiedzieli o terminach sesji zwyczajnych z takim wyprzedzeniem, jak w przypadku sesji nadzwyczajnej. Zwrócił się również do prezydium Rady z prośbą o stosowanie się do jasno przyjętych reguł dotyczących prowadzenia dyskusji.

Radny Jerzy Sądel – zapytał czy termin sesji nadzwyczajnej jest wiążący.

Przewodniczący Tadeusz Witt – powiedział, że termin sesji został ustalony na dzień 22 maja br. ze względu na występ członków zespołu „Śląsk”. Poinformował, że sesja odbędzie się w Miejskim Ośrodku Kultury w Kłobucku o godzinie 16<sup>00</sup>.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

**PKT 22 – Zakończenie XXVI Sesji Rady Powiatu.**

W związku z wyczerpaniem wszystkich punktów porządku obrad sesji Wiceprzewodniczący Rady Powiatu w Kłobucku Jan Praski, realizując czynności proceduralne, zamknął obrady XXVI Sesji Rady Powiatu w Kłobucku.

**Przewodniczący Rady Powiatu  
w Kłobucku  
Tadeusz Witt**

Protokołowała:  
Kamila Chład