

**PROTOKÓŁ NR XVIII/2012
Z
XVIII SESJI RADY POWIATU
W KŁOBUCKU
Z DNIA 28 GRUDNIA
2012 ROKU**

PROTOKÓŁ NR XVIII/2012
Z XVIII SESJI RADY POWIATU W KŁOBUCKU
Z DNIA 28 GRUDNIA 2012 ROKU

Sesja odbyła się w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Kłobucku.

Sesja rozpoczęła się o godz. 9¹⁰

Zakończyła się o godz. 11⁴⁵

W sesji uczestniczyli :

1. Radni zgodnie z listą obecności,
2. Zaproszeni goście, zgodnie z listą uczestnictwa w sesji, stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu.

Sesji przewodniczył Pan Zbigniew Pilśniak – Przewodniczący Rady Powiatu w Kłobucku oraz Pan Stanisław Sieja i Pan Jerzy Sądel – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu w Kłobucku.

Realizując czynności proceduralne Pan Zbigniew Pilśniak stwierdził, że w sesji uczestniczy 20 Radnych, co stanowi quorum niezbędne do podejmowania prawomocnych uchwał.

Przewodniczący Zbigniew Pilśniak – przedstawił proponowany porządek obrad sesji i poinformował o możliwości wprowadzenia zmian:

1. Otwarcie Sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności Sesji.
3. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XVII Sesji Rady Powiatu w Kłobucku.
5. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
6. Informacja Starosty z działalności Zarządu z okresu między sesjami.
7. Interpelacje i zapytania radnych.
8. Informacja o pismach skierowanych do Rady Powiatu i Przewodniczącego Rady Powiatu.
9. Informacja Przewodniczących Komisji o wnioskach podjętych przez Komisje w okresie między sesjami.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji szkoły ponadgimnazjalnej wchodzącej w skład Zespołu Szkół Nr 1 im. Jana Kilińskiego w Kłobucku.
11. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie

- i przechowywanie pojazdów usuniętych z drogi na obszarze powiatu kłobuckiego oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdów.
12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania dla Powiatu Kłobuckiego w 2012 roku.
 13. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Kłobuckiego na 2012 rok.
 14. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kłobuckiego na lata 2013 – 2021.
 15. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Kłobuckiego na 2013 rok.
 16. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Powiatu.
 17. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Powiatu w Kłobucku.
 18. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.
 19. Wnioski i zapytania mieszkańców (około godz. 10³⁰).
 20. Wnioski i oświadczenia Radnych.
 21. Zakończenie XVIII Sesji Rady Powiatu.

Do proponowanego porządku obrad nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Przewodniczący Zbigniew Piłśniak – poddał pod głosowanie porządek obrad XVIII sesji Rady Powiatu.

Głosowało 20 radnych, w tym :

- głosów „ za „ -oddano 20
- głosów „ przeciw „ - oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ -oddano 0

Porządek obrad XVIII Sesji Rady Powiatu w Kłobucku został przyjęty.

PKT 4 – Przyjęcie protokołu z XVII Sesji Rady Powiatu w Kłobucku.

Nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Przewodniczący Zbigniew Piłśniak – poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XVII Sesji Rady Powiatu.

Głosowało 20 radnych, w tym :

- głosów „ za „ -oddano 20
- głosów „ przeciw „ - oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ -oddano 0

Protokół z XVII Sesji Rady Powiatu został przyjęty.

PKT 5 – Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.

Przewodniczący Zbigniew Piłśniak – poprosił o zgłaszanie kandydatur do Komisji Uchwał i Wniosków.

Zgłoszono kandydatury trzech radnych i przystąpiono do głosowania:

Głosowało 20 radnych, w tym :

- głosów „ za „ -oddano 20
- głosów „ przeciw „ -oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ -oddano 0

W wyniku głosowania powołano Komisję Uchwał i Wniosków, w skład której weszli następujący Radni :

1. Jerzy Kiepusza – Przewodniczący
2. Andrzej Kała – Członek
3. Małgorzata Grzyb – Członek

PKT 6 – Informacja Starosty z działalności Zarządu z okresu między sesjami.

Przewodniczący Zbigniew Piłśniak – poprosił Starostę o przedstawienie informacji z działalności Zarządu z okresu między sesjami.

Informację o pracy Zarządu Powiatu z okresu między sesjami, tj. od sesji w dniu 23 listopada 2012 roku, przedstawił Starosta Kłobucki – Roman Minkina.

Pan Marian Nowak – Dyrektor Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku – powiedział, że otrzymanie certyfikatu systemu zarządzania jakością nie jest efektem pracy ostatnich kilku miesięcy czy roku; to efekt pracy ostatnich lat, w czasie których wdrażano poszczególne procedury, procesy. Poinformował, iż wdrożenie tego systemu polegało przede wszystkim na profesjonalnym opisanu procedur i procesów realizowanych przez ZOZ. Zaznaczył, że certyfikacja zewnętrzna unaocznia tylko, iż procesy zarządzania przebiegają w firmie prawidłowo. Dodał, że cieszy też fakt, iż efekty

pracy ostatnich lat zauważają pracownicy. Dyrektor Zespołu Opieki Zdrowotnej powitał pracowników ratownictwa medycznego przybyłych na sesję, aby uroczyście odebrać certyfikat. Następnie napomknął, że system zarządzania jakością został wdrożony w ratownictwie medycznym, jest też już praktycznie wdrożony w całej administracji i będzie wdrażany w poszczególnych jednostkach. Zauważył, iż system ten to korzyść nie tylko dla firmy, ale także dla pracowników, którzy dzięki niemu czują się bezpieczniej na stanowisku pracy. Wspomniał o kluczowych osobach, które uczestniczyły we wdrażaniu tego systemu i bez których jego wdrożenie by się nie udało; wymienił pełnomocnika dyrektora do spraw zarządzania jakością Panią Anielę Stopę, przełożoną pielęgniarek, kierownika Pogotowia Ratunkowego Panią Danutę Gosławską oraz zastępcę Dyrektora do spraw administracyjno-gospodarczych Panią Gabrielę Łacną.

Pan Dariusz Hejmej – Dyrektor Regionalny PRS – wręczył przedstawicielom Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku Certyfikat Systemu Zarządzania Jakością w zakresie ratownictwa medycznego. Zwrócił uwagę, iż uzyskanie certyfikatu to nie koniec pracy, to w zasadzie początek. To deklaracja jakości, którą składa Zespół Opieki Zdrowotnej, a w jego imieniu Dyrektor. Powiedział, że certyfikat przyznawany jest na trzy lata, ale pod pewnymi warunkami – co roku Zakład Opieki Zdrowotnej musi poddać się auditowi zewnętrznemu, podczas którego weryfikowane jest czy nadal system jest utrzymywany. Nadmienił, iż mówi się, że trudno jest uzyskać certyfikat, ale jeszcze trudniej go utrzymać.

Pani Danuta Gosławska – Kierownik Pogotowia Ratunkowego w Kłobucku – podziękowała wszystkim, którzy przyczynili się do tego, że personel ratownictwa medycznego może cieszyć się z faktu uzyskania tego certyfikatu. Wspomniała, iż ratownictwo medyczne od 2007 roku cały czas przechodzi proces różnych zmian, które nie zawsze były i są akceptowane przez wszystkich. Następnie zauważyła, że samo opisanie procesów było trudne. Podziękowała dyrekcji Zespołu Opieki Zdrowotnej, pełnomocnikowi i pracownikom. Ponadto podkreśliła, iż certyfikat zrobiono po to, by podnieść jakość świadczeń medycznych, aby mieszkańcy powiatu kłobuckiego wiedzieli, że zespoły, które do nich przyjeżdżają świadczą usługi na najwyższym poziomie. Następnie napomknęła, że prowadzona przez nią jednostka przeszła bardzo dużo kontroli, m. in. Państwowej Inspekcji Pracy, innych instytucji zewnętrznych oraz wewnętrznych. Dodała, iż w wyniku tych kontroli nie stwierdzono żadnych nieprawidłowości.

Pan Tomasz Nowak – Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich i Zarządzania Kryzysowego Starostwa Powiatowego w Kłobucku – poinformował, że decyzją Ministra Obrony Narodowej z dnia 23 października 2012 roku w sprawie nadania medalu za zasługi dla obronności kraju Pani Kola Grażyna oraz Pan Sawicki Marek wyróżnieni zostali brązowym medalem za zasługi dla obronności kraju. Następnie poprosił Starostę Kłobuckiego o wręczenie odznaczeń. Dodał, że powyższe

odznaczenia postanowiono przyznać za wieloletnią pracę w komisji lekarskiej.

Starosta Roman Minkina – wręczył odznaczonym medale.

Radny Piotr Derejczyk – poprosił o rozszerzenie informacji na temat kilku punktów przedstawionych w sprawozdaniu. Powiedział, że chodzi między innymi o spotkania dotyczące projektów zgłaszanych do PRS-u – zapytał jak kształtuje się to na dzień dzisiejszy. Następnie poruszył kwestię dotyczącą planu zagospodarowania przestrzennego i wniosku zgłaszanego do Gminy Opatów – zapytał jakie jest obecnie przeznaczenie terenów po byłej szkole w Waleńczowie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, o co dokładnie się wnioskuje, jaki jest planowany koszt tych zmian, kto go sfinansuje i jaki jest przewidywany termin realizacji wspomnianych zmian. Poprosił również o rozszerzenie informacji dotyczącej sprawy sądowej dotyczącej cesji.

Starosta Roman Minkina – powiedział: „Spotkania w sprawach Programu Rozwoju Subregionu, PRS-y – na dzień dzisiejszy jest to wszystko na etapie składania wniosków; poszczególne gminy składają wnioski tutaj do nas do Powiatu Kłobuckiego, do Wydziału Inwestycji i Rozwoju. Pan Naczelnik Piotr Mach zajmuje się tą sprawą, jest reprezentantem tzw. roboczego, roboczej grupy właśnie do spraw zbierania tych wszystkich wniosków z całego terenu Powiatu Kłobuckiego. Jest to na etapie, tak jak powiedziałem, wniosków. My ze strony Powiatu Kłobuckiego zgłosiliśmy też siedem wniosków: trzy dotyczą dróg, trzy też dotyczą Zespołu Opieki Zdrowotnej i jeden dotyczy wniosku Wydziału GKN-u. Dokładnie się rozchodzi o zakupienie programu, który wcześniej czy później będzie nas obligował i obliguje nas zgodnie z wytycznymi. Jeśli chodzi o te trzy drogi – pierwsza droga to jest zjazd z przyszłego węzła autostradowego Lgota w miejscowości Lgota w prawo w kierunku z drogi krajowej DK 43 do drogi wojewódzkiej 491 i w drugą stronę do drogi wojewódzkiej 494 dla małej przedsiębiorczości. Drugi taki element drogowy to jest zjazd z drogi DK 43 przez miejscowość Pierchno, ominięcie miasta Kłobucka, wyjazd w Grodzisku – też dla małej przedsiębiorczości i duży taki mocny akcent – połączenie drogi wojewódzkiej 491 z drogą krajową DK 43 od ulicy Wojska Polskiego w Kłobucku, poprzez Mokrą i tam wyjazd na to skrzyżowanie już za Miedźnem, a przed Zawadami. To są te trzy drogowe. Jeśli chodzi o sprawy służby zdrowia, to jest termomodernizacja obiektów, które jeszcze nie zostały termomodernizowane, obiektów służby zdrowia, dokładnie się rozchodzi o budynki poz-ów. Drugim takim wnioskiem to jest wniosek, który ma na celu likwidację tych barier, dokładnie się rozchodzi o montaż, zamontowanie podjazdów, wind w tych ośrodkach, gdzie jeszcze tego nie ma. I trzeci dotyczy rozbudowy izby przyjęć przy szpitalu w Kłobucku. To są te zoz-owskie. A jeśli chodzi o ten siódmy, to jest taki projekt, który byśmy chcieli realizować. To wszystko zależy od tego czy one oczywiście przejdą. Siódmy to jest projekt dosyć mocny, to jest na kwotę około półtora miliona złotych. To jest z

Wydziału Geodezji – musimy spełnić pewne warunki. Nie mając tych swoich środków wewnętrznych, będziemy sięgali po te środki, żeby ten projekt zakupić. Projekt będzie obejmował skanowanie, zbieranie wszystkich informacji do elektronicznego jednego centrum, gdzie to później będzie udostępniane dla ogółu w kraju. Jeśli chodzi o te PRS-y, to co mogę jeszcze powiedzieć – druga grupa tak zwana mediacyjna składająca się z osób wywodzących się z zarządu klubu, bo w skład zarządu wchodzi Pan Prezydent, trzech starostów, Pan Burmistrz Nowak i Pan Burmistrz Myszkowa. To jest zarząd i z tego zarządu została grupa taka mediacyjna wyłoniona, w skład którego wchodzi trzech starostów subregionu: Myszkowski, Starosta Kłobucki, Starosta Częstochowski i Prezydent Częstochowy. Grupa, która będzie reprezentowała subregion w Katowicach w trakcie tych wszystkich ustaleń, jeśli chodzi o podział, algorytm i podział środków.”¹

Następnie poinformował, że: „Jeśli chodzi o ten plan przestrzenny Opatów – na dzień dzisiejszy z tego co mi wiadomo jest to zapis, jeśli chodzi o te budynki w Waleńczowie, jest to przeznaczenie administracyjno-biurowe pod szkołę. My chcemy je przekwalifikować pod mieszkaniówkę i w tym kierunku idziemy. Owszem, koszty my będziemy musieli ponieść. Jesteśmy na etapie rozmów wstępnych. Taki koszt to jest około pięciu tysięcy złotych. Póki co na dzień dzisiejszy nie wiem ile to będzie jeszcze nas kosztowało, bo Wójt będzie rozmawiał z projektantem, który akurat ten plan przestrzenny tworzył, bo jak dobrze, nie wiem czy państwo wiecie, w tym roku Gmina Opatów właśnie ten plan ustaliła. Szkoda żeśmy się troszeczkę spóźnili z tymi wszystkimi rzeczami. A jeśli chodzi o termin tych wszystkich zmian, a inaczej wprowadzenie tych dwóch rodzinek w te obiekty, planujemy na 1 września 2013 roku. Czy nam się to uda, no nie wiem, trudno mi powiedzieć. Wszystko będzie, jak się to mówi, uzależnione od tego w jaki sposób nam, przystosowanie tych budynków będzie, w jakim czasie to nam się uda, przede wszystkim tych spraw dokumentów, które akurat tak, jak już w tej chwili mówimy, musimy też i czekać, aby Gmina Opatów zmieniła w tym punkcie zapis. Jeśli chodzi o sprawy sądowe cesji, jest to no temat dosyć taki no dla nas powiedziałbym na dzień dzisiejszy niedobry. Jest cesja, która jest podpisana do realizacji projektu 7.1.1. Cesja pomiędzy trzema podmiotami: firmą WADROX, DROG BUD i Powiatowy Zarząd Dróg, a dokładnie Powiat Kłobucki, bo Powiat Kłobucki jest reprezentowany przez Powiatowy Zarząd Dróg. Cesja, która zobowiązuje nas do wypłacenia kwoty firmie DROG BUD. My się do tego nie chcemy przyznać. Jest to dość poważna kwota, to jest około 2,5 miliona złotych. Bronimy swojego stanowiska, bo jak państwo wiecie, środki finansowe, które mieliśmy przeznaczone na ten cel zostały już przekazane i tu firma WADROX, mogę jasno i wyraźnie powiedzieć, oszukała nas biorąc te pieniądze od nas, a oni te pieniądze powinni przesłać firmie DROG BUD. Cesja jest jednak umową trzech stron i tu jeśli w tym wypadku mogę powiedzieć, to na dzień dzisiejszy mogę powiedzieć coś pozytywnego, że akurat strona – firma DROG BUD – odeszła od pierwszego swojego stanowiska, mianowicie żądania tych wszystkich środków z tytułu tej cesji, zmieniła swoją postawę i zaczęła iść w kierunku trybu odszkodowawczego. Co będzie – trudno mi powiedzieć, nie

¹ Wypowiedź zacytowana w oryginale.

jest to jeszcze zamknięty temat. Tak jak mówiłem, to się odbyło 19. Następną sprawą chyba będzie w styczniu jak dobrze pamiętam, to będę informował na bieżąco.”²

Radny Piotr Derejczyk – zapytał jak to wpływa finansowo na sytuację Powiatu Kłobuckiego.

Starosta Roman Minkina – powiedział, że na dzień dzisiejszy nic nie można powiedzieć, bo póki co nie ma wyroku.

Radny Piotr Derejczyk – wyjaśnił, iż chodzi mu o roszczenie firmy DROG BUD.

Starosta Roman Minkina – podał kwotę 2 mln 30 tys. czy 46 tys. zł. Dodał, że z odsetkami na dzień dzisiejszy jest to około 2,5 mln. zł. Zaznaczył, iż wszystko zostało zapłacone, co do grosza, do firmy WADROX, która miała konto w Aliorze – tam te pieniądze spłynęły. Spełnione zostały wszystkie warunki. Teraz wszystko zależy od sądu.

Wiceprzewodniczący Jerzy Sądel – zwracając się do Starosty Kłobuckiego zapytał co udało się załatwić u Marszałka.

Starosta Roman Minkina – powiedział, że rozmowy z Panem Marszałkiem Adamem Matusiewiczem trwają już cały rok. Dodał: „Spotykamy się często i z Panem Marszałkiem i z Panią Staś, która jest Dyrektorem ds. środków europejskich przy Urzędzie Marszałkowskim. Mamy kilka takich spraw, które w tej chwili dla nas też są ważnym elementem. Urząd Marszałkowski, instytucja zarządzająca, wstrzymała nam wypłacenie około 2,5 mln. złotych, a dokładniej takiej żywej gotówki – dwa miliony sto, około, z tytułu pewnych kar, które my jako Powiat powinniśmy z firmy WADROX otrzymać. Umowa, która określała wykonanie pewnych robót została nie spełniona przez firmę WADROX. Z tego tytułu według tej umowy są naliczone kary w wysokości też około 2,5 miliona złotych. Z tego też tytułu Urząd Marszałkowski o tę kwotę pomniejszył nam dotację tych środków unijnych. Mogę to powiedzieć i zaakcentować, że są to dodatkowe, tak powiedzmy, środki, które akurat pokazały się w momencie zmiany tego przelicznika. Myśmy mieli tu około 60% w tym projekcie. W tej chwili poprzez te oszczędności, które zostały Urząd Marszałkowski nam przesunął dofinansowanie do 85%. Z tego też tytułu te 2,5 mln. to są oszczędności, o które musimy sięgać i musimy walczyć, które chcemy pozyskać dla Powiatu Kłobuckiego. W tej sprawie też spotykamy się. Oczywiście Urząd Marszałkowski w jakiś sposób też broni się przed wypłaceniem, a przede wszystkim może nie tyle broni, chce mieć dokładne argumenty na piśmie, które już w tej chwili wydaje nam się, przynajmniej jest to ostatni już akcent, żeśmy dostarczyli; jeśli chodzi o te środki, powinni nam te środki wypłacić. To jest jedna ścieżka, co rozmawiamy z Panem Marszałkiem i o

² Wypowiedź zacytowana w oryginale.

czym rozmawiamy, to samo żeśmy rozmawiali 1 grudnia. Drugą taką sprawą to jest to, że w międzyczasie pokazały się środki, które są w Urzędzie Marszałkowskim z tytułu oszczędności na różnych przetargach i z tych oszczędności chcielibyśmy skorzystać. Mamy taki pozytywny sygnał, że możemy skorzystać z tych środków na taki już od dawna planowany nasz projekt, bo już z poprzedniej kadencji, do którego kilkakrotnie żeśmy podchodzili. Jest to projekt drogi i wykonanie remontu drogi na odcinku Nowa Wieś – Ostrowy. I tu ten akcent się pojawia, że może byśmy się już w tym momencie nareszcie załapali na realizację tego projektu.”³ Starosta Kłobucki wspomniał, iż była również mowa o Wręczyca – jest zapewnienie, że odcinek drogi wojewódzkiej 492 będzie realizowany już w 2013 roku.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

Informacja Starosty z działalności Zarządu z okresu między sesjami stanowi załącznik do protokołu z sesji.

PKT 7 – Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Piotr Derejczyk – poruszył sprawę drogi powiatowej Stary Kocin – Ostrowy nad Okszą. Wspomniał, że od ostatniej sesji wykonywano przy tej drodze pewne prace. Zapytał o zakres tych prac – czy jest on ostateczny czy może jeszcze będzie tam coś robione.

Wiceprzewodniczący Jerzy Sądel – powiedział, że chodzi mu o wniosek zgłoszony przez niego na poprzedniej sesji, który dotyczył skontrolowania działalności Pani Gosławskiej. Dodał: „Tutaj się ją gloryfikuje, wychwala nie wiadomo pod niebiosa, w cudzysłowie oczywiście, a z naszych informacji wiadomo i w poprzedniej kadencji i w tej, że ciągle na Panią Gosławską są skargi, że stosuje mobbing, nepotyzm. No jak to – jedno zaprzecza drugiemu. Panie Starosto, Pan mi tu odpisał pismo, że Pan Dyrektor Nowak skontroluje i organy odpowiednie do tego, do kontroli przyjrzą się działalności Pani Gosławskiej, bo coś mi tu nie pasuje. Cały czas skargi, skargi; nawet z tego co wiem, to nawet dyrekcja też, a tu teraz się ją tak gloryfikuje, że wszystkie zasługi są Pani Gosławskiej. Proszę mi odpowiedzieć Panie Starosto co w tej sprawie Pan zrobił.”⁴

Radny Tomasz Szymański – zapytał: „Dlaczego w skład Komisji Rewizyjnej nie wchodzi nikt z Klubu Radnych PiS. W statucie Powiatu jest napisane w punkcie 41, w paragrafie 41 punkt 2, że – cytuję – w skład Komisji Rewizyjnej wchodzi radni, w tym przedstawiciele wszystkich Klubów z wyjątkiem radnych pełniących funkcje przewodniczącego i wiceprzewodniczącego Rady oraz radnych będących członkami Zarządu. Od razu zastrzegam, że to, że ja jestem radnym i jestem

³ Wypowiedź zacytowana w oryginale.

⁴ Wypowiedź zacytowana w oryginale.

członkiem tej komisji nie mam nic wspólnego – ja swoje zobowiązanie w stosunku do PiS-u podjąłem na pierwszej sesji Rady Gminy; powiedziałem, że nie chcę, że nie mam z tymi Panami nic do czynienia i nie chcę mieć do czynienia. Dlatego dziwi mnie, że nikt z tego szanownego Klubu nie chce być w tak ważnej Komisji. Mam tutaj też pretensje do Pana Przewodniczącego tego Klubu, Pana Radnego Sądla, który widoczniej tak jest wygodniej – siedzieć z boku i tylko krytykować wszystkich, ale nic nie robić. Sprawa następna – ja rozumiem, że radnym PiS wygodniej jest być w opozycji, ale żeby być w tej opozycji, to trzeba być trochę aktywniejszym, nie tak jak tylko szukać dziury w całym i dobierać nie wiadomo do czego. Następna sprawa, którą – dziwi mnie fakt, że aż trzech radnych PiS jest w jednej Komisji – do czego to jest podobne Panie Przewodniczący Klubu Radnych PiS; jest trzech was, to powinniście uczestniczyć we wszystkich Komisjach, a uczestniczycie tylko w trzech Komisjach, w tym trzech was jest w Komisji, której Przewodniczącym jest Radny Witek. Nie wiem czemu aż akurat takie siły żeście na tę komisję skierowali. Według mnie jest to najmniej znacząca Komisja jeżeli chodzi o Radę Powiatu. Ale tam się nic nie robi, no to wygodniej jest tam siedzieć. Sprawa następna – dlaczego Radny Derejczyk jest członkiem tylko jednej Komisji. I tu narzuca się pytanie, że warto wrócić do zmiany Statutu, warto wrócić do zmiany uchwały, która mówi o tym, w jakim procencie zabiera się diety radnym za nieobecność na komisji, ponieważ tutaj większość radnych – około 90% - jest członkami dwóch komisji. Jeżeli dany radny przykładowo zachoruje i nie ma go cały miesiąc, to jemu się potrąca 75% wynagrodzenia, natomiast w przypadku Radnego Derejczyka, jeżeli by zachorował, potrąci mu się tylko 50%. Ja się pytam – w naszej Radzie Powiatu są równi i równiejsi – no chyba nie; powinniśmy tutaj albo to ująć w statucie albo to ująć w jakiejś uchwale. Nie może sobie to być tak puszczane na samopas. Sprawa następna to chciałbym wiedzieć też od Pana Przewodniczącego jaka to była przyczyna, że Radny Derejczyk na poprzedniej sesji został zwolniony z Rady, z posiedzenia Rady. Tu Pan Radny Sądel tłumaczył, że wykonuje obowiązki radnego. Chciałbym wiedzieć jakie to obowiązki Pan Radny Derejczyk radnego wykonywał po zwolnieniu z sesji w miesiącu listopadzie. Następna sprawa – Panie Przewodniczący z tego, co dzisiaj rano z Panem rozmawiałem niejednoznacznie mi Pan odpowiedział czy upoważnił Pan Radnego Sądla do tego, ażeby odpowiedział mi na zadane pytania na poprzedniej sesji do Pana osobiście, a nie do Radnego Sądla. I co mnie dziwi, odpowiada się bzdury, nie na temat Panie Radny Sądel. Do tego jeszcze, co jest bardzo szokujące, to Pan Radny Sądel wysłał list polecony za potwierdzeniem odbioru, jakby ta sprawa, którą mi przesyła, a konkretnie przysłał mi wydruk ze statutu Powiatu, punkt 30, który mówi, paragraf 30, który mówi kto może zgłosić uchwały i wnioski. O tym ja w ogóle Panie Radny Sądel nie zabierałem głosu na ten temat. Zaraz Panu zacytuję o czym ja mówiłem na Radzie Powiatu poprzedniej. A Pan wysłał za potwierdzeniem odbioru, za 5,65 – to jest już drugi list Pana wysłany do mnie w tym roku; pierwszy Pan taki wysyłał odpowiedź Pani Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy, też w podobny sposób. Kto ma za to płacić – Starostwo. Pytam się kto ma za to płacić. Nie można wysłać pisma normalnego. Czyżby nasza Radna Powiatu

wzorowała się i upodobniała do sądów i prokuratur. Nie wiem skąd się to wzięło. Ja jak dostaję pisma dotyczące swoich Komisji, dostaję je normalnym listem, a nie jakimś poleconym, jeszcze za zwrotnym potwierdzeniem odbioru. Wstydu Pan nie ma, by wyrzucać te pieniądze w błoto Panie Radny Sądel. Jest to mała kwota, ale widać jak Pan traktuje swoje obowiązki. Jeżeli Pan chce po prostu się czymś wykazać, to jest wiele innych pól do popisu tu u nas w Radzie, a nie robienie z takich tutaj hocek klocek, że tak powiem. Mogę tutaj Panu podpowiedzieć, że jeżeli ja na miejscu Pana zarabiałbym rocznie ponad 100 tysięcy złotych, to bym się zrzekł całkowicie diet, bo by mnie było wstyd brać te pieniądze za coś czego naprawdę nie robię. Takie jest moje osobiste zdanie na ten temat. Jeszcze Panu zacytuję, że na sesji Powiatu to ja zwróciłem się z pytaniem, cytuję: zwrócił się z prośbą do Przewodniczącego Rady o powołanie komisji, która opracuje, opracowałaby nowy, nową treść tego dokumentu - chodzi tu o uchwałę z tym zabieraniem diet. I jeszcze co dalej poruszyłem - jako przykład podać mogę, podał zapis kto może wystąpić z inicjatywą uchwałodawczą. A Pan mi przysłał pismo kto może wystąpić z inicjatywą uchwałodawczą. No sobie Pan jaja normalne robi ze mnie, poważnego człowieka. I sprawa następna również dotyczy Panie Przewodniczący dyżurów, które Pan i Panowie Wiceprzewodniczący sprawują w Radzie, z ramienia Rady w Starostwie – kilkakrotnie dostałem telefon, że osoba, która chciała się skontaktować konkretnie z Radnym Sądem nie mogła, ponieważ w wyznaczonym dniu i wyznaczonej godzinie Pan Radny Sądel nie uczestniczył w Starostwie i nie był obecny, ażeby przyjmować interesantów.”⁵

Radny Zenon Witek – powiedział, że zarówno on, jak i Radny Piotr Derejczyk nie są członkami PiS-u ani Klubu PiS – są jedynie sympatykami. Następnie przypomniał, iż Radny Tomasz Szymański był przed wyborami Przewodniczącym PiS-u. Ponadto nadmienił, że jest radnym już drugą kadencję i nikt nigdy nie wspominał o potrąceniach diet – Radny Szymański jest jedyną osobą, która o to walczy. Zwrócił również uwagę, że członkiem Komisji Rolnictwa jest tylko jeden członek PiS-u, ponieważ, jak już wcześniej wspominał, on i Radny Derejczyk są sympatykami. Zaznaczył także, iż Komisja Rolnictwa zajmuje się nie tylko rolnictwem, ale również infrastrukturą, ochroną środowiska – jest to jedna z większych Komisji.

Radny Tomasz Szymański – nadmienił, iż z tego co wie, to istnieje Klub Radnych PiS.

Wiceprzewodniczący Jerzy Sądel – przypomniał, że w poprzedniej kadencji Radny Szymański był Wiceprzewodniczącym Komisji Porządku Publicznego. Nadmienił, iż po śmierci Radnego Wiesława Dryndy nie można się było z nim skontaktować, ponieważ przez trzy miesiące przebywał we Francji. Dodał, że przez ten czas Radny Szymański pobierał dietę.

⁵ Wyowiedź zacytowana w oryginale.

Radny Marek Sawicki – zaproponował przejście do następnego punktu porządku obrad sesji.

Nie zgłoszono więcej interpelacji ani zapytań.

PKT 8 – Informacja o pismach skierowanych do Rady Powiatu i Przewodniczącego Rady Powiatu.

Przewodniczący Zbigniew Piłśniak – poinformował, że w okresie między sesjami do Rady Powiatu i Przewodniczącego Rady Powiatu wpłynęły następujące pisma:

1/ pismo Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku, Oddział Pomocy Doraźnej z dnia 4 grudnia 2012 roku skierowane do Rady Powiatu w Kłobucku – prośba o podjęcie działań w celu pozostawienia powiatowi kłobuckiemu rejonu operacyjnego dla Ratownictwa Medycznego,

2/ pismo Dyrektora Wydziału Komunikacji i Transportu Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego z dnia 30 listopada 2012 roku skierowane do Przewodniczącego Rady Powiatu w Kłobucku – odpowiedź na pismo dotyczące przebudowy drogi wojewódzkiej nr 492 na odcinku Kłobuck – Wręczyca Wielka

3/ pismo Pani Anny Dobrzyckiej z dnia 15 września 2012 roku skierowane do Przewodniczącego Rady Powiatu w Kłobucku – dotyczy procedury in vitro

4/ pismo Pani Danuty Strugińskiej z dnia 12 grudnia 2012 roku skierowane do Przewodniczącego Rady Powiatu w Kłobucku – dotyczy rezygnacji z udziału w Komisji Budżetu i Finansów Rady Powiatu w Kłobucku.

Kopie pism stanowią załącznik do protokołu z sesji.

PKT 9 – Informacja Przewodniczących Komisji o wnioskach podjętych przez Komisje w okresie między sesjami.

Wniosków nie było.

Przewodniczący Zbigniew Piłśniak – zarządził 5-minutową przerwę w obradach XVIII sesji Rady Powiatu.

Po przerwie prowadzenie obrad przejął Wiceprzewodniczący Stanisław Sieja.

PKT 19 – Wnioski i zapytania mieszkańców (około godz. 10³⁰).

Nie było.

PKT 10 – Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji szkoły ponadgimnazjalnej wchodzącej w skład Zespołu Szkół Nr 1 im. Jana Kilińskiego w Kłobucku.

Radny Maciej Biernacki – przedstawił wraz z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji szkoły ponadgimnazjalnej wchodzącej w skład Zespołu Szkół Nr 1 im. Jana Kilińskiego w Kłobucku.

Do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Radny Jerzy Kiepura – odczytał treść projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowało 19 radnych, w tym :

- głosów „ za „ -oddano 19
- głosów „ przeciw „ -oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ -oddano 0

Uchwała Nr 176/XVIII/2012 w sprawie zamiaru likwidacji szkoły ponadgimnazjalnej wchodzącej w skład Zespołu Szkół Nr 1 im. Jana Kilińskiego w Kłobucku została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

PKT 11 – Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów usuniętych z drogi na obszarze powiatu kłobuckiego oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdów.

Pani Iwona Mercik – Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu Starostwa Powiatowego w Kłobucku – przedstawiła wraz z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów usuniętych z drogi na obszarze powiatu kłobuckiego oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdów.

Do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Radny Jerzy Kiepura – odczytał treść projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowało 19 radnych, w tym :

- głosów „ za „ -oddano 19
- głosów „ przeciw „ -oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ -oddano 0

Uchwała Nr 177/XVIII/2012 w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów usuniętych z drogi na obszarze powiatu kłobuckiego oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdów została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

PKT 12 – Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania dla Powiatu Kłobuckiego w 2012 roku.

Pan Tomasz Sobiś – Inspektor w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Kłobucku – przedstawił wraz z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie określenia zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania dla Powiatu Kłobuckiego w 2012 roku.

Do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Radny Jerzy Kiepura – odczytał treść projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowało 19 radnych, w tym :

- głosów „ za „ -oddano 19
- głosów „ przeciw „ -oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ -oddano 0

Uchwała Nr 178/XVIII/2012 zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania dla Powiatu Kłobuckiego w 2012 roku została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

PKT 13 – Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Kłobuckiego na 2012 rok.

Pani Katarzyna Kurowska – Skarbnik Powiatu – przedstawiła wraz z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Kłobuckiego na 2012 rok.

Do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Radny Jerzy Kiepusa – odczytał treść projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowało 20 radnych, w tym :

- głosów „ za „ -oddano 18
- głosów „ przeciw „ -oddano 1
- głosów „ wstrzymujących się „ -oddano 1

Uchwała Nr 179/XVIII/2012 w sprawie zmian w budżecie Powiatu Kłobuckiego na 2012 rok została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

PKT 14 – Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kłobuckiego na lata 2013 – 2021.

Pani Katarzyna Kurowska – przedstawiła wraz z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kłobuckiego na lata 2013 – 2021.

Do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Radny Jerzy Kiepusa – odczytał treść projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowało 20 radnych, w tym :

- głosów „ za „ -oddano 18
- głosów „ przeciw „ -oddano 1
- głosów „ wstrzymujących się „ -oddano 1

Uchwała Nr 180/XVIII/2012 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kłobuckiego na lata 2013 – 2021 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

PKT 15 – Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Kłobuckiego na 2013 rok.

Pani Katarzyna Kurowska – przedstawiła wraz z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Kłobuckiego na 2013 rok.

Radny Andrzej Kała – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Rady Powiatu w Kłobucku – przedstawił opinię Komisji Budżetu i Finansów w sprawie projektu uchwały budżetowej Powiatu Kłobuckiego.

Powyższa opinia stanowi załącznik do protokołu z sesji.

Do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Radny Jerzy Kiepusa – odczytał treść projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowało 21 radnych, w tym :

- głosów „ za „ -oddano 19
- głosów „ przeciw „ -oddano 1
- głosów „ wstrzymujących się „ -oddano 1

Uchwała Nr 181/XVIII/2012 w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Kłobuckiego na 2013 rok została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

PKT 16 – Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Powiatu.

Radny Jerzy Kiepusa – odczytał treść projektu uchwały.

Do powyższego projektu uchwały nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowało 19 radnych, w tym :

- głosów „ za „ -oddano 19
- głosów „ przeciw „ -oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ -oddano 0

Uchwała Nr 182/XVIII/2012 w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Powiatu została

podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

PKT 17 – Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Powiatu w Kłobucku.

Radny Jerzy Kiepura – odczytał treść projektu uchwały.

Do powyższego projektu uchwały nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowało 19 radnych, w tym :

- głosów „ za „ -oddano 19
- głosów „ przeciw „ -oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ -oddano 0

Uchwała Nr 183/XVIII/2012 w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Powiatu w Kłobucku została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

PKT 18 – Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.

Starosta Roman Minkina – odpowiadając na pytanie Radnego Piotra Derejczyka dotyczące drogi Kocin Stary – Ostrowy nad Okszą poinformował, że droga została wyremontowana za kwotę około 20 tys. zł. Dodał, iż droga jest nareperowana, jest przejezdna i wydaje mu się, że mieszkańcy są zadowoleni. Napomknął również, że na dzień dzisiejszy większa inwestycja nie będzie tam prowadzona. Wyjaśniając kwestię wniosku Radnego Jerzego Sądla w sprawie skontrolowania działalności Pani Danuty Gosławskiej nadmienił, iż chciał uruchomić stosowną kontrolę – jednakże jako Starosta nie ma możliwości przeprowadzenia takiej kontroli. Przypomniał, że Pani Gosławska jest pracownikiem Dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej. Dodał, iż przesłane przez niego pismo wyjaśnia w części strategię prowadzoną przez Dyrektora. Zacytował ostatni akapit wspomnianego pisma: „Jednocześnie informuję, iż na dzień dzisiejszy do Dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku nie wpłynęła żadna skarga kierowana pod adresem Pani Danuty Gosławskiej, Kierownika ds. Organizacji i Ddministracji OPD Kłobuck. Jeżeli w posiadaniu Pana Starosty są jakieś skargi dotyczące osoby Pani Danuty Gosławskiej, zwracam się z prośbą o ich udostępnienie celem umożliwienia ustosunkowania się do ich treści.”⁶ Starosta Kłobucki oznajmił, iż takich skarg nie ma. Zaznaczył również, że jest to zakres kompetencji Dyrektora ZOZ-u.

Wiceprzewodniczący Jerzy Sądel – powiedział, że to nie wyczerpuje jego wniosku. Następnie przypomniał o wystąpieniu Pana Maja na jednej z poprzednich sesji Rady Powiatu. Wspomniał również o innych skargach na działalność Pani Gosławskiej. Nadmienił, że być może należałoby

⁶ Wyowiedź zacytowana w oryginale.

powołać jakąś komisję. Dodał, iż odpowiedź Starosty go nie satysfakcjonuje.

Starosta Roman Minkina – powiedział, że ubolewa, iż nie ma odpowiednich narzędzi do przeprowadzenia kontroli w zakresie działalności Pani Danuty Gosławskiej. Powtórzył, że Pani Gosławska nie jest jego pracownikiem, jest pracownikiem Dyrektora ZOZ.

Pani Barbara Kosińska-Bus – radca prawny Starostwa Powiatowego w Kłobucku – wyjaśniła, że sprawy dotyczące mobbingu rozstrzygają sądy pracy. Zaznaczyła, iż Starosta, w przypadku pracowników ZOZ, nie ma żadnych kompetencji do wchodzenia w te stosunki pracy i nakazywania czegokolwiek.

Przewodniczący Zbigniew Piłśniak – odnosząc się do wystąpienia Radnego Tomasza Szymańskiego w punkcie 7 porządku obrad sesji poinformował, że upoważnił Wiceprzewodniczącego Jerzego Sądla do udzielenia odpowiedzi na pytanie radnego Szymańskiego zadane na poprzedniej sesji Rady Powiatu. Następnie powiedział, iż temat diet jest otwarty – należy go rozważyć. Dodał, że na pozostałe pytania Radny otrzyma odpowiedź pisemną.

Pani Barbara Kosińska-Bus – odpowiedzi na interpelacje wysyłane są za zwrotnym potwierdzeniem odbioru, aby potem nie było zarzutu, że nie udzielono takiej odpowiedzi.

Wiceprzewodniczący Jerzy Sądel – zwrócił uwagę, że nie decyduje on o redagowaniu treści pisma ani o sposobie jego wysłania. Następnie poprosił o podanie nazwiska osoby, która rzekomo poinformowała Radnego Szymańskiego o jego nieobecności na dyżurze. Poprosił również o wskazanie kiedy taka sytuacja miała miejsce. Radny Jerzy Sądel przypomniał, że w poprzedniej kadencji Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość, a konkretnie Radny Piotr Derejczyk, przygotował projekt statutu, który jednak, z pomocą Samoobrony, został w kompromitujący sposób odrzucony przez koalicję SLD – PSL. Ponadto nadmienił, iż Radny Szymański na każdego rzuca oskarżenia. Wspomniał również, że w poprzedniej kadencji Radny Szymański donosił do Prokuratury i na Policję na Wójta, czym tylko się ośmieszył, ponieważ sprawa została umorzona.

Radny Tomasz Szymański – nadmienił, że Radny Jerzy Sądel mija się z prawdą, ponieważ śledztwo w sprawie Wójta Wręczyca Wielkiej nie zostało umorzone – toczy się dalej. Dodał, iż nie jest donosicielem, bo nawet jeżeli skierował gdzieś jakąś sprawę, to opierał się na faktach. Następnie powiedział, że Radny Sądel jest ignorantem. Ponadto oznajmił, iż suma 100 tys. zł. to kwota z oświadczenia majątkowego Radnego Sądla. Poinformował również, że Radny Jerzy Sądel w miesiącu maju i czerwcu usilnie zabiegał o to, aby głosował on za odwołaniem obecnego Zarządu. Napomknął, iż obiecał mu również stanowisko Przewodniczącego Komisji Porządku

Publicznego. Radny Szymański podkreślił, że nigdy nie głosowałby za Radnym Sądem – za człowiekiem, który jego zdaniem nie powinien sprawować jakiegokolwiek władzy. Zwracając się do Radnego Zenona Witka zaznaczył, iż sam będzie decydował o tym kim i gdzie chce być. Stwierdził, że Radny Witek jest osobą najmniej upoważnioną do tego, aby go oceniać – jako były członek PO, przylgnął do PiS-u, a teraz wytyka mu pewne sprawy.

Wicestarosta Henryk Kiepura – poprosił Wiceprzewodniczącego Jerzego Sąda o rozwinięcie zwrotu o kompromitującym odrzuceniu projektu statutu przez koalicję.

Wiceprzewodniczący Jerzy Sąd – przypomniał, że najpierw była zgoda Klubów, a potem ogłoszono przerwę, po której projekt statutu został odrzucony. Nadmieniał, iż Radny Piotr Derejczyk włożył dużo pracy w przygotowanie tego projektu.

Wicestarosta Henryk Kiepura – powiedział, iż pytał co znaczył kompromitujący sposób. Zauważył, że czym innym jest wewnętrzna nieformalna zgoda, a czym innym głosowanie nad uchwałą i statutem.

Radny Piotr Derejczyk – zwracając się do Wicestarosty Kłobuckiego powiedział, że dyskusja zapoczątkowana na temat tego, czy słowo „kompromitujący” jest właściwe czy nie wydaje mu się zbędna. Podkreślił, iż Radny ma prawo do takiej opinii, jaką wygłosił. Dodał, że szanuje on wyroki demokracji – koalicja zagłosowała przeciwko i zmian w statucie nie wprowadzono. Napomknął, że niektóre z tych zmian idą w kierunku, jaki proponował Radny Szymański. Wyjaśnił, że nie dotyczyło to diet, a kwestii uregulowania wewnętrznej struktury Rady poprzez doprecyzowanie niektórych obowiązków radnego. Stwierdził, iż nie należy zbyt dużej wagi przywiązywać do jednego słowa - każdy ma bowiem prawo do swojej opinii na dany temat.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

PKT 20 – Wnioski i oświadczenia Radnych.

Radny Piotr Derejczyk – powiedział: „Pana Radnego Szymańskiego poznałem kilka lat temu, kiedy zacząłem działać w Prawo i Sprawiedliwości. To był rok 2006. Dziś tej znajomości proszę państwa serdecznie żałuję. A żałuję z tego powodu, że przed wyborami w 2010 roku dane mi było poznać rzeczywiste oblicze tego Pana. Oblicze bardzo nieprzyjemne i w moim przekonaniu podłe. Dlatego też niezmiernie się cieszę, że na początku bieżącej kadencji wybrał inne miejsce na tej sali, z dala ode mnie. Bardzo serdecznie za to dziękuję. W sumie nie dziwi mnie, że Pan Radny chce się bawić w mojego recenzenta. Ale moim recenzentem nie może być człowiek wiarołomny. Są nimi – moimi recenzentami – są mieszkańcy Miedźna, Popowa i pozostałych miejscowości z tych obydwu

Gmin, których ja tutaj reprezentuję. Ja ich osądowi się zawsze chętnie poddam. Pan Radny powołuje się na przepisy statutu, ale widać, że czyta przepisy, których nie rozumie. No trudno. Umiejętność czytania ze zrozumieniem jest sztuką trudną, ale ja wierzę, że Pan Radny się podszkoli, bo na naukę nigdy nie jest za późno. Pan Radny Szymański krytykuje mnie i kolegów za słabą opozycyjność. Nie wiem o co mu dokładnie chodzi, ale na podstawie tego zdania domniemuję, że został członkiem koalicji. Dlatego koalicji serdecznie gratuluję nowego członka i kolegi. Do dzisiaj były tylko niejasne przesłanki, ale dzisiaj mam już pewność tego zdarzenia. To przynajmniej jedno się dzisiaj dla mnie wyjaśniło. Statut oczywiście warto przeanalizować, warto go też w niektórych miejscach zmieniać. Wydaje mi się jednak, że kierunek proponowany powinien być przeciwny do tego co Pan Szymański tutaj nam proponuje. Nie wiem, być może są na tej sali radni, którzy kierują się interesem materialnym i są tutaj dla pieniędzy. Nie wiem czy tak jest, nie mnie oceniać ludzkie motywacje. Wydaje mi się, że tak do końca nie jest, a przynajmniej tak być nie powinno. Na koniec mam taką prośbę do Pana Radnego Szymańskiego, żeby się nie zajmował moją osobą, bo ta jego atencja dla mojej skromnej osoby jest trochę dla mnie żenująca. I żenuje mnie po prostu. W przeciwieństwie do niego – ja się powołam tutaj na naszego poetę - gdy go nie widzę nie wzdycham, nie płaczę, a gdy go zobaczę to nie tracę zmysłów. Tak, że prosiłbym bardzo, żeby zajął się sobą, swoją pracą na rzecz okręgu, a ode mnie już troszeczkę odszedł.”⁷

Radny Tomasz Szymański – odnosząc się do wypowiedzi Radnego Piotra Derejczyka powiedział, że skomplementowanie go w taki sposób jest dla niego obraźliwe, ponieważ podłą osobą to jest Radny Derejczyk.. Nadmieniał, iż brudy „pierze się” we własnym gronie – z tego też względu nie wspomina o tym, co było, kto kim był i jest w PiS-ie. Następnie napomknął, że dla świętego spokoju odszedł z PiS-u. Dodał, iż osoby takie jak Pan Sądel i Pan Derejczyk świadczyły o tym, że nie jest to miejsce dla niego – są to bowiem osoby niegodne zaufania. Radny Szymański powiedział, iż nie wie jakimi przywilejami cieszy się Pan Derejczyk, że jest członkiem tylko jednej Komisji i że jest zwalniany z sesji. Ponadto poprosił, aby nie stosować w stosunku do jego osoby takich epitetów, bo jest to grubo przesadzone.

Wiceprzewodniczący Stanisław Sieja – przekazał radnym życzenia noworoczne.

Nie zgłoszono więcej wniosków ani oświadczeń.

⁷ Wypowiedź zacytowana w oryginale.

PKT 21 – Zakończenie XVIII Sesji Rady Powiatu.

W związku z wyczerpaniem wszystkich punktów porządku obrad sesji Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Stanisław Sieja, realizując czynności proceduralne, zamknął obrady XVIII Sesji Rady Powiatu w Kłobucku.

**Przewodniczący Rady Powiatu
w Kłobucku
Zbigniew Piłśniak**

Protokołowała: Kamila Serwińska