

**Uchwała Nr 37/VI/2015  
Rady Powiatu w Kłobucku  
z dnia 31 marca 2015 roku**

**w sprawie skargi na Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Kłobucku**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2013 r., poz. 595 z późn. zm.) w zw. z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.)

**uchwała się, co następuje:**

§ 1.

Rada Powiatu w Kłobucku uznaje skargę Pana Cz.G. \*) złożoną podczas obrad IV Sesji Rady Powiatu w Kłobucku w dniu 4 lutego 2015 roku na Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Kłobucku za nieuzasadnioną, co jest zgodne ze stanowiskiem stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Kłobucku.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY  
*Zbigniew Piłśniak*  
Zbigniew Piłśniak

\*) dane osobowe osób prywatnych zostały zanonimizowane (art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej – Dz.U. z 2014r., poz.782 z późn. zm., w zw. z art. 26 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych – t.j. Dz.U. z 2014r. poz. 1182 z późn. zm.)

**Stanowisko Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kłobucku  
w sprawie skargi na Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Kłobucku**

W dniu 27 lutego 2015 roku na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kłobucku, została rozpoznana skarga Pana Cz.G.\*) złożona podczas obrad IV Sesji Rady Powiatu w Kłobucku w dniu 4 lutego 2015 roku na Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Kłobucku.

Pan Cz. G. w swej skardze zarzucił Dyrektorowi Powiatowego Zarządu Dróg:

1. eliminowanie z przetargu większości oferentów
2. ustawianie przetargów
3. wycinkę zbyt dużej ilości drzew jednorazowo

Komisja po zapoznaniu się z treścią skargi, przedstawionymi dokumentami oraz wyjaśnieniami w tej sprawie zaproponowała uznanie skargi za **nieuzasadnioną**.

Z przedstawionych dokumentów jednoznacznie wynika, że przetarg przeprowadzony był zgodnie z przepisami obowiązującego prawa i nie budzi wątpliwości jego poprawność. W szczególności termin złożenia ofert oraz warunki stawiane oferentom były prawidłowe. Ponadto nie potwierdzono zarzutu ustawiania przetargów.

Ilość drzew podlegająca wycince wynika z wniosków składanych przez Gminy oraz mieszkańców i głównie podyktowana jest poprawą bezpieczeństwa przy drogach publicznych.

Skarga Pana Cz. G. w całości uznana jest za niezasadną.

Rada Powiatu podziela stanowisko Komisji Rewizyjnej.

PRZEWODNICZĄCY RADY  
*Zobacz*  
Zbigniew Piłśniak

\*) dane osobowe osób prywatnych zostały zanonimizowane (art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej – Dz.U. z 2014r., poz.782 z późn. zm., w zw. z art. 26 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych – t.j. Dz.U. z 2014r. poz. 1182 z późn. zm.)