

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty w zakresie części: 1-8 i 10-18. Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania w zakresie części 9.

Zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2013, poz. 907 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą, informuję że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Usługi sprzętowe dla potrzeb zimowego utrzymania dróg wojewódzkich i powiatowych w sezonie 2015/2016 na terenie powiatu kłobuckiego – Obwód Drogowy Nr 2 w Przystajni” dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty w zakresie części: 1-8 i 10-18 oraz dokonano unieważnienia postępowania w zakresie części 9.

W zakresie części 1 zostały złożone 2 oferty.

Zestawienie złożonych ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) i adres Wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu
4	P.U.H. „BUD-MET” Jarosław Kałmuk ul. Słowackiego 30 42-134 Truskolasy	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu
8	„REMOST” Z. Mrozek, H. Mrozek, K. Mrozek Sp. j. ul. Wielkie Przedmieście 26 46-300 Olesno	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu

Zamawiający dokonał oceny i porównania złożonych ofert nie podlegających odrzuceniu. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia kryteriami jakimi kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia oraz czas rozpoczęcia akcji. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą dokonał oceny punktowej złożonych ofert.

Ocena złożonych ofert:

Nr oferty	Ilość otrzymanych pkt w kryterium cena	Ilość otrzymanych pkt w kryterium czas rozpoczęcia akcji	Łączna ilość otrzymanych punktów
4	74,22	3	77,22
8	97,00	3	100,00

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, iż oferta nr 8 złożona przez „REMOST” Z. Mrozek, H. Mrozek, K. Mrozek Sp. j. ul. Wielkie Przedmieście 26, 46-300 Olesno odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie oraz w specyfikacji i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru.

W zakresie części 2 zostały złożone 2 oferty.

Zestawienie złożonych ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) i adres Wykonawcy	Streszczenie spełniania warunków udziału w postępowaniu
1	Z.P.H.U.T. „MATYJA-Bis” Import – Export Łukasz Matyja ul. Nowa 44A 42-141 Przystajń	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu
8	„REMOST” Z. Mrozek, H. Mrozek, K. Mrozek Sp. j. ul. Wielkie Przedmieście 26 46-300 Olesno	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu

Zamawiający dokonał oceny i porównania złożonych ofert nie podlegających odrzuceniu. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia kryteriami jakimi kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia oraz czas rozpoczęcia akcji. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą dokonał oceny punktowej złożonych ofert.

Ocena złożonych ofert:

Nr oferty	Ilość otrzymanych pkt w kryterium cena	Ilość otrzymanych pkt w kryterium czas rozpoczęcia akcji	Łączna ilość otrzymanych punktów
1	70,13	3	73,13
8	97,00	3	100,00

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, iż **oferta nr 8** złożona przez **„REMOST” Z. Mrozek, H. Mrozek, K. Mrozek Sp. j. ul. Wielkie Przedmieście 26, 46-300 Olesno** odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie oraz w specyfikacji i **została oceniona jako najkorzystniejsza** w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru.

W zakresie części 3 zostały złożone 2 oferty.

Zestawienie złożonych ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) i adres Wykonawcy	Streszczenie spełniania warunków udziału w postępowaniu
3	P.P.H.U. „ED” Edward Żerdziński ul. Dworcowa 27 42-140 Panki	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu
8	„REMOST” Z. Mrozek, H. Mrozek, K. Mrozek Sp. j. ul. Wielkie Przedmieście 26 46-300 Olesno	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu

Zamawiający dokonał oceny i porównania złożonych ofert nie podlegających odrzuceniu. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia kryteriami jakimi kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia oraz czas rozpoczęcia akcji. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą dokonał oceny punktowej złożonych ofert.

Ocena złożonych ofert:

Nr oferty	Ilość otrzymanych pkt w kryterium cena	Ilość otrzymanych pkt w kryterium czas rozpoczęcia akcji	Łączna ilość otrzymanych punktów
3	66,79	2	68,79
8	97,00	3	100,00

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, iż **oferta nr 8** złożona przez „**REMOST**” Z. Mrozek, H. Mrozek, K. Mrozek Sp. j. ul. Wielkie Przedmieście 26, 46-300 Olesno odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie oraz w specyfikacji i **została oceniona jako najkorzystniejsza** w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru.

W zakresie części 4 zostały złożone 2 oferty.

Zestawienie złożonych ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) i adres Wykonawcy	Streszczenie spełniania warunków udziału w postępowaniu
4	P.U.H. „BUD-MET” Jarosław Kałmuk ul. Słowackiego 30 42-134 Truskolasy	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu
8	„REMOST” Z. Mrozek, H. Mrozek, K. Mrozek Sp. j. ul. Wielkie Przedmieście 26 46-300 Olesno	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu

Zamawiający dokonał oceny i porównania złożonych ofert nie podlegających odrzuceniu. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia kryteriami jakimi kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia oraz czas rozpoczęcia akcji. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą dokonał oceny punktowej złożonych ofert.

Ocena złożonych ofert:

Nr oferty	Ilość otrzymanych pkt w kryterium cena	Ilość otrzymanych pkt w kryterium czas rozpoczęcia akcji	Łączna ilość otrzymanych punktów
4	74,22	3	77,22
8	97,00	3	100,00

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, iż **oferta nr 8** złożona przez „**REMOST**” Z. Mrozek, H. Mrozek, K. Mrozek Sp. j. ul. Wielkie Przedmieście 26, 46-300 Olesno odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie oraz w specyfikacji i **została oceniona jako najkorzystniejsza** w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru.

W zakresie części 5 zostały złożone 4 oferty.

Zestawienie złożonych ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) i adres Wykonawcy	Streszczenie spełniania warunków udziału w postępowaniu
2	P.H.U. „RAD-TOM” Tomasz Jadach ul. Zielona 11 42-184 Herby	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu
4	P.U.H. „BUD-MET” Jarosław Kałmuk ul. Słowackiego 30 42-134 Truskolasy	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu
5	F.U.H. „TRANS-TET” Teresa Słomian Zajączki Pierwsze 59 42-160 Krzepice	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu

8	„REMOST” Z. Mrozek, H. Mrozek, K. Mrozek Sp. j. ul. Wielkie Przedmieście 26 46-300 Olesno	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu
----------	--	--

Zamawiający dokonał oceny i porównania złożonych ofert nie podlegających odrzuceniu. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia kryteriami jakimi kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia oraz czas rozpoczęcia akcji. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą dokonał oceny punktowej złożonych ofert.

Ocena złożonych ofert:

Nr oferty	Ilość otrzymanych pkt w kryterium cena	Ilość otrzymanych pkt w kryterium czas rozpoczęcia akcji	Łączna ilość otrzymanych punktów
2	46,26	2	48,26
4	60,61	3	63,61
5	91,65	2	93,65
8	97,00	3	100,00

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, iż **oferta nr 8** złożona przez **„REMOST” Z. Mrozek, H. Mrozek, K. Mrozek Sp. j. ul. Wielkie Przedmieście 26, 46-300 Olesno** odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie oraz w specyfikacji i **została oceniona jako najkorzystniejsza** w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru.

W zakresie części 6 została złożona 1 oferta.

Zestawienie złożonych ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) i adres Wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu
6	P.P.H.U. „PIOTRUŚ” Longina Kierat ul. Kościelna 56 42-142 Ługi-Radły	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu

Zamawiający dokonał oceny i porównania złożonych ofert nie podlegających odrzuceniu. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia kryteriami jakimi kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia oraz czas rozpoczęcia akcji. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty.

Ocena złożonej oferty:

Nr oferty	Ilość otrzymanych pkt w kryterium cena	Ilość otrzymanych pkt w kryterium czas rozpoczęcia akcji	Łączna ilość otrzymanych punktów
6	97,00	0	97,00

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, iż **oferta nr 6** złożona przez **„P.P.H.U. „PIOTRUŚ” Longina Kierat ul. Kościelna 56, 42-142 Ługi-Radły** odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie oraz w specyfikacji i **została oceniona jako najkorzystniejsza** w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru.

W zakresie części 7 zostały złożone 2 oferty.

Zestawienie złożonych ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) i adres Wykonawcy	Streszczenie spełniania warunków udziału w postępowaniu
2	P.H.U. „RAD-TOM” Tomasz Jadach ul. Zielona 11 42-284 Herby	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu
7	Gospodarstwo Produkcyjno-Rolne Ferma Drobiu Marek Kierat Bór Zajaciński 67 42-141 Przystajń	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu

Zamawiający dokonał oceny i porównania złożonych ofert nie podlegających odrzuceniu. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia kryteriami jakimi kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia oraz czas rozpoczęcia akcji. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą dokonał oceny punktowej złożonych ofert.

Ocena złożonych ofert:

Nr oferty	Ilość otrzymanych pkt w kryterium cena	Ilość otrzymanych pkt w kryterium czas rozpoczęcia akcji	Łączna ilość otrzymanych punktów
2	93,40	2	95,40
7	97,00	0	97,00

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, iż **oferta nr 7** złożona **przez Gospodarstwo Produkcyjno-Rolne Ferma Drobiu Marek Kierat, Bór Zajaciński 67, 42-141 Przystajń** odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie oraz w specyfikacji i **została oceniona jako najkorzystniejsza** w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru.

W zakresie części 8 zostały złożone 2 oferty.

Zestawienie złożonych ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) i adres Wykonawcy	Streszczenie spełniania warunków udziału w postępowaniu
2	P.H.U. „RAD-TOM” Tomasz Jadach ul. Zielona 11 42-284 Herby	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu
6	P.P.H.U. „PIOTRUŚ” Longina Kierat ul. Kościelna 56 42-142 Ługi-Radły	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu

Zamawiający dokonał oceny i porównania złożonych ofert nie podlegających odrzuceniu. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia kryteriami jakimi kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia oraz czas rozpoczęcia akcji. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą dokonał oceny punktowej złożonych ofert.

Ocena złożonych ofert:

Nr oferty	Ilość otrzymanych pkt w kryterium cena	Ilość otrzymanych pkt w kryterium czas rozpoczęcia akcji	Łączna ilość otrzymanych punktów
2	95,35	2	97,35
6	97,00	0	97,00

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, iż **oferta nr 2** złożona **przez P.H.U. „RAD-TOM” Tomasz Jadach, ul. Zielona 11, 42-284 Herby** odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie oraz w specyfikacji i **została oceniona jako najkorzystniejsza** w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru.

W zakresie części 9 nie złożono żadnej oferty, w związku z powyższym zachodzi okoliczność wymieniona w art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), **która skutkuje koniecznością unieważnienia postępowania.**

W zakresie części 10 została złożona 1 oferta.

Zestawienie złożonych ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) i adres Wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu
1	Z.P.H.U.T. „MATYJA-Bis” Import-Export Łukasz Matyja ul. Nowa 44A 42-141 Przystajń	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu

Zamawiający dokonał oceny i porównania złożonych ofert nie podlegających odrzuceniu. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia kryteriami jakimi kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia oraz czas rozpoczęcia akcji. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty.

Ocena złożonej oferty:

Nr oferty	Ilość otrzymanych pkt w kryterium cena	Ilość otrzymanych pkt w kryterium czas rozpoczęcia akcji	Łączna ilość otrzymanych punktów
1	97,00	3	100,00

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, iż **oferta nr 1** złożona **przez Z.P.H.U.T. „MATYJA-Bis” Łukasz Matyja, ul. Nowa 44A, 42-141 Przystajń** odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie oraz w specyfikacji i **została oceniona jako najkorzystniejsza** w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru.

W zakresie części 11 została złożona 1 oferta.

Zestawienie złożonych ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) i adres Wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu
1	Z.P.H.U.T. „MATYJA-Bis” Import-Export Łukasz Matyja ul. Nowa 44A 42-141 Przystajń	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu

Zamawiający dokonał oceny i porównania złożonych ofert nie podlegających odrzuceniu. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia kryteriami jakimi kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia oraz czas rozpoczęcia akcji. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty.

Ocena złożonej oferty:

Nr oferty	Ilość otrzymanych pkt w kryterium cena	Ilość otrzymanych pkt w kryterium czas rozpoczęcia akcji	Łączna ilość otrzymanych punktów
1	97,00	3	100,00

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, iż **oferta nr 1** złożona przez **Z.P.H.U.T. „MATYJA-Bis” Łukasz Matyja, ul. Nowa 44A, 42-141 Przystajń** odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie oraz w specyfikacji i **została oceniona jako najkorzystniejsza** w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru.

W zakresie części 12 zostały złożone 2 oferty.

Zestawienie złożonych ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) i adres Wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu
2	P.H.U. „RAD-TOM” Tomasz Jadach ul. Zielona 11 42-284 Herby	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu
8	„REMOST” Z. Mrozek, H. Mrozek, K. Mrozek Sp. j. ul. Wielkie Przedmieście 26 46-300 Olesno	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu

Zamawiający dokonał oceny i porównania złożonych ofert nie podlegających odrzuceniu. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia kryteriami jakimi kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia oraz czas rozpoczęcia akcji. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą dokonał oceny punktowej złożonych ofert.

Ocena złożonych ofert:

Nr oferty	Ilość otrzymanych pkt w kryterium cena	Ilość otrzymanych pkt w kryterium czas rozpoczęcia akcji	Łączna ilość otrzymanych punktów
2	83,61	2	85,61
8	97,00	3	100,00

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, iż **oferta nr 8** złożona przez **„REMOST” Z. Mrozek, H. Mrozek, K. Mrozek Sp. j. ul. Wielkie Przedmieście 26, 46-300 Olesno** odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie oraz w specyfikacji i **została oceniona jako najkorzystniejsza** w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru.

W zakresie części 13 zostały złożone 3 oferty.

Zestawienie złożonych ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) i adres Wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu
3	P.P.H.U. „ED” Edward Żerdziński ul. Dworcowa 27 42-140 Panki	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu
5	F.U.H. „TRANS-TET” Teresa Słomian Zajączki Pierwsze 59 42-160 Krzepice	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu

8	„REMOST” Z. Mrozek, H. Mrozek, K. Mrozek Sp. j. ul. Wielkie Przedmieście 26 46-300 Olesno	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu
----------	--	--

Zamawiający dokonał oceny i porównania złożonych ofert nie podlegających odrzuceniu. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia kryteriami jakimi kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia oraz czas rozpoczęcia akcji. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą dokonał oceny punktowej złożonych ofert.

Ocena złożonych ofert:

Nr oferty	Ilość otrzymanych pkt w kryterium cena	Ilość otrzymanych pkt w kryterium czas rozpoczęcia akcji	Łączna ilość otrzymanych punktów
3	74,92	2	76,92
5	97,00	2	99,00
8	91,24	3	94,24

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, iż **oferta nr 5** złożona **przez F.U.H. „TRANS-TET” Teresa Słomian, Zajączki Pierwsze 59, 42-160 Krzepice** odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie oraz w specyfikacji i **została oceniona jako najkorzystniejsza** w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru.

W zakresie części 14 zostały złożone 2 oferty.

Zestawienie złożonych ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) i adres Wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu
4	P.U.H. „BUD-MET” Jarosław Kałmuk ul. Słowackiego 30 42-134 Truskolasy	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu
8	„REMOST” Z. Mrozek, H. Mrozek, K. Mrozek Sp. j. ul. Wielkie Przedmieście 26 46-300 Olesno	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu

Zamawiający dokonał oceny i porównania złożonych ofert nie podlegających odrzuceniu. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia kryteriami jakimi kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia oraz czas rozpoczęcia akcji. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą dokonał oceny punktowej złożonych ofert.

Ocena złożonych ofert:

Nr oferty	Ilość otrzymanych pkt w kryterium cena	Ilość otrzymanych pkt w kryterium czas rozpoczęcia akcji	Łączna ilość otrzymanych punktów
4	97,00	3	100,00
8	78,54	3	81,54

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, iż **oferta nr 4** złożona **przez P.U.H. „BUD-MET” Jarosław Kałmuk, ul. Słowackiego 30, 42-134 Truskolasy** odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie oraz w specyfikacji i **została oceniona jako najkorzystniejsza** w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru.

W zakresie części 15 została złożona 1 oferta.

Zestawienie złożonych ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) i adres Wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu
8	„REMOST” Z. Mrozek, H. Mrozek, K. Mrozek Sp. j. ul. Wielkie Przedmieście 26 46-300 Olesno	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu

Zamawiający dokonał oceny i porównania złożonych ofert nie podlegających odrzuceniu. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia kryteriami jakimi kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia oraz czas rozpoczęcia akcji. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty.

Ocena złożonej oferty:

Nr oferty	Ilość otrzymanych pkt w kryterium cena	Ilość otrzymanych pkt w kryterium czas rozpoczęcia akcji	Łączna ilość otrzymanych punktów
8	97,00	3	100,00

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, iż **oferta nr 8** złożona przez **„REMOST” Z. Mrozek, H. Mrozek, K. Mrozek Sp. j. ul. Wielkie Przedmieście 26, 46-300 Olesno** odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie oraz w specyfikacji i **została oceniona jako najkorzystniejsza** w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru.

W zakresie części 16 zostały złożone 2 oferty.

Zestawienie złożonych ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) i adres Wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu
4	P.U.H. „BUD-MET” Jarosław Kałmuk ul. Słowackiego 30 42-134 Truskolasy	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu
5	F.U.H. „TRANS-TET” Teresa Słomian Zajązki Pierwsze 59 42-160 Krzepice	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu

Zamawiający dokonał oceny i porównania złożonych ofert nie podlegających odrzuceniu. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia kryteriami jakimi kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia oraz czas rozpoczęcia akcji. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą dokonał oceny punktowej złożonych ofert.

Ocena złożonych ofert:

Nr oferty	Ilość otrzymanych pkt w kryterium cena	Ilość otrzymanych pkt w kryterium czas rozpoczęcia akcji	Łączna ilość otrzymanych punktów
4	97,00	3	100,00
5	89,54	2	91,54

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, iż **oferta nr 4** złożona przez **P.U.H. „BUD-MET” Jarosław Kałmuk, ul. Słowackiego 30, 42-134 Truskolasy** odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie oraz w specyfikacji i **została oceniona jako najkorzystniejsza** w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru.

W zakresie części 17 została złożona 1 oferta.

Zestawienie złożonych ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) i adres Wykonawcy	Streszczenie spełniania warunków udziału w postępowaniu
7	Gospodarstwo Produkcyjno-Rolne Ferma Drobiu Marek Kierat Bór Zajaciński 67 42-141 Przystajń	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu

Zamawiający dokonał oceny i porównania złożonych ofert nie podlegających odrzuceniu. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia kryteriami jakimi kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia oraz czas rozpoczęcia akcji. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty.

Ocena złożonej oferty:

Nr oferty	Ilość otrzymanych pkt w kryterium cena	Ilość otrzymanych pkt w kryterium czas rozpoczęcia akcji	Łączna ilość otrzymanych punktów
7	97,00	0	97,00

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, iż **oferta nr 7** złożona przez **Gospodarstwo Produkcyjno-Rolne Ferma Drobiu Marek Kierat, Bór Zajaciński 67, 42-141 Przystajń** odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie oraz w specyfikacji i **została oceniona jako najkorzystniejsza** w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru.

W zakresie części 18 została złożona 1 oferta.

Zestawienie złożonych ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) i adres Wykonawcy	Streszczenie spełniania warunków udziału w postępowaniu
2	P.H.U. „RAD-TOM” Tomasz Jadach ul. Zielona 11 42-284 Herby	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu

Zamawiający dokonał oceny i porównania złożonych ofert nie podlegających odrzuceniu. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia kryteriami jakimi kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia oraz czas rozpoczęcia akcji. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty.


Ocena złożonej oferty:

Nr oferty	Ilość otrzymanych pkt w kryterium cena	Ilość otrzymanych pkt w kryterium czas rozpoczęcia akcji	Łączna ilość otrzymanych punktów
2	97,00	2	99,00

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, iż **oferta nr 2** złożona przez **P.P.H.U. „RAD-TOM” Tomasz Jadach, ul. Zielona 11, 42-284 Herby** odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie oraz w specyfikacji i **została oceniona jako najkorzystniejsza** w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru.

Umowy z wybranymi Wykonawcami w sprawie realizacji przedmiotowego zamówienia zostaną podpisane w terminie przewidzianym w art. 94 ust. 1 pkt 1 ustawy tj. po dniu 2 października 2015 r.

STAROSTA
Henryk Kiepuła



Do wiadomości:

1. uczestnicy postępowania przetargowego,
2. strona internetowa: www.bip.klobuck.pl
3. tablica ogłoszeń,
4. a/a.

Opr. J.L.