

## Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania

Zamawiający Powiat Kłobucki – działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 7 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą, zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. **„Wykonanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej dla zadania pod nazwą: Przebudowa drogi powiatowej nr 2051 S Górki – Stany, gm. Przystajń”**.

### Uzasadnienie

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, ponieważ oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.  
Zamawiający na sfinansowanie zamówienia zamierzał przeznaczyć kwotę: 60 000,00 zł brutto.

W postępowaniu zostały złożone trzy oferty.

Wyniki streszczenia oceny ofert przedstawia poniższa tabela:

| Nr oferty | Firma i adres Wykonawcy   | Liczba punktów w kryterium „Cena”  | Liczba punktów w kryterium „Termin gwarancji” | Łączna ilość otrzymanych punktów |
|-----------|---|--|---|----------------------------------|
| 1         | Architektura i Projekty<br>Damian Bejton<br>ul. 3 Maja 71 a<br>44-230 Czerwionka-Leszczyzny | Oferta odrzucona – art. 89 ust. 1 pkt 4<br>w związku z art. 90 ust. 3 ustawy |   |                                  |
| 2         | Biuro Inżynierskie TRAKT<br>Grzegorz Lewowski<br>Sędziszów 50<br>58-410 Marciszów           | 60,00  | 40,00   | 100,00                           |
| 3         | A&J CONSALTING<br>Andrzej Kałużny<br>ul. Krzemieniecka 12a/8<br>49-300 Lubin                | Oferta odrzucona – art. 89 ust. 1 pkt 4<br>w związku z art. 90 ust. 3 ustawy |   |                                  |

Zamawiający, zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy informuje o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

1. Architektura i Projekty Damian Bejton, ul. 3 Maja 71a, 44-230 Czerwionka Leszczyzny.

#### Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:

art. 89 ust.1 pkt 4 w związku z art. 90 ust. 3 ustawy – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia. Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień lub jeśli dokonana ocena wyjaśnień wraz ze złożonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

#### Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:

W toku oceny ofert Zamawiający wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył wyjaśnienia, a tym samym nie wykazał, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Mają na uwadze powyższe, należy stwierdzić, że Wykonawca - Architektura i Projekty Damian Bejton, ul. 3 Maja 71a, 44-230 Czerwionka Leszczyzny nie udowodnił, iż cena oferty jest realna i wystarczająca do wykonania przedmiotowej usługi.

2. A&J CONSULTING Andrzej Kałużny, ul. Krzemieniecka 12a/8, 49-300 Lubin.

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:

art. 89 ust.1 pkt 4 w związku z art. 90 ust. 3 ustawy – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia. Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień lub jeśli dokonana ocena wyjaśnień wraz ze złożonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:

W toku oceny ofert Zamawiający wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny. Wykonawca złożył wyjaśnienia w dniu 26.11.2020 r. Wykonawca nie wykazał, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Wykonawca złożył wyjaśnienia zbyt ogólne, które nie pozwalają Zamawiającemu uznać, że oferta zawiera rażąco niską cenę. Tym samym złożone wyjaśnienia są niepełne i nie pozwalają z całą pewnością uznać ceny oferty za realną, za którą Wykonawca może w sposób prawidłowy zrealizować zamówienie. Mają na uwadze powyższe, należy stwierdzić, że Wykonawca – A&J CONSULTING Andrzej Kałużny, ul. Krzemieniecka 12a/8, 49-300 Lubin nie udowodnił, iż cena oferty jest realna i wystarczająca do wykonania przedmiotowej usługi.

W związku z powyższym Zamawiający postanowił jak na wstępie.

**Z A T W I E R D Z A M:**

**Starosta**

**/-/Henryk Kieपुरa**

**Do wiadomości:**

1. uczestnicy postępowania przetargowego,
2. strona internetowa: [www.bip.klobuck.pl](http://www.bip.klobuck.pl),
3. a/a.