

SPRAWOZDANIE Z KONTROLI

przeprowadzonej w trybie uproszczonym na podstawie art. 9 ust. 2, 3 i 5
ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne

Organ zarządzający kontrolę: Śląski Wojewódzki Inspektor
Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego
w Katowicach

Jednostka kontrolowana: Starostwo Powiatowe w Kłobucku
42-100 Kłobuck, Rynek im. Jana Pawła II 13

Kontrolerzy:

- Szymon Filipczuk – inspektor wojewódzki (kierownik zespołu kontrolerów);
- Anna Gawin – inspektor wojewódzki (członek zespołu kontrolerów).

Kontrolę przeprowadzono w dniach: 9 – 20 sierpnia 2021 r.

Okres objęty kontrolą: 1 sierpnia 2020 r. – 20 sierpnia 2021 r.

Zakres przedmiotowy kontroli:

1. procedura brakowania urządzenia ksero pod warunkiem, że zostało ono przez Starostę Kłobuckiego zakupione z dotacji celowych udzielanych przez Wojewodę Śląskiego z budżetu państwa na prowadzenie państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.
2. prawidłowość realizacji przez organ udostępniania dokumentacji z pzgik wykonawcom prac geodezyjnych w ramach realizacji zgłoszeń prac geodezyjnych oraz pobierania stosownych opłat.
3. prawidłowość obsługi przez organ przyjmowania zgłoszeń prac geodezyjnych, jak również realizacji procesu weryfikacji składanych opracowań geodezyjnych ze szczególnym uwzględnieniem terminowości i kolejności ich obsługi.
4. weryfikacja czy pracownicy starostwa powiatowego biorą czynny udział w opracowywaniu/sporządzaniu dokumentacji geodezyjnej przyjmowanej do pzgik w Kłobucku.

Ilekróć w protokole niniejszym użyto określenia:

- **PODGiK** – oznacza to Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Kłobucku;
- **WINGiK** – oznacza to Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego;
- **pzgik** – oznacza to państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny.

Stan prawny dotyczący kontroli:

Lp	Tytuł	Publikacja
1.	Ustawa z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (zwana dalej <i>ustawą PGiK</i>).	t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 2052 ze zm.
2.	Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej.	t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 224
3.	Ustawa z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks postępowania karnego (zwana dalej <i>ustawą KPK</i>).	t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 534 z późn. zm.
4.	Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 27 lipca 2020 r. w sprawie wzorów zgłoszenia prac geodezyjnych, zawiadomienia o przekazaniu wyników zgłoszonych prac oraz protokołu weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych dotyczących zgłaszania prac geodezyjnych – zwane dalej rozporządzeniem w sprawie zgłaszania prac.	(Dz.U. z 2020 r. poz. 1316).
5.	Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 27 lipca 2020 r. w sprawie wzorów zgłoszenia prac geodezyjnych, zawiadomienia o przekazaniu wyników zgłoszonych prac oraz protokołu weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych.	(Dz. U. z 2020 r. poz. 1316).

OPIS USTALONEGO STANU FAKTYCZNEGO ORAZ JEGO OCENA

W dniu 15 czerwca 2021 r. do WINGiK wpłynęło pismo Komendanta Powiatowej Policji w Kłobucku, który w oparciu o art. 15 §2 ustawy KPK zwrócił się z prośbą o weryfikację przez WINGiK informacji i zastrzeżeń zawartych w anonimowym piśmie, a dotyczących nieprawidłowości w funkcjonowaniu PODGiK w Kłobucku, jak również w zakresie uprzywilejowanego traktowania przez PODGiK wybranych Wykonawców prac geodezyjnych w szczególności: Michała Puchały, Jerzego Noconia, Marcina Sznober, Łukasza Wójcik, którzy prowadzą odpowiednio działalności gospodarcze pod nazwą:

- Biuro Geodezyjne Geodety Uprawnionego inż. Michał Puchała;
- Usługi Geodezyjne i Kartograficzne inż. Jerzy Nocoń,
- Usługi Geodezyjne "GLOB-MAP" Marcin Sznober;
- GEODEZJA Łukasz Wójcik.

W związku z powyższym Śląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego postanowił przeprowadzić z urzędu kontrolę w trybie uproszczonym, mającą na celu wyjaśnienie ww. kwestii.

[str. 1-2, 13-14 akt kontroli]

Mając na uwadze zakres przedmiotowy kontroli szczegółową kontrolą objęto dokumentację dla 25 losowo wybranych opracowań geodezyjnych przyjętych do pzgik, a sporządzonych przez ww. geodetów.

W zakresie punktu pierwszego

Procedura brakowania urządzenia ksero pod warunkiem, że zostało ono przez Starostę Kłobuckiego zakupione z dotacji celowych udzielanych przez Wojewodę Śląskiego z budżetu państwa na prowadzenie państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

Na podstawie udzielonych wyjaśnień naczelnika wydziału oraz dowodów zebranych w trakcie prowadzonej kontroli, ustalono, iż na stanie Wydziału Geodezji, Kartografii i Katastru nie znajduje się żadne urządzenie kopiujące – drukujące, które zostało sfinansowane z dotacji celowych przekazanych z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowanymi przez powiat.

Ponadto ustalono, iż urządzenie wielkoformatowe TDS 450 zostało zakupione przez Powiat Kłobucki w dniu 29 marca 2006 r. ze środków własnych, zgodnie z zapisami art. 41b ust. 3 pkt 7 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne. Urządzenie to, jak wynika z pozyskanych informacji zostało odsprzedane firmie Canon Polska Sp. Z o. o. z siedzibą w Warszawie w dniu zakupu nowego urządzenia (Color Wave 500) na podstawie umowy nr 6/Inf./18 z dnia 28 czerwca 2018 r.

Z powyższych ustaleń wynika, iż w kontrolowanej jednostce nie zostało zakupione żadne urządzenie z dotacji celowych udzielanych przez Wojewodę Śląskiego z budżetu państwa na prowadzenie państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

[str. 16-17 akt kontroli]

W zakresie punktu drugiego

Prawidłowość realizacji przez organ udostępniania dokumentacji z pzgik wykonawcom prac geodezyjnych w ramach realizacji zgłoszeń prac geodezyjnych oraz pobierania stosownych opłat.

Zgodnie z treścią zapisów art. 12 ust. 3 ustawy PGiK. Organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznego, który otrzymał zgłoszenie prac udostępnia kopie zbiorów danych lub innych materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, zwanych dalej „materiałami zasobu”, dotyczących danego zgłoszenia prac niezwłocznie, nie później niż w terminie 5 dni roboczych od dnia otrzymania opłaty, o której mowa w art. 40a ust. 1, w myśl którego, Organy prowadzące państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny udostępniają materiały zasobu odpłatnie.

W okresie objętym kontrolą wpłynęło do pzgik w Kłobucku 3182 zgłoszeń prac geodezyjnych (w tym 305 zgłoszeń wytypowanych firm). Spośród 3182 zgłoszeń stwierdzono 214 zgłoszeń z jednym zgłoszeniem uzupełniającym, 16 zgłoszeń z dwoma zgłoszeniami uzupełniającymi, 3 zgłoszenia z trzema zgłoszeniami uzupełniającymi oraz 1 zgłoszenie z czterema zgłoszeniami uzupełniającymi.

Jak wynika z pozyskanych w trakcie kontroli dowodów oraz udzielonych wyjaśnień naczelnika wydziału, obsługa zgłoszeń prac geodezyjnych realizowana jest w systemie ERGO firmy Comarch. System ten umożliwia obsługę zgłoszeń w formie elektronicznej jak i papierowej (tradycyjnej). Po zarejestrowaniu użytkownika w systemie poprzez Portal przeznaczony dla jednostek wykonawstwa geodezyjnego, udostępnionego na stronie www.mapy.powiatklobucki.pl, każdorazowo wykonawca pracy ma możliwość wyboru sposobu obsługi zgłoszenia. W trybie elektronicznym możliwe jest obsługiwanie zgłoszenia pracy geodezyjnej poprzez pracownika PODGiK lub wykonawcę po wybraniu odpowiedniej opcji.

Obsługa przez pracownika PODGiK polega na przygotowaniu przez niego materiałów do zgłoszenia, wystawieniu DOO. Materiały po wniesieniu opłaty są udostępniane poprzez Konto Geodety (koszyk zamówień) lub w sposób tradycyjny, tj. w wersji papierowej.

Obsługa poprzez Konto Geodety, polega na samodzielnym wyborze przez wykonawcę materiałów niezbędnych do wykonania zgłoszonej pracy. Po otrzymaniu DOO i uiszczeniu opłaty w systemie płatności elektronicznej, zapłata zostaje zaksięgowana i zostaje automatycznie odblokowana możliwość pobrania materiałów przez wykonawcę z koszyka zamówień.

Procedura udostępniania materiałów w przypadku udostępnień przeprowadzanych drogą zarówno elektroniczną jak i tradycyjną (papierową) jest więc ściśle uzależniona od dokonania zapłaty i jej zaksięgowania. Proces udostępnienia jest uruchamiany automatycznie.

Zgodnie z udzielonymi wyjaśnieniami naczelnika wydziału, stopień cyfryzacji pzgik został oszacowany na 90%. W przypadku informacji od wykonawcy o braku możliwości pobrania materiałów operatów technicznych, które zostały włączone do pzgik, a nie poddano ich cyfryzacji, pracownik PODGiK dokonuje ich przetworzenia do postaci cyfrowej na bieżąco, niezwłocznie po otrzymaniu takiej informacji.

Kontrolerzy ustalili na podstawie zebranych dowodów, iż w badanej próbie do wszystkich zgłoszeń materiały udostępnione zostały w formie elektronicznej. Jak wynika z rejestru wygenerowanego z systemu Ergo firmy Comarch, data udostępniania kopii zbiorów danych lub innych materiałów pzgik jest tożsama z datą zaksięgowania uiszczonej opłaty przez wykonawcę.

Reasumując, w świetle zarzutu „uprzywilejowanego traktowania” wskazanych powyżej wykonawców prac geodezyjnych, w żadnym przypadku nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ponadto kontrolerzy poddali ocenie Dokumenty Obliczenia Opłaty z treścią zgłoszeń prac geodezyjnych (powierzchnią obszaru zgłoszenia), tj. zgodnie z tabelą nr 16a wg. załącznika do ww. ustawy PGiK. W tym obszarze również nie stwierdzono nieprawidłowości.

Niezależnie od powyższych ustaleń, kontrolerzy zwrócili uwagę na fakt, iż w przypadku operatów technicznych zaewidencjonowanych pod numerami P.2406.2020.2101, P.2406.2020.2284, P.2406.2021.1138 oraz P.2406.2021.1173 w udostępnionej „paczce” wygenerowanej do zgłoszenia pracy geodezyjnej, pomimo, iż wykonawca wykorzystał materiały archiwalne z pracy geodezyjnej (cel pracy: mapa z projektem podziału nieruchomości wznowienie znaków granicznych/wyznaczenie punktów granicznych/ustalenie granic działek ewidencyjnych lub rozgraniczenie) o czym świadczą zapisy w sprawozdaniach technicznych i przeprowadzona analiza, brak jest tych dokumentów w pobranej paczce. Nieprawidłowość ta nie ma wpływu na wyniki

kontroli w rzeczonym zakresie, (opłata ryczałtowa za komplet udostępnionych materiałów), wynika ona najprawdopodobniej z funkcjonalności systemu.

Z powyższej analizy wynika, że dla całości badanej próby nie stwierdzono nieprawidłowości w obszarze udostępniania kopii zbiorów danych lub innych materiałów pzgik oraz pobierania opłat za udostępniane materiały. Stwierdzono wyłącznie wadliwość systemu dotyczącą rejestracji pobieranych dokumentów.

[str. 15*, 16-17, 20-51 akt kontroli]

W zakresie punktu trzeciego

Prawidłowość obsługi przez organ przyjmowania zgłoszeń prac geodezyjnych, jak również realizacji procesu weryfikacji składanych opracowań geodezyjnych ze szczególnym uwzględnieniem terminowości i kolejności ich obsługi.

Na podstawie pozyskanych wyjaśnień oraz dokumentacji zespół kontrolny ustalił, iż funkcjonujący w Powiatowym Ośrodku Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Kłobucku system ERGO firmy Comarch umożliwia obsługę zgłoszeń w formie elektronicznej lub w wersji tradycyjnej na właściwych formularzach określonych w załączniku nr 1 do rozporządzenia w sprawie zgłoszenia prac geodezyjnych. Z ustaleń dokonanych w trakcie kontroli wynika również, iż w badanym okresie w PODGiK w Kłobucku zarejestrowano 3182 zgłoszeń prac geodezyjnych, z czego 88% zostało przekazanych do organu w wersji elektronicznej.

Zgodnie z zapisami art. 12b ust.1 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne *Organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, do którego przekazane zostały wyniki zgłoszonych prac geodezyjnych, weryfikuje je pod względem:*

- 1) zgodności z obowiązującymi przepisami prawa z zakresu geodezji i kartografii, w szczególności dotyczącymi:*
 - a) wykonywania pomiarów, o których mowa w art. 2 pkt 1 lit. a, oraz opracowywania wyników tych pomiarów,*
 - b) kompletności przekazywanych wyników;*
- 2) spójności przekazywanych zbiorów danych, o których mowa w art. 12a ust. 1 pkt 1, z prowadzonymi przez ten organ bazami danych.*

Wzór protokołu weryfikacji został określony w załącznik nr 3 do rozporządzenia w sprawie zgłaszania prac.

W okresie objętym kontrolą organ sporządził 2340 protokołów weryfikacji z czego 2141 protokołów zostało sporządzonych z wynikiem pozytywnym natomiast 199 protokołów posiadało wynik weryfikacji negatywny. Na podstawie wytypowanej próby do kontroli ustalono, iż forma dokumentowania przez organ wyników weryfikacji w pobranej próbie była poprawna.

Stosownie do treści art. 12b. ust. 1a ustawy *PGiK weryfikacja jest dokonywana niezwłocznie, a w przypadku prac, o których mowa w art. 12 ust. 1 pkt 3, dla obszaru objętego zgłoszeniem prac:*

- 1) do 1 ha - nie później niż w terminie 7 dni roboczych,*

2) powyżej 1 ha do 10 ha - nie później niż w terminie 10 dni roboczych,

3) powyżej 10 ha - nie później niż w terminie 20 dni roboczych

- od dnia otrzymania przez organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej zawiadomienia o przekazaniu wyników zgłoszonych prac.

W wyniku przeprowadzonych czynności zespół kontrolny ustalił, iż średni termin weryfikacji wszystkich operatów bez uwzględnienia powierzchni zgłoszonych prac, dla złożonej przez wykonawców dokumentacji, wyniósł **6 dni roboczych**, w zakresie czasowym od 0 do 43 dni roboczych, natomiast średni termin weryfikacji (171 protokołów) dla ww. wykonawców prac geodezyjnych wyniósł 5 dni roboczych w zakresie od 0 do 16 dni roboczych.

Oceniając terminowość weryfikacji w oparciu o kryterium obszarowe zgłoszonych prac zespół kontrolny ustalił, iż:

- Dla prac geodezyjnych realizowanych na obszarze do 1 ha terminowość weryfikacji wynosiła odpowiednio:

Dla wszystkich badanych protokołów z ww. zakresu w liczbie 1448 protokołów - średni termin weryfikacji wyniósł 5 dni roboczych w zakresie od 0 do 24 dni roboczych. Przekroczony termin weryfikacji (7 dni roboczych) nastąpił w przypadku 385 protokołów co stanowi 27 % badanej próby. Jednocześnie średni termin weryfikacji dla protokołów sporządzonych wobec wytypowanych na wstępie wykonawców prac geodezyjnych w liczbie 70 protokołów - wyniósł również 5 dni roboczych w zakresie od 0 do 14 dni roboczych. Jednocześnie przekroczony termin weryfikacji nastąpił w przypadku 14 protokołów co stanowi 20 % badanej próby.

- Dla prac geodezyjnych realizowanych na obszarze od 1 ha do 10 ha terminowość weryfikacji wynosiła odpowiednio:

Dla wszystkich badanych protokołów z ww. zakresu w liczbie 855 protokołów - średni termin weryfikacji wyniósł 6 dni roboczych w zakresie od 0 do 43 dni roboczych. Przekroczony termin weryfikacji (10 dni roboczych) nastąpił w przypadku 92 protokołów co stanowi 11 % badanej próby. Jednocześnie średni termin weryfikacji dla protokołów sporządzonych wobec wytypowanych na wstępie wykonawców prac geodezyjnych w liczbie 100 protokołów - wyniósł 5 dni roboczych w zakresie od 0 do 16 dni roboczych. Jednocześnie przekroczony termin weryfikacji nastąpił w przypadku 9 protokołów co stanowi 9 % badanej próby.

- Dla prac geodezyjnych realizowanych na obszarze powyżej 10 ha terminowość weryfikacji wynosiła odpowiednio:

Dla wszystkich badanych protokołów z ww. zakresu w liczbie 37 protokołów - średni termin weryfikacji wyniósł 9 dni roboczych w zakresie od 0 do 30 dni roboczych. Przekroczony termin weryfikacji (20 dni roboczych) nastąpił w przypadku 5 protokołów - co stanowi 14 % badanej próby. Jednocześnie w przedmiotowym przedziale tylko jeden z wytypowanych na wstępie wykonawców prac geodezyjnych wykonał jedną pracę geodezyjną której wyniki zostały zweryfikowane w terminie 9 dni roboczych.

Reasumując powyższe zespół kontrolny ustalił, iż organ nie w każdym przypadku wywiązywał się z ustawowego obowiązku dokonywania terminowych weryfikacji, jednakże wyniki powyższej analizy nie stwierdziły istotnych rozbieżności w zakresie średniego czasu weryfikacji pomiędzy ww. wykonawcami a pozostałymi wykonawcami zarówno w zakresie średnich terminów

weryfikacji, jak też pod względem procentowej ilości protokołów mających przekroczony termin weryfikacji.

Zespół kontrolny dokonał również oceny kolejności obsługi przez organ procesu weryfikacji ww. firm geodezyjnych w stosunku do pozostałych wykonawców prac.

Na podstawie analizy dat wpływu zawiadomień o zakończeniu prac oraz dat poszczególnych weryfikacji uwzględniając powierzchnię zgłoszonych prac (prace do 1ha, od 1- 10 ha, powyżej 10 ha) zespół kontrolny stwierdził występowanie przypadków weryfikacji przekazanej dokumentacji nie odpowiadającej kolejności wpływu zawiadomień o zakończeniu pracy do organu, jednakże nie potwierdził częstszego (wyróżniającego) występowania tej nieprawidłowości wobec wytypowanych firm.

[str. 15*, 16-17 akt kontroli]

W zakresie punktu czwartego

Weryfikacja, czy pracownicy starostwa powiatowego biorą czynny udział w opracowywaniu/sporządzaniu dokumentacji geodezyjnej przyjmowanej do PZGiK w Kłobucku.

Z pozyskanych oświadczeń geodety powiatowego Macieja Kuka oraz zastępcy naczelnika wydziału Jacka Kuźnika wynika, że ww. pracownicy Starostwa Powiatowego w Kłobucku nie biorą udziału w wykonywaniu prac geodezyjnych opisanych w art. 11 ustawy PGiK firmowanych przez wykonawców prac geodezyjnych, jak również nie prowadzą działalności gospodarczej związanej z wykonywaniem prac geodezyjnych.

Ponadto zespół kontrolny na podstawie weryfikacji w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej nie stwierdził prowadzenia działalności gospodarczej przez ww. pracowników starostwa powiatowego.

Zespół kontrolny w wytypowanej próbie kontrolnej 25 operatów nie stwierdził, aby jakiegokolwiek dokumenty przyjęte do pzgik w Kłobucku były sporządzane (podpisane) przez ww. osoby.

[str. 15*, 16-19 akt kontroli]

WNIOSKI Z KONTROLI

Działania organu w zakresie:

1. Procedury brakowania urządzenia ksero kontrolerzy **nie oceniali** ze względu na poczynione ustalenia, iż dla potrzeb Starostwa Powiatowego w Kłobucku, a w szczególności Wydziału Geodezji i Kartografii nie zostało zakupione żadne urządzenie kopiująco – drukujące, które zostałyby sfinansowane z dotacji celowych przekazanych z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowanymi przez powiat.
2. Prawidłowości udostępniania dokumentacji z pzgik wykonawcom prac geodezyjnych w ramach realizacji zgłoszeń prac geodezyjnych oraz pobierania stosownych opłat kontrolerzy ocenili **pozytywnie**. Kontrola nie wykazała aby z pzgik zostały wydawane materiały zasobu bez pobrania przez organ stosownej opłaty.

3. Prawidłowości obsługi przyjmowania zgłoszeń prac geodezyjnych, jak również realizacji procesu weryfikacji składanych opracowań geodezyjnych ze szczególnym uwzględnieniem terminowości i kolejności ich obsługi kontrolerzy ocenili **pozytywnie, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości**.

Przedmiotowa kontrola wykazała, iż organ prawidłowo realizuje obsługę przyjmowania zgłoszeń prac geodezyjnych, wskazano jednakże na występowanie nieprawidłowości w przedmiocie terminowości dokonywanych przez organ weryfikacji.

Dla prac geodezyjnych realizowanych na obszarze do 1 ha, termin weryfikacji został przekroczony dla 27 % operatów objętych kontrolą, dla prac geodezyjnych realizowanych na obszarze od 1 ha do 10 ha, termin weryfikacji został przekroczony dla 11 % operatów objętych kontrolą, dla prac geodezyjnych realizowanych na obszarze powyżej 10 ha, termin weryfikacji został przekroczony dla 14 % operatów objętych kontrolą.

Zespół kontrolny stwierdził również występowanie przypadków weryfikacji przekazanej przez Wykonawców prac dokumentacji nie uwzględniającej kolejności wpływu do organu (poza kolejnością).

Jednakże jak wynika z ustaleń dokonanych w trakcie kontroli wykazane nieprawidłowości dotyczące terminów weryfikacji oraz kolejności weryfikacji nie miały charakteru nierównego traktowania, faworyzowania poszczególnych wykonawców prac.

4. Udziału przez pracowników (kierownictwo) wydziału geodezji i kartografii w opracowywaniu/sporządzaniu dokumentacji geodezyjnej przyjmowanej do pzgik w Kłobucku kontrolerzy ocenili **pozytywnie**.

Z ustaleń dokonanych w trakcie kontroli wynika, iż ww. pracownicy starostwa powiatowego nie prowadzą działalności gospodarczej, ponadto ustalono iż brak jest podpisów ww. pracowników w kontrolowanej próbie operatów technicznych.

ZALECENIA


Należy podjąć niezwłocznie działania mające na celu wyeliminowanie w przyszłości nieprawidłowości polecających na weryfikowaniu przez organ wyników prac geodezyjnych niezgodnie z kolejnością wpływu dokumentacji do pzgik, jak również podjąć działania mające na celu wyeliminowanie nieterminowego przeprowadzania czynności weryfikacji.

O podjętych działaniach należy poinformować organ kontrolujący w terminie 30 dni od otrzymania sprawozdania z kontroli.

Kierownika jednostki kontrolowanej poinformowano o przysługującym mu prawie do przedstawienia swojego stanowiska do treści sprawozdania w terminie 3 dni roboczych od dnia jego otrzymania. Powyższe nie wstrzymuje realizacji ustaleń kontroli.

Katowice, dnia 20 sierpnia 2021 r.

Kierownik jednostki kontrolującej

Śląski Wojewódzki Inspektor
Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego

Mirosław Puzia

* - dokument w postaci elektronicznej zamieszczony w aktach kontroli na płycie DVD.