

**PROTOKÓŁ NR XVI/2008  
Z XVI SESJI RADY POWIATU  
W KŁOBUCKU  
Z DNIA 17 MARCA 2008 ROKU**

**PROTOKÓŁ NR XVI/2008**  
**Z XVI SESJI RADY POWIATU W KŁOBUCKU**  
**Z DNIA 17 MARCA 2008 ROKU**

Sesja odbyła się w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Kłobucku.

Sesja rozpoczęła się o godz. 11<sup>15</sup>

Zakończyła się o godz. 17<sup>45</sup>

**W sesji uczestniczyli :**

1. Radni zgodnie z listą obecności,
2. Zaproszeni goście zgodnie z listą uczestnictwa w Sesji – stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu.

Sesji przewodniczył Pan Tadeusz Witt – Przewodniczący Rady Powiatu w Kłobucku oraz Pan Jan Praski i Pan Jerzy Bardziński – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu.

Realizując czynności proceduralne Przewodniczący Rady Powiatu – Pan Tadeusz Witt stwierdził, że w Sesji uczestniczy 18 Radnych, co stanowi quorum niezbędne do podejmowania prawomocnych uchwał.

Następnie przedstawił proponowany porządek obrad sesji i poinformował o możliwości wprowadzenia zmian:

1. Otwarcie Sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności Sesji.
3. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XV Sesji Rady Powiatu w Kłobucku.
5. Wnioski i zapytania mieszkańców.
6. Informacja Starosty z działalności Zarządu z okresu między Sesjami.
7. Interpelacje i zapytania radnych.
8. Informacja o pismach skierowanych do Rady Powiatu i Przewodniczącego Rady Powiatu.

9. Informacja Przewodniczących Komisji o wnioskach podjętych przez Komisje w okresie między sesjami.
10. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
11. Powołanie Komisji Skrutacyjnej.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania Powiatowego Rzecznika Konsumentów za 2007 rok.
13. Sprawozdanie Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie z działalności w 2007 roku.
14. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr 232/XXV/2005 z dnia 18 kwietnia 2005 roku w sprawie przyjęcia „Powiatowego Programu Na Rzecz Osób Niepełnosprawnych z Powiatu Kłobuckiego”.
15. Restrukturyzacja w Zespole Opieki Zdrowotnej w Kłobucku, programy naprawcze. Możliwości dostosowania obiektów do końca 2008 roku.
16. Współpraca samorządu powiatowego z organizacjami pozarządowymi, fundacjami i stowarzyszeniami.
17. Informacja nt. Sytuacji w szkołach ponadgimnazjalnych powiatu kłobuckiego.
18. Podjęcie uchwały w sprawie regulaminu wynagradzania w roku 2008 nauczycieli zatrudnionych w szkołach, w placówce oświatowo-wychowawczej oraz w placówce opiekuńczo-wychowawczej prowadzonych przez powiat kłobucki.
19. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli za ich osiągnięcia dydaktyczno-wychowawcze w 2008 roku
20. Podjęcie uchwały w sprawie wysokości oraz szczególnych zasad przyznawania i wypłacania nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego w roku 2008 dla nauczycieli szkół, dla których Powiat Kłobucki jest organem prowadzącym.
21. Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia środków finansowych na pomoc zdrowotną dla nauczycieli korzystających z opieki zdrowotnej oraz określenia rodzajów świadczeń przyznawanych w ramach tej pomocy, a także warunków i sposobu ich przyznawania.
22. Podjęcie uchwały w sprawie: przekazania środków finansowych dla Policji.
23. Przystąpienie do ustanowienia herbu Powiatu Kłobuckiego.
24. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Statutu Powiatu Kłobuckiego.
25. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji doraźnej ds. nowelizacji Statutu Powiatu Kłobuckiego.

26. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru członka Zarządu Powiatu.
27. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
28. Wnioski i oświadczenia radnych.
29. Wnioski i zapytania mieszkańców.
30. Zakończenie XVI Sesji Rady Powiatu.

Przewodniczący Tadeusz Witt – wniósł o wykreślenie z porządku obrad punktu 11 tj. Powołanie Komisji Skrutacyjnej oraz punktu 26 tj. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru członka Zarządu Powiatu.

Nie zgłoszono uwag.

Przewodniczący Tadeusz Witt – poddał pod głosowanie zmieniony porządek obrad XVI Sesji Rady Powiatu w Kłobucku.

Przystąpiono do głosowania.

**Głosowało 18 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - .....oddano 18
- głosów „ przeciw „ - ..... oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ - .....oddano 0

Zmieniony porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

**PKT. 4 –Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji.**

Nie zgłoszono uwag, w związku z czym przystąpiono do głosowania.

**Głosowało 18 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - .....oddano 13
- głosów „ przeciw „ - ..... oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ - .....oddano 5

Protokół z XV Sesji Rady Powiatu został przyjęty.

**PKT 5 - Wnioski i zapytania mieszkańców.**

Pan Czesław Gizler – mieszkaniec Kłobucka, ponownie odniósł się do sprawy poruszonej na XIV Sesji Rady Powiatu dotyczącej wycinki drzew przydrożnych. Zarzucił, że Pan Tadeusz Pułka, Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Kłobucku, nie wywiązał się z rzekomej obietnicy powierzenia mu wycinki drzew na terenie gminy Lipie uzasadniając swoją decyzję tym, że Wójt Gminy nie otrzymał zezwolenia na przeprowadzenie takich prac. Zarzucił ponadto, że tym samym Pan Tadeusz Pułka świadomie wprowadził w błąd Przewodniczącego Rady Powiatu Tadeusza Witta. Pan Czesław Gizler powiedział również, że Pan Roman Minkina, Wicestarosta Kłobucki, „mści się” na mieszkańcach powiatu kłobuckiego, zamiast pomagać im w znalezieniu pracy. Powiedział także, iż Pan Roman Minkina będzie namawiał inne osoby, aby „odgrywały się” na Panu Gizlerze i dodał, że postępowanie Wicestarosty ma na celu podkreślenie, iż Pan Czesław Gizler jest osobą kłopotliwą i konfliktową. Zwrócił się do radnych z prośbą o pomoc w rozstrzygnięciu przedstawionej sytuacji i zagroził skierowaniem sprawy do Strasburga.

Radna Iwona Sadek – zwróciła się z zapytaniem czy Pan Czesław Gizler prowadzi firmę, a jeśli tak to czy firma ta zajmowała się wcześniej wycinką drzew. Zapytała także, czy Pan Czesław Gizler wykonuje prace tego rodzaju samodzielnie czy też ktoś mu w tym pomaga. Dodała, że do prowadzenia prac polegających na wycince drzew przydrożnych konieczne jest posiadanie stosownych uprawnień. Ponadto zapytała czy prace związane z wycinką drzew podlegają przetargowi i czy Pan Czesław Gizler brał udział w takim przetargu.

Pan Czesław Gizler – udzielając odpowiedzi na powyższe pytanie powiedział, że prowadził firmę przez 30 lat, ale została ona zniszczona przez układy. Dodał również, że obecnie wykonuje pracę na podstawie umowy o dzieło oraz umowy zlecenie.

Przewodniczący Tadeusz Witt – w odpowiedzi na zapytanie Radnej Iwony Sadek poinformował, że przetargu nie było, a pozyskane drewno było formą zapłaty za wykonaną usługę.

Wicestarosta Roman Minkina – powiedział, iż wypowiedź Pana Czesława Gizlera jest kontynuacją tego, co mówił na XIV Sesji Rady Powiatu. Podkreślił, że zarzuty Pana Gizlera to pomówienia i dodał, że nie będzie się już wypowiadał na ten temat.

Pan Czesław Gizler – zwrócił się do Przewodniczącego Rady Powiatu z zapytaniem czy czuje się oszukany przez Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Kłobucku.

Przewodniczący Tadeusz Witt – powiedział, że nie będzie dochodzić tego czy został oszukany czy też nie i dodał, iż przekazał Panu Czesławowi Gizlerowi taką informację, jaką otrzymał od Pana Tadeusza Pułki.

Pan Tadeusz Pułka – Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Kłobucku – podkreślił, że nikogo nie oszukał. Nadmienił, iż w ostatnich dniach Powiatowy Zarząd Dróg otrzymał co prawda zgodę na wycinkę 20 drzew, jednak ostateczna decyzja co do ich usunięcia nie została jeszcze podjęta. Dodał, iż takiej decyzji nie było również w momencie kiedy rozmawiał z Przewodniczącym Rady Powiatu. Powiedział, że należy się poważnie zastanowić czy Pan Czesław Gizler, jako osoba fizyczna, w pełni zabezpiecza prowadzoną przez siebie pracę na drodze. Dodał, że nie można wycinać drzew tylko dlatego, że Pan Gizler sobie tego życzy. Ponadto powiedział, że na następną sesję Rady Powiatu przygotuje informację dotyczącą ilości drzew usuniętych przez Pana Czesława Gizlera.

Pan Czesław Gizler – powiedział, że należy powołać komisję, której zadaniem byłoby sprawdzenie czy drzewa przy drodze w miejscowości Lipie nie stwarzają niebezpieczeństwa. Ponadto dodał, że powierzenie mu wycinki drzew stanowiłoby rekompensatę za czas stracony na spotkania z Dyrektorem Powiatowego Zarządu Dróg w Kłobucku.

Pan Jerzy Sądel – zwrócił się do Pana Czesława Gizlera i poinformował go, że przy Nadleśnictwie Kłobuck działa Zakład Usług Leśnych, w którym brakuje ludzi do pracy i gdyby zechciał się tam zgłosić, to z pewnością znalazłoby się dla niego jakieś zajęcie.

Pan Czesław Gizler – powiedział, że nie jest instytucją charytatywną i z jego rozeznania wynika, że w Zakładzie Usług Leśnych nie brakuje chętnych do pracy.

**PKT. 6 - Informacja Starosty z działalności Zarządu z okresu między sesjami.**

Przewodniczący Tadeusz Witt – poprosił Starostę o przedstawienie informacji z działalności Zarządu z okresu między sesjami.

Informację o pracy Zarządu Powiatu za okres od 4 lutego 2008 roku do 17 marca 2008 roku przedstawił Starosta Kłobucki – Stanisław Garncarek.

Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radny Zenon Witek – poruszył sprawę przeniesienia Sanepidu na ul. Staszica i zapytał, kto będzie ponosił koszty związane z koniecznością zaadaptowania pomieszczeń po pogotowiu dla potrzeb Sanepidu. Zwrócił się również z zapytaniem gdzie zostanie przeniesione pogotowie.

Starosta Stanisław Garncarek – poinformował, iż po rozpoznaniu zakresu robót ustalono, że prace związane z adaptacją pomieszczeń wykona Zespół Opieki Zdrowotnej (m. in. wymiana okien, podłóg oraz inne drobne prace), natomiast kwestia wyposażenia technologicznego pozostaje w gestii Sanepidu. Dodał, że koszty związane z wykonaniem prac przez ZOZ zostaną częściowo zrekompensowane w ramach czynszu płaconego przez Sanepid. Ponadto wyjaśnił, iż pogotowie zostanie przeniesione do budynku byłej Przychodni Chorób Płuc i Radiologii.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

**PKT. 7 - Interpelacje i zapytania radnych.**

Radna Iwona Sadek – poruszyła sprawę pozyskiwania środków finansowych z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach kapitału ludzkiego i zapytała czy Powiatowy Urząd Pracy składał w tym zakresie jakieś oferty. Zapytała także o poziom bezrobocia oraz o efektywność Powiatowego Urzędu Pracy. Zwróciła się również z zapytaniem, jaki procent osób bezrobotnych kończących szkolenia znajduje stałe zatrudnienie.

Pani Małgorzata Szymanek – Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Kłobucku – poinformowała, iż aktualnie w Powiatowym Urzędzie Pracy zarejestrowanych jest 3 tys.608 osób, zaś stopa bezrobocia na koniec stycznia br. wynosiła 11,3%. Nadmieniła, że stopa bezrobocia w powiecie jest niższa niż średnia w kraju (11,7%), a wyższa od wojewódzkiej (9,5%). Powiedziała również, że środki finansowe pozyskiwane są przez Urząd Pracy z różnych źródeł – zarówno z krajowych, jak i europejskich – w tym właśnie z Europejskiego Funduszu Społecznego. Dodała, że – jeżeli chodzi o fundusze europejskie – PUP złożył wniosek na kwotę 2,5 mln. zł. Wniosek ten został już oceniony pod względem formalnym, natomiast w chwili obecnej znajduje się w fazie oceny merytorycznej. Pani Małgorzata Szymanek wyjaśniła, że w ramach tego projektu Powiatowy Urząd Pracy ubiega się o różne formy subsydiowania, w tym: staże, przygotowanie zawodowe, uruchomienie działalności dla osób bezrobotnych, szkolenia. Nadmieniła, że PUP w Kłobucku otrzymał środki finansowe przyznane przez Ministerstwo w ramach przyznanego algorytmu. Wspomniała także, że na posiedzeniu Powiatowej Rady Zatrudnienia przyjęty został plan wydatkowania tych środków. Poinformowała, że efektywność PUP jest bardzo wysoka i wynosi ponad 70%, chociaż początkowo zakładano – na podstawie projektów opracowanych przez PUP – że wyniesie 40%.

Radna Iwona Sadek – zapytała czy jest taki procent osób, które nie dadzą się zaktywizować i czy osoby takie starają się o różnego rodzaju formy współpracy. Zwróciła uwagę, że niektóre osoby przychodzą do biura Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej prosząc o pracę. Podkreśliła, że posiadają one różne uprawnienia, a pomimo tego nie mogą znaleźć stałego zatrudnienia.

Pani Małgorzata Szymanek – powiedziała, że w ewidencji osób bezrobotnych Powiatowego Urzędu Pracy wysoki odsetek stanowią osoby znajdujące się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy. 48% stanowią osoby długotrwale bezrobotne, czyli osoby, które z różnych przyczyn przebywają w ewidencji powyżej 12 miesięcy. Przyznała, że wiele spośród tych osób rzeczywiście trudno jest zaktywizować. Niemniej, odsetek osób długotrwale bezrobotnych zmniejsza się – w ubiegłym roku w tym samym okresie wynosił 56%. Podkreśliła, że jest to znaczny spadek. Ponadto poinformowała, że jest szereg osób, które nie są zainteresowane podjęciem stałego zatrudnienia. Rozwiązaniu tego problemu mają służyć projekty pozyskiwania środków finansowych. Dodała, że Urzędy Pracy będą zobligowane do wdrażania standardów usług rynku pracy, zaś ostateczny termin ich wdrożenia to 1 lipiec br.



Powiedziała również, iż w ramach nowych zasad, PUP, w sposób bardziej szczegółowy, skupiać się będzie na osobach długotrwale bezrobotnych. Będzie także zatrudniał więcej pracowników mogących zająć się takimi osobami.

Pani Bożena Szyszka – mieszkanka Krzepic, zwróciła uwagę na swoją trudną sytuację życiową i podkreśliła, że już od dłuższego czasu pozostaje bez pracy. Zarzuciła Radnemu Tadeuszowi Wieczorkowi (który w 1999 roku objął funkcję dyrektora Gimnazjum w Krzepicach), iż zwalniając ją z pracy, złamał Kartę Nauczyciela oraz prawo pracy.

Pani Małgorzata Szymanek – poinformowała, że Powiatowy Urząd Pracy w Kłobucku podejmował w stosunku do osoby Pani Bożeny Szyszki działania aktywizujące i dodała, że Pani Szyszka uczestniczyła w kilku formach współpracy w zakresie przygotowania zawodowego. Nadmieniła, że jest szereg osób, które – z różnych powodów – trudno jest skierować na aktywne programy.

Pani Bożena Szyszka – powiedziała, że Pani Małgorzata Szymanek nie ma racji.

Radny Jerzy Sądel – zwrócił się do Starosty z prośbą o przedstawienie trybu powołania Naczelnika Wydziału Komunikacji i Transportu Starostwa Powiatowego i zapytał czy Naczelnik Wydziału został powołany w drodze konkursu. Poprosił również Panią Iwonę Mercik – Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu – o przedstawienie się i krótką informację na swój temat.

Starosta Stanisław Garncarek – poinformował, że Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu Starostwa Powiatowego został powołany w trybie bezkonkursowym na zasadzie awansu.

Pani Iwona Mercik – przedstawiła się i powiedziała, że pracuje w Wydziale Komunikacji od 8 lat. Dotychczas pełniła funkcję podinspektora na stanowisku rejestracji. Dodała, że będzie starała się podejmować działania mające na celu usprawnienie pracy Wydziału, zaś powierzone jej obowiązki będzie wykonywać rzetelnie.

Radna Iwona Sadek – ponownie poruszyła kwestię osób, które pomimo ukończenia różnych kursów pozostają bez pracy. Dodała, iż często bywa tak, że osoby te po prostu nie chcą podjąć

proponowanej im pracy. Zasugerowała, że być może dobrym rozwiązaniem powyższej sytuacji byłyby spotkania i praca takich osób z terapeutą, a nie umożliwianie zdobywania kolejnych uprawnień w ramach szkoleń organizowanych przez PUP.

Pani Małgorzata Szymanek – powiedziała, iż w związku z dużym zainteresowaniem jakim cieszą się szkolenia, Powiatowy Urząd Pracy stara się racjonalnie gospodarować środkami finansowymi przeznaczonymi na ten cel. Nadmieniła, że nieczęsto zdarza się, aby osoby kończące kolejne kursy nie znajdowały zatrudnienia. Poinformowała, iż regułą jest, że PUP organizuje kursy biorąc pod uwagę indywidualne potrzeby osób bezrobotnych, od których wymaga się w takiej sytuacji uprawdopodobnienia zatrudnienia. Drugą formą są szkolenia grupowe organizowane pod potrzeby lokalnego rynku pracy. Oznajmiła, że efektywność szkoleń grupowych nie jest zbyt duża i utrzymuje się w granicach 35-40%. Natomiast jeżeli chodzi o szkolenia indywidualne – to kończą się one zazwyczaj zatrudnieniem. Dodała, że w momencie zwiększenia obsady w PUP (zwiększenia liczby pośredników pracy i doradców zawodowych), sytuacja w zakresie zatrudnienia osób bezrobotnych zdecydowanie się poprawi. Pani Małgorzata Szymanek poinformowała ponadto, że po posiedzeniu Powiatowej Rady Zatrudnienia spotkała się z przedstawicielami firmy, którzy prowadzą nabór po dawnym Olipie. Wspomniała, że została już uruchomiona pierwsza linia technologiczna dla 85 osób. Docelowo firma ta chce zatrudnić w bieżącym roku 300 osób. Dodała, że PUP będzie organizował giełdy pracy i prowadził szeroki nabór – wspomniana firma chce bowiem cyklicznie co miesiąc zatrudniać kilkadziesiąt osób. Podkreśliła, że rola PUP będzie w tym zakresie naprawdę duża. Zapraszane będą osoby znajdujące się w ewidencji Powiatowego Urzędu Pracy.

Radny Zenon Witek – zwrócił się do Pani Małgorzaty Szymanek z prośbą, aby osobiście zajęła się sprawą Pani Bożeny Szyszki. Nadmienił, iż na kolejnej sesji Rady Powiatu zapyta o działania podjęte w tej kwestii przez PUP. Ponadto poprosił o wyjaśnienie sprawy dotyczącej liczby radnych i zapytał czy Pan Marek Sroka nadal jest radnym.

Przewodniczący Tadeusz Witt – powiedział, że w sprawie Pana Marka Sroki będzie prowadzona dyskusja.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

**PKT. 8 - Informacja o pismach skierowanych do Rady Powiatu i Przewodniczącego Rady Powiatu.**

Przewodniczący Tadeusz Witt – poinformował, że w okresie między sesjami do Rady Powiatu i Przewodniczącego Rady Powiatu wpłynęły następujące pisma:

- *Pismo Klubu Radnych Partii Prawo i Sprawiedliwość z dnia 5 lutego 2008 roku w sprawie włączenia do porządku obrad XVI sesji Rady Powiatu w Kłobucku projektu uchwały w sprawie zmiany Statutu Powiatu Kłobuckiego.*

Przewodniczący Tadeusz Witt – poinformował, że powyższy projekt został włączony do porządku obrad XVI sesji Rady Powiatu i przyznał, że sprawa ta faktycznie została opóźniona.

- *Pismo, które wpłynęło do kancelarii w dniu 11.02.2008 roku od Pana Jana Fabjańskiego dotyczące doskonalenia języka angielskiego w Londynie,*
- *Pismo, które wpłynęło do kancelarii w dniu 12.02.2008 roku dotyczące Forum Przewodniczących Rad Gmin i Powiatów,*
- *Pismo, które wpłynęło do kancelarii w dniu 13.02.2008 roku w sprawie podjętej w dniu 4 lutego 2008 roku przez Radę Powiatu w Kłobucku uchwały Nr 96/XV/2008 stwierdzającej wygaśnięcie mandatu radnego pana Marka Sroki.*

Przewodniczący Tadeusz Witt – dodał, że powyższe pismo dotyczy etapu, w którym miał zostać powołany następny radny w miejsce Radnego Marka Sroki. Powiedział, że cała procedura wyboru nowego radnego została wstrzymana z powodu skierowania przez Pana Marka Srokę odwołania do sądu, w związku z czym należy poczekać na orzeczenie sądu. Poinformował również, że do Komisarza Wyborczego w Częstochowie zostało skierowane pismo Nr Or.IX.0020-1/08 z dnia 05.03.2008 r. z prośbą o udzielenie informacji, czy Rada Powiatu może na najbliższej sesji podjąć uchwałę o zmianie składu rady. Następnie odczytał treść pisma Nr DCZ-713-I/08 będące odpowiedzią na powyższe pismo.

- *Pismo, które wpłynęło do kancelarii w dniu 20.02.2008 r. z Centrum Wspierania Biznesu dotyczące udziału w szkoleniu.*
- *Pismo radnego Piotra Derejczyka z dnia 29.02.2008 r. skierowane za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Powiatu do Dyrektora ZOZ w Kłobucku w sprawie zmian godzin otwarcia Wiejskich Ośrodków Zdrowia w Ostrowach i Wąsoszu.*

Przewodniczący Tadeusz Witt – odczytał treść pisma Nr DO 070-20/08 z dnia 11.03.2008 r. stanowiącego odpowiedź Dyrektora ZOZ w Kłobucku na pismo radnego Piotra Derejczyka.

- *Pismo Pana Romualda Cieśli, Radnego Rady Miejskiej w Krzepicach, które wpłynęło do kancelarii w dniu 03.03.2008 r. w sprawie drogi krajowej nr 43.*

Przewodniczący Tadeusz Witt – odczytał treść pisma Nr PZD-BZ-0715/9/08 z dnia 07.03.2008 r. będącego odpowiedzią na pismo Pana R. Cieśli.

- *Pismo radnego Marka Sroki z dnia 03.03.2008 r.*

Przewodniczący Tadeusz Witt – dodał, że nie będzie czytał wspomnianego pisma, ponieważ wszyscy radni zapoznali się już z jego treścią.

- *Pismo Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach, Wydział Nadzoru Prawnego i Właścicielskiego, które wpłynęło do kancelarii w dniu 10.03.2008 r. w sprawie radnego Władysława Owczarka.*

Przewodniczący Tadeusz Witt – dodał, że Rada Powiatu została niejako zobligowana powiadomić Śląski Urząd Wojewódzki o działaniach podjętych przez Radę w przedstawionej sprawie i zapytał czy ktoś chciałby w tej kwestii zabrać głos. W związku z brakiem uwag oraz pytań, zaproponował, aby Rada Powiatu nie podejmowała żadnych działań: po pierwsze dlatego, że interpretacja jest na korzyść radnego Owczarka, po drugie – sprawa ta została niejako wyjaśniona, po trzecie – czas jaki upłynął od czasu wyboru jest dłuższy niż trzy miesiące. Przewodniczący Rady Powiatu zapytał czy radni podzielają jego zdanie.

Radny Jerzy Sądel – poruszył sprawę Radnego Marka Sroki i zapytał czemu żaden z radnych z koalicji nie zadaje Panu Sroce – pomimo jego obecności na sesji – pytań w sprawie oskarżeń zawartych w jego piśmie. Odniósł się również do kwestii wykreślenia z porządku obrad sesji pkt 11 i 26. Zwrócił się do Starosty z prośbą o wyjaśnienie przyczyn nie powoływania na XVI sesji członka Zarządu. Ponadto Radny Jerzy Sądel poruszył kwestię diet wiceprzewodniczących Rady Powiatu oraz nieetatowego członka Zarządu.

Starosta Stanisław Garncarek – powiedział, że nie podziela zdania Radnego Jerzego Sądela. Zwrócił uwagę, iż kwestia wyboru członka Zarządu to wewnętrzna sprawa osób, które podejmują decyzje; osób, którym – zgodnie z przepisami – zostały przyznane pewne kompetencje. Podkreślił, iż punkt dotyczący powołania członka Zarządu został jawnie wycofany z porządku obrad XVI sesji Rady Powiatu. Odnosząc się do sprawy Radnego Marka Sroki wyjaśnił, że nie będzie komentował tej kwestii z racji tego, iż w porządku obrad sesji nie ma punktu dotyczącego Pana Sroki.

Przewodniczący Tadeusz Witt – ponownie nawiązał do sprawy Radnego Owczarka i zapytał czy radni zgadzają się z interpretacją przedstawioną w piśmie Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego. Przyjęcie tej interpretacji oznacza, że nie będą wdrażane żadne inne procedury związane z odwołaniem Radnego Władysława Owczarka.

Wiceprzewodniczący Jerzy Bardziński – poprosił Panią Barbarę Kosińską-Bus – radcę prawnego Starostwa Powiatowego – o wyjaśnienie powyższego pisma.

Pani Barbara Kosińska-Bus – zacytowała art. 25 b ustawy o samorządzie powiatowym i podkreśliła, że aby przepis ten mógł zostać naruszony przez któregokolwiek z radnych, to musiałby on prowadzić działalność gospodarczą. Zwróciła uwagę, iż w przypadku Radnego Owczarka taką działalność prowadzi Spółdzielnia a nie Radny. Dodała, że osoby piszące anonim nie odróżniają działalności gospodarczej prowadzonej na własny rachunek od innej działalności gospodarczej, od pojęcia przedsiębiorcy. Radny musiałby być wpisany – jako prowadzący działalność gospodarczą – do ewidencji działalności gospodarczej prowadzonej przez wójta czy burmistrza. Ewentualnie musiałby być członkiem zarządu spółki czy spółdzielni, w której pracuje i dodatkowo posiadać jeszcze uprawnienie do jej reprezentacji – czyli być podmiotem funkcjonującym w Krajowym Rejestrze Sądowym. Jeżeli radny nie prowadzi działalności gospodarczej na własny rachunek, nie jest przedstawicielem uprawnionym do reprezentacji podmiotu, w którym pracuje, nie jest jego pełnomocnikiem, a podmiot ten – czyli w tym przypadku Spółdzielnia Rolmetal – nie wykorzystuje w swojej działalności mienia powiatu, a więc nie wynajmuje od powiatu sprzętu, urządzeń, nieruchomości czy lokali – wówczas ten przepis w ogóle nie ma zastosowania. Nadmieniła, iż z upoważnienia Wojewody Śląskiego odpowiedzi na dwa anonimy udzielił Pan Krzysztof Nowak, Dyrektor Wydziału Nadzoru Prawnego i Właścicielskiego Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego i dodała, że odpowiedź Wojewody zawarta jest w jednym ze zdań pisma Dyrektora Wydziału.

Przewodniczący Tadeusz Witt – zacytował powyższe zdanie: „(...) nie potwierdzają, iż zachodzą przesłanki naruszenia przez Pana Władysława Owczarka art. 25b ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym”.

Pani Barbara Kosińska-Bus – kontynuując swoją wypowiedź wyjaśniła, iż druga część pisma dotyczy informacji, którą Wojewoda przekazał Radzie. Zdaniem Wojewody nie doszło do

naruszenia powyższego przepisu. Rada Powiatu może jednak, zgodnie z przysługującym jej uprawnieniem, zbadać dodatkowo tę sprawę. Dodała, że Wojewoda prosi jednocześnie o zawiadomienie o działaniach podjętych przez Radę. Pani Barbara Kosińska-Bus poinformowała również, że jeżeli Rada Powiatu nie znajduje podstaw do stwierdzenia naruszenia przez Radnego Władysława Owczarka art. 25b, do Urzędu Wojewódzkiego powinna zostać przesłana informacja o zapoznaniu się przez Radę z treścią pisma. I na tym właściwie powinny zostać zakończone działania w powyższej sprawie.

Radny Zenon Witek – zapytał jak Rada Powiatu może nie zgodzić się ze stanowiskiem Wojewody i podkreślił, że opinia prawna musi być jednoznaczna. Zwrócił również uwagę, iż radni z Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej nie mają nic wspólnego z anonimem dotyczącym Pana Władysława Owczarka. Dodał, że radni PO wysłali do Katowic oświadczenie, iż to nie oni są autorami wspomnianego anonimu.

Radny Władysław Owczarek – powiedział, że jest to dla niego bardzo nieprzyjemna sytuacja. Dodał, że nie wie kto jest autorem anonimu i związku z tym nikogo o to nie oskarża.

Przewodniczący Tadeusz Witt – zapytał ponownie czy Rada zgadza się ze stanowiskiem, iż nie zachodzą przesłanki naruszenia przez Radnego Władysława Owczarka art. 25b ustawy o samorządzie powiatowym i czy w związku z tym nie będą podejmowane żadne inne działania.

Przystąpiono do głosowania nad powyższym stanowiskiem.

**Głosowało 19 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - .....oddano 11
- głosów „ przeciw „ - .....oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ - .....oddano 8

Radny Marek Sroka – zwrócił uwagę, iż Przewodniczący Rady powinien zapytać Radnego Srokę czy wyraża zgodę na nie odczytywanie jego pisma. Ponadto wspomniał, że nie chodzi o kwestię samego mandatu – bo i tak go straci. Istotniejsza jest sprawa procedur, które zdaniem Radnego, nie zostały zachowane przez Starostę. Radny Marek Sroka zarzucił, iż Starosta naruszył ustawę Ordynacja wyborcza. Dodał, że Starosta Kłobucki miał 3 miesiące na

podjęcie decyzji o odwołaniu Pana Marka Sroki z funkcji radnego. „Ukrył ten fakt. Wiedzę o tym posiadał już 18 lipca. W jego imieniu Pani Małgorzata Szymanek wystąpiła do PUP o wyrok z uzasadnieniem. Nie dostała go tylko dlatego, że nie zapłaciła 12 zł. Tak się spieszyli, że kurierem dostarczyli mi ten wyrok. Wystąpiłem do sądu o dokumenty, które są w PUP, a są one przed radnymi tutaj ukryte”.<sup>1</sup>

Przewodniczący Tadeusz Witt – przeprosił, że nie zapytał Radnego Marka Sroki o zdanie i wyjaśnił, że nie odczytał pisma z dwóch powodów: po pierwsze – ze względu na objętość powyższego pisma, po drugie – ponieważ wszyscy radni zapoznali się z jego treścią. Dodał, że na sesji znajdują się jednak osoby, które nie znają tego zagadnienia.

Następnie poinformował radnych o kolejnym piśmie, które wpłynęło do Rady Powiatu:

- *Pismo z Sądu Rejonowego, VII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Częstochowie – wezwanie pozwanego na pierwszą rozprawę.*

Kopie pism stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący Tadeusz Witt zarządził 15-minutową przerwę.

Prowadzenie obrad przejął Wiceprzewodniczący Jan Praski.

Radny Marek Sroka – powiedział, że pkt 8 porządku obrad nie został wyczerpany i podkreślił, iż nie czytanie jego pisma zmusza go do dalszej dyskusji. Nadmienił, iż ma jeszcze kilka pytań do Pani Małgorzaty Szymanek. Dodał, że jeżeli powyższy punkt zostanie skrócony, zażyczy sobie odczytania pisma w całości. Radny Marek Sroka powiedział również, że opinia publiczna, która nie zna treści pisma, powinna coś na ten temat wiedzieć. Przypomniał, że na sesji obecne są osoby, które nie otrzymały wspomnianego pisma. Zapytał Panią Małgorzatę Szymanek czy prawdą jest, że Starosta, poprzez PUP, otrzymał informację o wyroku 18 lipca – na wniosek Dyrektor PUP w Kłobucku.

Wiceprzewodniczący Jan Praski – zwrócił uwagę, iż dyskusja w sprawie Pana Marka Sroki może być kontynuowana w pkt 28 porządku obrad, tj. Wnioski i oświadczenia radnych.

---

<sup>1</sup> Wypowiedź zacytowana w oryginale.

Pani Małgorzata Szymanek – potwierdziła, iż Starosta otrzymał informację o wyroku na jej wniosek. Dodała jednak, że pismo z sądu informujące o wyroku Pana Marka Sroki pochodzi z początku września. Nie jest więc prawdą, że Starosta otrzymał powyższą informację w dniu 18 lipca.

Radny Marek Sroka – oświadczył, iż przeglądał materiały znajdujące się w sądzie i dodał, że sąd udostępnia je na wniosek po uiszczeniu stosownej opłaty. „Wniosek Pani Małgorzaty Szymanek z dnia 25 czerwca, w biurze podawczym w sądzie – sąd otrzymał to 28 czerwca. Nie otrzymali tego wyroku, bo nie wpłacili 12 zł. Potwierdzenie jest przez PUP, że wyrok wraz z uzasadnieniem otrzymali 18 lipca.”<sup>2</sup> Radny Marek Sroka poprosił o zaprotokołowanie swojej wypowiedzi. Dodał, że dokumenty znajdują się w Sądzie Rejonowym w Częstochowie.

Pani Małgorzata Szymanek – podkreśliła, iż dysponuje dokumentami potwierdzającymi, że około 16 sierpnia 2007 roku PUP wysłał do sądu pismo z prośbą o przesłanie odpisu wyroku. Nadmieniła, że PUP został zobligowany do wysłania do sądu potwierdzenia uiszczenia stosownej kwoty i dodała, że informacja o wyroku wpłynęła do PUP około 6 września 2007 roku.

Radny Marek Sroka – ponownie poprosił o zaprotokołowanie swojej wypowiedzi. Powiedział, że dokumenty dostarczy w najbliższym czasie - ze względu na procedury obowiązujące w sądzie. Podkreślił, iż Rada Powiatu nie powinna podejmować uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu po upływie 3 miesięcy. Radny Marek Sroka nadmienił, że jego mandat powinien zostać wygaszony zarządzeniem zastępczym Wojewody. Ponadto zarzucił Staroście, iż ukrył przed Radą, że w Starostwie pracuje osoba zatrudniona zgodnie z ustawą o pracownikach samorządowych, która – podobnie jak Pan Marek Sroka – została skazana wyrokiem karnym. Dodał, że powyższy fakt został potwierdzony przez Starostę w gazecie w dniu 14 sierpnia 2007 roku. Zwrócił się do Starosty z zapytaniem dlaczego zataił tę sprawę. Zapytał także czemu w przypadku Pana Marka Sroki Starosta nie wystąpił z zapytaniem do Rzecznika Praw Obywatelskich – uczynił to natomiast w przypadku wspomnianego pracownika samorządowego.

---

<sup>2</sup> Wypowiedź zacytowana w oryginale.



Wiceprzewodniczący Jan Praski – zwrócił uwagę, że niemożliwe jest by na XVI sesji Rady Powiatu zostały rozstrzygnięte zarzuty postawione w piśmie Pana Marka Sroki. Zaproponował aby powyższą sprawą zajęła się Komisja Rewizyjna, która następnie przedstawi swoje stanowisko Radzie Powiatu.

Radny Marek Sroka – zgodził się z propozycją Wiceprzewodniczącego i dodał, iż zbadanie sprawy przez Komisję Rewizyjną wynika – jego zdaniem – z obowiązującej procedury.

Wiceprzewodniczący Jan Praski – poprosił o wyjaśnienia Panią Barbarę Kosińską-Bus.

Pani Barbara Kosińska-Bus – wyjaśniła, iż okres trzech miesięcy, o których mówił Radny Marek Sroka to termin przewidziany do wygaszenia mandatu radnego od daty zaistnienia przyczyny tego wygaszenia. Poinformowała jednocześnie, iż termin ten jest terminem instrukcyjnym, niewiążącym – wskazanym przez ustawodawcę po to, by przyspieszyć działanie Rady. Nadmieniała, iż nie podjęcie uchwały w sprawie wygaszenia mandatu w/w terminie nie oznacza, że rada nie może wygasić mandatu w terminie późniejszym. Odnosząc się do kwestii zarządzenia zastępczego powiedziała, że jest ono wydawane przez Wojewodę w sytuacji, jeżeli Rada nie chce wygasić mandatu radnego mimo istnienia przyczyn, dla których wygaszenie powinno nastąpić. Dodała, że w przypadku jeżeli Rada w ciągu 3 czy 4 miesięcy nie podejmuje stosownej uchwały, Wojewoda wzywa organ stanowiący powiatu do wygaszenia mandatu radnego w terminie 30 dni – wynika to z art. 85a ustawy o samorządzie powiatowym. W razie niezastosowania się przez Radę do wezwania Wojewody, wydaje on zarządzenie zastępcze. Pani Barbara Kosińska-Bus – wyjaśniając sprawę osób, które były karane a pracują podobno w Starostwie – powiedziała, że kwestią problemową było to, czy wyroki, którymi te osoby zostały skazane dotyczą sytuacji zaistniałych po 10 października 2006 roku czy też przed 10 października 2006 roku. Poinformowała, że z dniem 10 października 2006 roku weszła w życie nowelizacja ustawy o pracownikach samorządowych nakazująca starostom oraz innym pracodawcom samorządowym wystąpienie w ciągu 3 miesięcy do Krajowego Rejestru Karnego z zapytaniem o karalność. Nadmieniała, że przedmiotem wystąpienia Rzecznika Praw Obywatelskich do Trybunału Konstytucyjnego jest kwestia ustalenia czy powyższy przepis znajduje zastosowanie do prawomocnych wyroków sądu zapadłych przed dniem 10 października 2006 roku, czy tylko do wyroków skazujących zapadłych w stosunku do pracowników samorządowych po dniu 10 października 2006 roku. Ponadto poinformowała, iż pismo Pana Marka Sroki zostało załączone do pozwu, złożonego

przez Radnego Srokę do VII Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Rejonowego w Częstochowie. Rozprawa odbędzie się w dniu 2 kwietnia 2008 roku. Dodała, że sąd ustosunkuje się do zarzutów zawartych w piśmie. Podkreśliła, że treść powyższego pisma znana jest także Wojewodzie Śląskiemu, który rozpatrywał zarzuty stawiane przez Pana Marka Srokę i zażądał w tej sprawie wyjaśnień od Rady Powiatu i Starosty. Wyjaśnienie te zostały złożone z datą 21 lutego 2008 roku. Pani Barbara Kosińska-Bus podkreśliła, że do tej pory nie ma w tej sprawie żadnej reakcji – a byłaby ona natychmiastowa, gdyby Rada bądź Starosta naruszyli prawo. Można domniemywać, że taką odpowiedź otrzymał Pan Marek Sroka.

Radny Marek Sroka – odczytał w skrócie to, co napisał Wojewoda. Powiedział, że może skserować to pismo i udostępnić do wglądu.

Pani Barbara Kosińska-Bus – przypomniała, że termin rozprawy został wyznaczony na dzień 2 kwietnia br. i dodała, że przygotowała odpowiedź na pozew. Odpowiedź ta, łącznie z aktami osobowymi Pana Marka Sroki, jako byłego pracownika Starostwa Powiatowego w Kłobucku, zostanie złożona w sądzie 18 marca 2008 roku. Nadmieniła, że przygotowała i podpisała powyższą odpowiedź w imieniu Rady Powiatu i Starosty – ze względu na to, że Rada Powiatu nie ma zdolności sądowej, a tym samym nie może pozywać ani być pozywana do sądu. Wyjaśniła, iż zdolność sądową posiada powiat, zaś do reprezentacji powiatu uprawniony jest Starosta, który udzielił Pani Kosińskiej-Bus pełnomocnictwa.

Radny Zenon Witek – zapytał jak to się stało, że Pan Marek Sroka, pomimo odwołania Przez Radę Powiatu, nadal pełni funkcję radnego. Podkreślił, że sytuacja ta powinna zostać wyjaśniona.

Pani Barbara Kosińska-Bus – wyjaśniła, że mandat Radnego Marka Sroki został wygaszony na sesji w dniu 4 lutego 2008 roku – zostało wtedy odczytane pismo Komisarza Wyborczego w tej sprawie. Powiedziała, że uchwała w sprawie wygaszenia mandatu nie podlega badaniu przez Wojewodę w trybie nadzoru. Od wspomnianej uchwały każdemu radnemu – w tym przypadku Panu Markowi Sroce – przysługuje prawo odwołania do sądu okręgowego. Pan Marek Sroka skorzystał z przysługującego mu prawa i złożył takie odwołanie. W tej sytuacji sąd będzie badał czy istniały przyczyny do wygaśnięcia mandatu radnego i czy został zachowany tryb takiego wygaśnięcia. Poinformowała, że Radny Marek Sroka, do momentu

wydania wyroku przez sąd okręgowy, nadal jest radnym. Wynika to wprost z ustawy Ordynacja wyborcza. Dodała, że wygaśnięcie mandatu następuje z dniem wydania przez sąd orzeczenia oddalającego odwołanie – czyli dopóki nie ma powyższego orzeczenia, Pan Marek Sroka pełni funkcję radnego. Stąd też udział Pana Sroki w obradach XVI sesji Rady Powiatu.

Radny Marek Sroka – zwrócił się z prośbą, aby Komisja Rewizyjna zajęła się wszystkimi zarzutami postawionymi przez niego – zarówno dotyczącymi odwołania go z członka Zarządu i funkcji radnego, jak i zarzutami pod adresem Radnego Henryka Kiepurę i Starosty.

Starosta Stanisław Garncarek – zapytał czy pismo Pana Marka Sroki jest ważne w sensie formalnym, ponieważ jest datowane na dzień 3 marca 2007 roku.

Pani Barbara Kosińska-Bus – powiedziała, że pismo, które otrzymali radni opatrzone jest datą 5 marca 2007 roku i dodała, iż z treści pisma można domniemywać, że jest to pomyłka w dacie. Nie jest to kwestia decyzji czy orzeczenia, które może być ważne bądź też nieważne. Sądząc po treści pisma, dotyczy ono na pewno zdarzeń, które miały miejsce po dniu 5 marca 2007 roku. Dodała, iż prawdopodobnie pismo to miało mieć datę 5 marca 2008 roku.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

#### **PKT. 9 - Informacja Przewodniczących Komisji o wnioskach podjętych przez Komisje w okresie między sesjami.**

Wiceprzewodniczący Jan Praski – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie wniosków podjętych w okresie między sesjami.

Kopie wniosków Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Polityki Społecznej oraz Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Infrastruktury stanowią załącznik do protokołu.

Więcej wniosków nie przedstawiono.

#### **PKT. 10 - Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.**

Wiceprzewodniczący Jan Praski – poprosił o zgłaszanie kandydatur do Komisji Uchwał i Wniosków.

Zgłoszono kandydatury trzech radnych i przystąpiono do głosowania:

**Głosowało 19 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - .....oddano 19
- głosów „ przeciw „ - .....oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ - .....oddano 0

**W wyniku głosowania powołano Komisję Uchwał i Wniosków w skład, której weszli następujący Radni :**

1. Małgorzata GWORYS – Przewodnicząca
2. Aleksandra BANASIAK – Członek
3. Wiesław DRYNDA – Członek

**PKT. 11 – Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania Powiatowego Rzecznika Konsumentów za 2007 rok.**

Pani Monika Ryś – Powiatowy Rzecznik Konsumentów – przedstawiła wraz z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania Powiatowego Rzecznika Konsumentów za 2007 rok.

Radny Zenon Witek – zwrócił uwagę na błąd matematyczny w tabeli nr 1 powyższego sprawozdania.

Pani Monika Ryś – przeprosiła za pomyłkę i powiedziała, że zostanie ona sprostowana.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

Radna Aleksandra Banasiak odczytała treść projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

**Głosowało 18 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - .....oddano 18
- głosów „ przeciw „ - .....oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ - .....oddano 0

**Uchwała Nr 100/XVI/2008 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania Powiatowego Rzecznika Konsumentów za 2007 rok** została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

**PKT. 12 – Sprawozdanie Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie z działalności w 2007 roku.**

Pani Wiesława Desperak – Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kłobucku przedstawiła wraz z uzasadnieniem sprawozdanie Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie z działalności w 2007 roku.

Radna Iwona Sadek – poruszyła kwestię dofinansowania Związku Emerytów i Rencistów w Truskolasach dla 45 osób niepełnosprawnych na kwotę 3.700 zł.

Pani Wiesława Desperak – wyjaśniła, że Koło Związku Emerytów i Rencistów zostało dofinansowane w kwocie 3.700 zł. w ramach zadania: Sport, rekreacja i kultura. Dodała, że dotyczyło to osób niepełnosprawnych. Nadmieniła również, że PCPR zażądało odpowiednich zaświadczeń potwierdzających, iż osoby wpisane na listę uczestników to osoby niepełnosprawne.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań do treści przedstawionego sprawozdania.

Przystąpiono do głosowania.

**Głosowało 17 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - .....oddano 17

- głosów „ przeciw „ - .....oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ - .....oddano 0

**Sprawozdanie Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie z działalności w 2007 roku** zostało przyjęte jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

**PKT. 13 – Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr 232/XXV/2005 z dnia 18 kwietnia 2005 roku w sprawie przyjęcia „Powiatowego Programu Na Rzecz Osób Niepełnosprawnych z Powiatu Kłobuckiego”.**

Pani Wiesława Desperak – przedstawiła wraz z uzasadnieniem projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr 232/XXV/2005 z dnia 18 kwietnia 2005 roku w sprawie przyjęcia „Powiatowego Programu Na Rzecz Osób Niepełnosprawnych z Powiatu Kłobuckiego.”

Do omawianego projektu uchwały nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Radny Wiesław Drynda odczytał treść projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

**Głosowało 17 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - ..... oddano 17
- głosów „ przeciw „ - .....oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ - .....oddano 0

**Uchwała Nr 101/XVI/2008 zmieniająca uchwałę Nr 232/XXV/2005 z dnia 18 kwietnia 2005 roku w sprawie przyjęcia „Powiatowego Programu Na Rzecz Osób Niepełnosprawnych z Powiatu Kłobuckiego”** została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

**PKT. 14 – Restrukturyzacja w Zespole Opieki Zdrowotnej w Kłobucku, programy naprawcze. Możliwości dostosowania obiektów do końca 2008 roku.**

Pan Marian Nowak – Dyrektor Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku przedstawił informację nt.: Restrukturyzacja w Zespole Opieki Zdrowotnej w Kłobucku, programy naprawcze. Możliwości dostosowania obiektów do końca 2008 roku.

Radna Małgorzata Gworys – nadmieniła, iż Zespół Opieki Zdrowotnej przystępuje do remontu praktycznie wszystkich przychodni na terenie Powiatu Kłobuckiego i w związku z tym zwracał się o pomoc do urzędów gmin. Zapytała, które Urzędy zaoferowały taką pomoc i jak się ona ma do planowanych remontów.

Pan Marian Nowak – powiedział, że na chwilę obecną jedynymi pewnymi dotacjami dla ZOZ-u przeznaczonymi na remont ośrodków zdrowia są dotacje z Gminy Miedźno (która zaoferowała 50 tys. zł. na remont ośrodka zdrowia w Miedźnie) oraz z Gminy Wręczyca (zaplanowany remont w budynku A). Ponadto poinformował, że deklaracje w zakresie pomocy finansowej padły także ze strony Burmistrza Gminy Kłobuck oraz ze strony Gminy Przystajń i Gminy Lipie – nie wiadomo jednak jeszcze w jakiej wysokości i w jakim terminie.

Radny Piotr Derejczyk – zapytał czy poza środkami z budżetów gmin, Dyrektor ZOZ-u stara się o inne środki finansowe ze źródeł zewnętrznych – chodzi tutaj szczególnie o Marszałka Województwa.

Pan Marian Nowak – wyjaśnił, że do Marszałka Województwa należy dofinansowywanie szpitali marszałkowskich, natomiast ZOZ dofinansowuje szpitale powiatowe. Dodał, że pozyskiwanie środków zewnętrznych należy niejako do Zarządu Powiatu. Środki mogą być pozyskiwane z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska (środki na termomodernizację) oraz z funduszu unijnego. Wspomniał, że planowane jest pozyskanie środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych z przeznaczeniem na windy i podnośniki dla osób niepełnosprawnych. Nadmienił, iż trwa etap składania wniosków – w chwili obecnej zaplanowane są trzy: budowa windy w Przychodni Rejonowej Nr 2 (inwestycja rzędu 100 tys. zł.) oraz podnośniki w ośrodkach zdrowia we Wręczyca i Miedźnie. Dodał, że remonty tych dwóch ośrodków są pewne – natomiast reszta podlegać będzie weryfikacji w zależności od możliwości finansowych, od poziomu dofinansowania przez gminy. Dyrektor ZOZ w Kłobucku powiedział, że układ z gminami jest prosty i istnieje

od lat – jeżeli gmina daje jakieś pieniądze, ZOZ dokłada drugie tyle. Zwrócił uwagę, że preferowane są inwestycje dofinansowywane przez samorząd lokalny.

Radny Piotr Derejczyk – wyjaśnił, iż mówiąc o Marszałku Województwa miał na myśli udział w konkursach w ramach RPO województwa śląskiego. Zapytał czy Dyrektor ZOZ-u planuje udział w konkursach na dostosowanie ośrodków do obowiązujących standardów prawa.

Pan Marian Nowak – powiedział, że w chwili obecnej nie planuje udziału we wspomnianych konkursach. Dodał, że należy przygotować nowy program dostosowawczy, określić możliwości realizacyjne i zweryfikować kosztorysy – związane jest to ze wzrostem cen materiałów i usług.

Radny Henryk Kiepusa – poinformował, że wiele projektów czy też programów przygotowywanych jest wspólnie przez ZOZ i Starostwo – dotyczy to chociażby podnośników i wind. Powiatowi przypadła rola koordynatora w zakresie przygotowania wspólnego wniosku, natomiast ZOZ zgłosił trzy zadania, o których wcześniej wspominał Pan Marian Nowak. Dodał też, że Urząd Marszałkowski ogłosił konkurs Infrastruktura Lecznictwa Otwartego. W tej chwili trwają szkolenia prowadzone przez Urząd, w których uczestniczą także pracownicy Wydziału Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Zdrowia Starostwa Powiatowego.

Pan Marian Nowak – zwrócił uwagę, iż pomiędzy Starostwem a ZOZ-em musi istnieć ścisła współpraca. Wyjaśniając kwestię pełnienia przez Starostwo funkcji koordynatora powiedział, że powyższa rola wynika m. in. stąd, iż w przypadku wind jako właściciel budynku musi wystąpić nie ZOZ, ale właśnie Starostwo. Ponadto dodał, że udział ZOZ-u w konkursie będzie możliwy, jeżeli zostaną spełnione odpowiednie warunki uczestnictwa.

Radny Władysław Owczarek – poruszył sprawę dokumentacji dotyczącej szpitala w Kłobucku i Krzepicach – zapytał czy jest kompletna i czy została już złożona.

Starosta Stanisław Garncarek – poinformował, że sprawę tę prowadzi Starostwo. Nadmienił, iż została już przygotowana weryfikacja kosztorysu będąca podstawą do złożenia wniosku.



Dodał, że powyższy wniosek jest w trakcie przygotowywania i najpóźniej do końca miesiąca zostanie złożony.

Radny Jerzy Sądel – poprosił Dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej o wyjaśnienie kwestii dotyczącej kwoty w wysokości 1 mln 195 tys. zł. – zapytał co się w niej zawiera.

Pan Marian Nowak – udzielając odpowiedzi na powyższe zapytanie wyjaśnił, że powyższa kwota dotyczy tylko leczenia ambulatoryjnego. Poinformował, że została wyliczona po to, by spełnić wymogi rozporządzenia Ministra Zdrowia i dodał, iż nie uwzględnia remontów wynikających z bieżącego stanu technicznego budynków.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań do treści przedstawionej informacji.

Przystąpiono do głosowania.

**Głosowało 18 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - .....oddano 13
- głosów „ przeciw „ - .....oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ - .....oddano 5

Informacja została przyjęta i stanowi załącznik do protokołu.

**PKT. 15 – Współpraca samorządu powiatowego z organizacjami pozarządowymi, fundacjami i stowarzyszeniami.**

Radny Henryk Kiepura – Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Zdrowia – przedstawił informację nt. Współpracy samorządu powiatowego z organizacjami pozarządowymi, fundacjami i stowarzyszeniami.

Radna Iwona Sadek – zapytała czy Zespół Szkół we Wręczycy – nie będący co prawda stowarzyszeniem – ale organizujący corocznie akcję promującą zdrowe spędzanie czasu, tzw. „Fitness Day”, może liczyć w tym roku na wsparcie finansowe.

Radny Henryk Kiepura – wyjaśnił, że sprawy takie rozstrzyga Zarząd – jeżeli ZS we Wręcycy złoży stosowne pismo, Zarząd rozpatrzy tę sprawę.

Radny Zenon Witek – przypomniał, że rok temu zwrócił się do Starosty z zapytaniem jakie działania zostały podjęte przez pracowników odpowiedzialnych za współpracę z organizacjami pozarządowymi w zakresie pozyskiwania środków finansowych dla Powiatu Kłobuckiego. W związku z tym, iż nie uzyskał wówczas konkretnej odpowiedzi, ponowił swoje pytanie i dodał, że interesuje go czy Powiat otrzymał środki finansowe od jakiegokolwiek organizacji pozarządowej.

Radny Henryk Kiepura – poinformował, że pierwszy konkurs został ogłoszony przez Urząd Marszałkowski w działaniu Promocja Kultury i będzie trwał do maja. Jeżeli warunki będą pozwalały na podjęcie się organizacji imprezy o charakterze kulturalnym – to z pewnością będzie składany stosowny wniosek. Decyzja w tej kwestii należy jednak do Zarządu. Nadmienił, iż kilka imprez zostało wprowadzonych do organizacji przez Zarząd Powiatu oraz Radę Powiatu.

Radny Zenon Witek – zwrócił uwagę, iż na dzień 17 marca 2008 roku Powiat nie otrzymał żadnych środków finansowych.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań do treści przedstawionej informacji.

Przystąpiono do głosowania.

**Głosowało 18 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - .....oddano 13
- głosów „ przeciw „ - .....oddano 1
- głosów „ wstrzymujących się „ - .....oddano 4

Informacja została przyjęta i stanowi załącznik do protokołu.

**PKT. 16 – Informacja nt. Sytuacji w szkołach ponadgimnazjalnych powiatu kłobuckiego.**

Radny Henryk Kiepura – przedstawił informację nt: Sytuacji w szkołach ponadgimnazjalnych powiatu kłobuckiego.

Radna Iwona Sadek – poruszyła kwestię dotyczącą naboru i zainteresowania 4-letnim Technikum Rolniczym w szkole w Waleńczowie.

Radny Henryk Kiepura – powiedział, że w Waleńczowie planuje się utworzenie 4-letniego technikum rolniczego na podbudowie gimnazjum, natomiast w ZS na Zagórze – 2-letniego policealnego (dla dorosłych). Wyjaśnił, iż jedyne rozeznanie co do ilości osób zainteresowanych powyższym kierunkiem kształcenia przeprowadzą dyrekcje szkół w gimnazjach. Dodał, że trudno jest zbadać rynek w zakresie zapotrzebowania na zawód technik – rolnik – w roku bieżącym będą to pierwsze doświadczenia.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań do treści przedstawionej informacji.

Przystąpiono do głosowania.

**Głosowało 18 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - .....oddano 14
- głosów „ przeciw „ - .....oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ - .....oddano 4

Informacja została przyjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Radny Zenon Witek – zwrócił uwagę, iż Przewodniczący bądź Wiceprzewodniczący Rady powinien zaznaczyć, iż informacje, które są przedstawiane na sesji a następnie poddawane pod głosowanie, zostały przyjęte.

Wiceprzewodniczący Jan Praski – powiedział, że przyjmuje powyższą uwagę.

**PKT. 17 – Podjęcie uchwały w sprawie regulaminu wynagradzania w roku 2008 nauczycieli zatrudnionych w szkołach, w placówce oświatowo-wychowawczej oraz w placówce opiekuńczo-wychowawczej prowadzonych przez powiat kłobucki.**

Radny Henryk Kiepura – przedstawił wraz z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie regulaminu wynagradzania w roku 2008 nauczycieli zatrudnionych w szkołach, w placówce oświatowo-wychowawczej oraz w placówce opiekuńczo-wychowawczej prowadzonych przez powiat kłobucki.

Do omawianego projektu uchwały nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Radna Małgorzata Gworys odczytała treść projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

**Głosowało 18 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - .....oddano 14
- głosów „ przeciw „ - .....oddano 1
- głosów „ wstrzymujących się „ - .....oddano 3

**Uchwała Nr 102/XVI/2008 w sprawie regulaminu wynagradzania w roku 2008 nauczycieli zatrudnionych w szkołach, w placówce oświatowo-wychowawczej oraz w placówce opiekuńczo-wychowawczej prowadzonych przez powiat kłobucki została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.**

**PKT. 18 – Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli za ich osiągnięcia dydaktyczno-wychowawcze w 2008 roku.**

Radny Henryk Kiepura – przedstawił wraz z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie ustalenia kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli za ich osiągnięcia dydaktyczno-wychowawcze w 2008 roku.

Do omawianego projektu uchwały nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Radna Małgorzata Gworys odczytała treść projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

**Głosowało 18 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - .....oddano 14
- głosów „ przeciw „ - .....oddano 1
- głosów „ wstrzymujących się „ - .....oddano 3

**Uchwała Nr 103/XVI/2008 w sprawie ustalenia kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli za ich osiągnięcia dydaktyczno-wychowawcze w 2008 roku** została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

**PKT. 19 – Podjęcie uchwały w sprawie wysokości oraz szczególnych zasad przyznawania i wypłacania nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego w roku 2008 dla nauczycieli szkół, dla których Powiat Kłobucki jest organem prowadzącym.**

Radny Henryk Kiepura – przedstawił wraz z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie wysokości oraz szczególnych zasad przyznawania i wypłacania nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego w roku 2008 dla nauczycieli szkół, dla których Powiat Kłobucki jest organem prowadzącym.

Do omawianego projektu uchwały nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Radna Małgorzata Gworys odczytała treść projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

**Głosowało 18 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - .....oddano 15
- głosów „ przeciw „ - .....oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ - .....oddano 3

**Uchwała Nr 104/XVI/2008 w sprawie wysokości oraz szczególnych zasad przyznawania i wypłacania nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego w roku 2008 dla nauczycieli szkół, dla których Powiat Kłobucki jest organem prowadzącym** została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

**PKT. 20 – Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia środków finansowych na pomoc zdrowotną dla nauczycieli korzystających z opieki zdrowotnej oraz określenia rodzajów świadczeń przyznawanych w ramach tej pomocy, a także warunków i sposobu ich przyznawania.**

Radny Henryk Kiepus – przedstawił wraz z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie przeznaczenia środków finansowych na pomoc zdrowotną dla nauczycieli korzystających z opieki zdrowotnej oraz określenia rodzajów świadczeń przyznawanych w ramach tej pomocy, a także warunków i sposobu ich przyznawania.

Radny Zenon Witek – zwrócił się z zapytaniem czy uchwały dotyczące nauczycieli są uchwałami obligatoryjnymi. Powiedział, iż jego zdaniem nielogicznym wydaje się fakt, że nagrody dla nauczycieli przyznawane są przez dyrektorów szkół i zwrócił uwagę na ewentualny brak obiektywizmu dyrektorów w tym zakresie. Zapytał również czy regulacje dotyczące przyznawania nagród wynikają z ustawy czy też są konsekwencją lokalnych zarządzeń.

Radny Henryk Kiepus – wyjaśnił, że wszystkie powyższe uchwały są obligatoryjne i że w każdej z nich wskazana została podstawa prawna. Obligatoryjna jest również regulacja dotycząca nagród dla nauczycieli. Dodał, że wynika ona wprost z Karty Nauczyciela. Poinformował, że jedyną możliwość jakiegokolwiek „manewru” stanowią konsultacje ze związkami zawodowymi, które również są obowiązkowe. Podkreślił, iż na zasadzie dyskusji ustala się wysokość poszczególnych kwot określonych w regulaminach. Powiedział ponadto, że to dyrektor – jako pracodawca – przyznaje nagrody.

Pani Barbara Kosińska-Bus – radca prawny – poinformowała, iż przyznawanie nagród dla nauczycieli wynika z uregulowań ogólnych – z art. 30 ustawy Karta Nauczyciela. Wyjaśniła jednocześnie, że do Rady Powiatu należy określenie wysokości nagród i ustalenie zasad ich przyznawania. Dodała, że o przyznaniu nagrody, stanowiącej składnik wynagrodzenia nauczyciela, decyduje pracodawca, którym jest szkoła – jako jednostka organizacyjna powiatu. Nadmieniła również, że Starosta zatrudnia dyrektorów oraz sprawuje nad nimi – jako pracownikami – nadzór (poza nadzorem pedagogicznym). Reasumując, nagrody dla

nauczycieli przyznaje dyrektor szkoły, natomiast dla dyrektora – ten kto wykonuje wobec niego czynności z zakresu prawa pracy.

Przewodniczący Tadeusz Witt – podkreślił, iż nauczyciele otrzymują nagrody za osiągnięcia dydaktyczno-wychowawcze, zaś nagrody przyznawane są według określonych kryteriów. Dodał, że to Rada Pedagogiczna, w drodze dyskusji, wybiera nauczyciela, któremu taka nagroda się należy – z listy osób przedstawionej przez dyrektora szkoły. Ponadto zwrócił uwagę, że w przypadku nauczycieli mianowanych dyrektor szkoły nie ma zbyt dużych możliwości działania – nie może nawet dać takiemu nauczycielowi nagany, a jedynie skierować go na komisję dyscyplinarną.

Radny Jerzy Sądziel – nie zgodził się ze zdaniem Przewodniczącego Rady Powiatu.

Radny Mirosław Przygoda – zapytał czy księżom uczącym w szkołach także należą się nagrody.

Przewodniczący Tadeusz Witt – udzielając odpowiedzi na powyższe pytanie wyjaśnił, iż księża również mogą otrzymywać nagrody.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

Radna Małgorzata Gworys odczytała treść projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

**Głosowało 19 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - .....oddano 15
- głosów „ przeciw „ - .....oddano 1
- głosów „ wstrzymujących się „ - .....oddano 3

**Uchwała Nr 105/XVI/2008 w sprawie przeznaczenia środków finansowych na pomoc zdrowotną dla nauczycieli korzystających z opieki zdrowotnej oraz określenia rodzajów świadczeń przyznawanych w ramach tej pomocy, a także warunków i sposobu ich przyznawania** została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

**PKT. 21 – Podjęcie uchwały w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji.**

Pani Katarzyna Bednarska – Skarbnik Powiatu – przedstawiła wraz z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji. Wyjaśniła, że w uchwale proponuje się przyznać dla Komendy Powiatowej Policji w Kłobucku środki finansowe w kwocie 15 tys. zł. na dofinansowanie zadania polegającego na wyłożeniu kostką brukową części placu Komendy. Dodała, iż zadanie to pierwotnie zaplanowane zostało w budżecie na 2007 rok lecz z powodu opóźnień związanych z wyłonieniem wykonawcy robót, nie zostało zrealizowane. Wobec powyższego proponuje się zmienić przeznaczenie środków zapisanych w uchwale budżetowej na 2008 rok na remont budynku Komendy i w ramach 20 tys. zł. zaplanowanych na realizację tego zadania, 15 tys. zł. przeznaczyć na wyłożenie kostką brukową części placu Komendy Powiatowej Policji.

Starosta Stanisław Garncarek – powiedział, że Powiat powinien przekazać dla Policji środki finansowe w kwocie 35 tys. zł. – 20 tys. zł. zaplanowanych w uchwale budżetowej na 2008 rok oraz 15 tys. zł. zaległych z roku ubiegłego.

Do omawianego projektu uchwały nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Radna Małgorzata Gworys odczytała treść projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

**Głosowało 19 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - .....oddano 17
- głosów „ przeciw „ - .....oddano 2
- głosów „ wstrzymujących się „ - .....oddano 0

**Uchwała Nr 106/XVI/2008 w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji** została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

Wiceprzewodniczący Jan Praski zarządził 10-minutową przerwę.



**PKT. 22 – Przystąpienie do ustanowienia herbu Powiatu Kłobuckiego.**

Pan Maciej Biernacki –Sekretarz Powiatu – przypomniał, że w ubiegłym roku na VIII Sesji Rady Powiatu Starosta Kłobucki wystąpił z inicjatywą ustanowienia herbu Powiatu Kłobuckiego – wówczas Rada pozytywnie ustosunkowała się do powyższego wniosku. Opracowanie projektu herbu zlecone zostało dr Marcelemu Antoniewiczowi, pracownikowi Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie, który jest autorem wielu herbów, m. in. herbu Gminy Opatów i Gminy Miedźno. Dr Marcelemu Antoniewiczowi wspólnie z prof. Andrzejem Desperakiem opracował dwa projekty herbu Powiatu Kłobuckiego różniące się jedynie kolorem tła – w pierwszym przypadku jest to kolor niebieski, w drugim – czerwony. Dodał, iż Rada powinna rozstrzygnąć kwestię tła herbu. Jest to istotne, ponieważ na podstawie herbu ustanawiana jest flaga Powiatu. Nadmienił, że dopiero na kolejnej Sesji Rady Powiatu można będzie zatwierdzić projekt herbu i flagi. Poinformował również, że ustanowienie herbu i flagi Powiatu będzie możliwe po uzyskaniu pozytywnej opinii komisji heraldycznej.

Radny Władysław Owczarek – powiedział, że kwestia tła herbu powinna zostać poddana pod głosowanie.

Radna Iwona Sadek – zapytała co symbolizuje orle skrzydło.

Radny Henryk Kiepus – poinformował, że uczestniczył w spotkaniach z dr Marcelim Antoniewiczem, który objaśniał symbole zawarte w herbie Powiatu Kłobuckiego; symbol kłobucki został niejako zaczerpnięty z herbu Kłobucka, natomiast uszczerbione skrzydło orle nawiązuje do herbu Krzepic, miasta królewskiego. Wyjaśnił również, że kolor czerwony odzwierciedla królewskie pochodzenie Krzepic, zaś kolor niebieski – stanowi odwołanie do herbu miasta Kłobuck

Radny Jerzy Bardziński – zwrócił uwagę, iż kłobucki w herbie Powiatu jest inny niż ten w herbie miasta Kłobuck.

Pan Maciej Biernacki – poinformował, że na wspólnym posiedzeniu Zarządu Powiatu oraz Komisji Edukacji, Kultury, Zdrowia i Polityki Społecznej w dniu 10 marca 2008 roku uczestniczył dr Marcelemu Antoniewicz, który wyjaśnił dlaczego kłobucki w herbie powiatu

wygląda nieco inaczej niż ten w herbie miasta (kwestia nitów, których w ówczesnych czasach nie było).

Radny Henryk Kiepura – uzupełniając powyższą wypowiedź wyjaśnił, że kłobuk jest symbolem ochrony wiary. Powiedział, że dr Marcei Antoniewicz opracowując projekt herbu Powiatu Kłobuckiego posłużył się ryciną z nagrobku z XV wieku, na której kłobuk wygląda tak, jak ten w projekcie Pana Antoniewicza.

Starosta Stanisław Garncarek – powiedział, że w heraldyce obowiązują pewne zasady zgodnie, z którymi herb ma być prosty i czytelny. Nadmienił, iż kształt orlego skrzydła w herbie Powiatu jest dokładnie taki sam, jak w herbie Krzepic i dodał, że kłobuk chroni dobro królewskie, królestwo, którego symbolem jest orzeł królewski.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

Przystąpiono do głosowania nad tłem herbu Powiatu Kłobuckiego

**Głosowało 19 radnych, w tym :**

- głosów za kolorem niebieskim - .....oddano 16
- głosów za kolorem czerwonym - .....oddano 3

**PKT. 23 – Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Statutu Powiatu Kłobuckiego.**

Radny Piotr Derejczyk – Przewodniczący Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości – przedstawił wraz z uzasadnieniem projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Statutu Powiatu Kłobuckiego.

Do omawianego projektu uchwały nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Radny Wiesław Drynda odczytał treść projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

**Głosowało 19 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - .....oddano 6
- głosów „ przeciw „ - .....oddano 12
- głosów „ wstrzymujących się „ - .....oddano 1

Uchwała nie została podjęta.

**PKT. 24 – Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji doraźnej ds. nowelizacji Statutu Powiatu Kłobuckiego.**

Pan Maciej Biernacki – Sekretarz Powiatu – przedstawił wraz z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie powołania Komisji doraźnej ds. nowelizacji Statutu Powiatu Kłobuckiego.

Radny Piotr Derejczyk – powiedział, że uczestniczył, jako referent, w posiedzeniu Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Infrastruktury, na którym zostały podjęte wnioski co do treści przedstawionej uchwały. Dodał, że zanim radni przystąpią do zgłaszania kandydatur, powyższe wnioski powinny zostać przegłosowane zgodnie z procedurą. Nadmienił również, że wnioski o których mowa zostały zgłoszone przez Przewodniczącego Komisji Rolnictwa przy omawianiu punktu 9 porządku obrad.

Wiceprzewodniczący Jan Praski – odczytał wniosek Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Infrastruktury Rady Powiatu w Kłobuku.

Radny Piotr Derejczyk – wyjaśnił, iż były trzy wnioski i dodał, że pierwszy dotyczył zmniejszenia liczby członków Komisji doraźnej z 8 do 5, drugi miał dookreślać, iż w skład Komisji wchodzi po jednym z przedstawicieli każdego z Klubów Radnych istniejących w Radzie Powiatu, natomiast trzeci – zgłoszony przez Radnego Henryka Macha - dotyczy terminu określającego zakończenie prac Komisji na dzień 30.06.2008 roku. Podkreślił, że trzy w/w wnioski zostały przegłosowane przez Komisję Rolnictwa.

Wiceprzewodniczący Jan Praski – powiedział, że przyjmuje do wiadomości wnioski przegłosowane przez Komisję Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Infrastruktury.

Radny Władysław Owczarek – powiedział, że należy przegłosować uchwałę – jeżeli zostanie podjęta, będzie można zgłaszać kandydatów na członków Komisji.

Wiceprzewodniczący Jan Praski – poprosił o radę Panią Barbarę Kosińską-Bus.

Pani Barbara Kosińska-Bus – wyjaśniła, że nie można głosować uchwały bez jej uprzedniego uzupełnienia – należy wskazać członków Komisji, aby w ogóle można było przystąpić do głosowania nad jej podjęciem. Dodała, że bez wskazania członków, uchwała jest pusta – wskazuje jedynie, że należy powołać Komisję statutową.

Radny Piotr Derejczyk – zwrócił uwagę, iż projekt uchwały zakłada 8 członków Komisji i dodał, że Komisja Rolnictwa wnioskowała o zmniejszenie liczby członków do 5. W związku z tym należałoby w pierwszej kolejności przegłosować strukturę uchwały, a następnie – kandydaty. Uchwała jako taka powinna być przegłosowana na końcu. Dodał, że taka powinna być procedura, a przedstawiona kolejność powinna zostać zachowana.

Pani Barbara Kosińska-Bus – powiedziała, że przed głosowaniem uchwały jako takiej, w przypadku jeżeli zaczyna się od ilości członków, należy przegłosować kto jest za pięcioosobowym, a kto za ośmioosobowym składem Komisji. Dodała, że jeżeli któryś z radnych ma inną propozycję, należy ją zgłosić i przegłosować.

Wiceprzewodniczący Jan Praski zarządził przerwę.

Po przerwie Wiceprzewodniczący Jan Praski - zaproponował przystąpienie do głosowania nad poszczególnymi punktami przyjętymi przez Komisję Rolnictwa. Powiedział, że powołuje się Komisję ds. zmian statutu Powiatu Kłobuckiego w składzie 5-osobowym – po jednym przedstawicielu z każdego Klubu Radnych i poprosił o przegłosowanie tego punktu.

Radny Piotr Derejczyk – zgłosił wniosek formalny, aby powyższe wnioski zostały przegłosowane w brzmieniu przyjętym przez Komisję Rolnictwa.

Wiceprzewodniczący Jan Praski – odczytał zapis § 1 pkt. 1 zawartego we wniosku Komisji Rolnictwa i zapytał kto jest za przyjęciem 5-osobowego składu Komisji.

**Głosowało 18 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - .....oddano 17
- głosów „ przeciw „ - .....oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ - .....oddano 1

Następnie zapytał kto jest za tym, by w skład Komisji wchodziło 5 członków – po jednym przedstawicielu z każdego Klubu Radnych

**Głosowało 18 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - .....oddano 16
- głosów „ przeciw „ - .....oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ - .....oddano 2

Wiceprzewodniczący Jan Praski – poprosił Kluby Radnych o zgłaszanie kandydatur swoich przedstawicieli.

Radny Henryk Kiepura – zwrócił się z prośbą, aby po przegłosowaniu pierwszego wniosku, odczytano dwa kolejne wnioski.

Wiceprzewodniczący Jan Praski – odczytał dwa kolejne wnioski Komisji Rolnictwa.

Pani Barbara Kosińska-Bus – wyjaśniła, że Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Infrastruktury wnioskuje o zmianę nazwy z ‘Komisja ds. nowelizacji Statutu Powiatu Kłobuckiego’ na nazwę znajdującą odzwierciedlenie w § 2 wniosku, tzn. ‘Komisja ds. opracowania projektu Statutu Powiatu Kłobuckiego’. Dodała, że należy przegłosować powyższy wniosek.

Radny Henryk Kiepura – powiedział, że przegłosowany został jeden z trzech wniosków Komisji Rolnictwa dotyczący zmiany ilościowego składu Komisji (5 osób). Dodał, że należy przegłosować drugi dotyczący zmiany nazwy Komisji oraz trzeci - określający termin prac.

Wiceprzewodniczący Jan Praski – poddał pod głosowanie zapis § 2 zawarty we wniosku Komisji Rolnictwa.

**Głosowało 18 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - .....oddano 12
- głosów „ przeciw „ - .....oddano 3
- głosów „ wstrzymujących się „ - .....oddano 3

Następnie Wiceprzewodniczący poddał pod głosowanie termin zakończenia prac Komisji doraźnej określony we wniosku Komisji Rolnictwa na dzień 30.06.2008 roku.

**Głosowało 18 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - .....oddano 8
- głosów „ przeciw „ - .....oddano 8
- głosów „ wstrzymujących się „ - .....oddano 2

Radny Piotr Derejczyk – podkreślił, iż wnioski Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Infrastruktury zostały przegłosowane i dodał, że ma dodatkowy wniosek do zapisu § 1, który chciałby zgłosić. Nadmienił, iż należałoby albo zarządzić reasumpcję głosowania dotyczącego terminu określającego zakończenia prac Komisji na dzień 30.06.2008 r. albo zaproponować inny termin.

Radny Władysław Owczarek – zaproponował termin 31.12.2008 r. Następnie złożył wniosek w sprawie wycofania z porządku obrad punktu dotyczącego powołania Komisji doraźnej.

Radny Jerzy Sądel – nadmienił, iż Klub Radnych PiS ma już praktycznie opracowany nowy statut autorstwa Radnego Piotra Derejczyka.

Radny Piotr Derejczyk – poruszył kwestię terminu zakończenia prac Komisji. Powiedział, że chciałby wiedzieć co inicjator uchwały rozumie pod takim zapisem bez podania daty. Jeżeli bowiem przypadł termin zaproponowany we wniosku (30.06.2008 r.), to możliwa jest interpretacja, zgodnie z którą otrzymano zapis uchwały mówiący, że terminem tym jest 31.12.2008 rok. Zwrócił uwagę, iż data powinna zostać określona – powoływana jest bowiem nie komisja stała a doraźna, która powinna mieć określone ramy czasowe. Dodał, że w przypadku braku podania w uchwale daty, do statutu zostałyby wprowadzona zmiana w

postaci powołania Komisji statutowej. Nadmieniał, iż taka byłaby dalekosiężna interpretacja tego zapisu. Doszłoby wtedy do sytuacji, w której radny może być członkiem tylko dwóch komisji stałych – w związku z powyższym radni musieliby zdecydować, z której komisji rezygnują.

Rany Władysław Owczarek – podtrzymał złożony wcześniej wniosek w sprawie wykreślenia z porządku obrad punktu dotyczącego powołania Komisji doraźnej ds. nowelizacji statutu.

Radny Zenon Witek – zwrócił się do radcy prawnego z zapytaniem czy pod koniec sesji można zgodnie z prawem wycofać jeden z punktów zatwierdzonego wcześniej porządku obrad.

Pani Barbara Kosińska-Bus – udzielając odpowiedzi na powyższe zapytanie poinformowała, iż zgodnie z orzecznictwem Rada Powiatu może do końca sesji przyjąć inny porządek obrad, czyli tym samym może wycofać jeden z jego punktów. Niezbędna jest do tego bezwzględna większość głosów.

Radny Piotr Derejczyk – zapytał czy punkt, nad którym rozpoczęto już obrady, może zostać wycofany z porządku obrad. Dodał, iż jego zdaniem rozpoczęty punkt powinien zostać zakończony – a nie odkładany w niewiadomo jak daleko idącą przyszłość. Rada powinna bądź to podjąć uchwałę bądź ją odrzucić.

Pani Barbara Kosińska-Bus – wyjaśniła, że powyższy punkt jest co prawda realizowany, ale w trakcie obrad padł wniosek o jego zdjęcie z porządku obrad. Dodała, iż zgodnie z tym co powiedziała wcześniej, w każdym czasie trwania sesji porządek obrad może być powtórnie głosowany.

Wiceprzewodniczący Jan Praski – powiedział, że Radny Władysław Owczarek, jako Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, może zgłosić powyższy wniosek i powinien on zostać poddany pod głosowanie.

Radny Piotr Derejczyk – zwrócił uwagę, że Pan Władysław Owczarek jest uprawniony do złożenia takiego wniosku ale jako radny, ewentualnie Przewodniczący Klubu - nie może jednak powoływać się na funkcję Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów. Dodał, iż nie neguje uprawnienia Radnego Owczarka do złożenia wniosku, wskazuje jedynie na jego

bezcelowość. Zwrócił się również do Radnego Władysława Owczarka o wycofanie powyższego wniosku.

Pani Barbara Kosińska-Bus – powołując się na art. 16 ust. 2 Statutu Powiatu Kłobuckiego powiedziała, że Radny Władysław Owczarek jest uprawniony do złożenia wniosku.

Wiceprzewodniczący Jan Praski zarządził przerwę w obradach.

Radny Władysław Owczarek – wycofał swój wniosek w sprawie wykreślenia z porządku obrad punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie powołania Komisji doraźnej, natomiast podtrzymał wniosek w sprawie określenia terminu zakończenia prac Komisji na dzień 31.12.2008 rok.

Wiceprzewodniczący Jan Praski – poddał pod głosowanie powyższy wniosek Radnego Władysława Owczarka.

**Głosowało 18 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - .....oddano 16
- głosów „ przeciw „ - .....oddano 1
- głosów „ wstrzymujących się „ - .....oddano 1

Wniosek Radnego Władysława Owczarka określający termin zakończenia prac Komisji doraźnej na dzień 31.12.2008 r. został przyjęty.

Radny Piotr Derejczyk – zgłosił osobisty wniosek dotyczący zmiany zapisu § 1 pkt. 1 zawartego we wniosku Komisji Rolnictwa. Zaproponował powołanie Komisji doraźnej w składzie 5-osobowym bez wskazywania od razu jej przewodniczącego i wiceprzewodniczącego. Zasugerował, aby wymienić 5 członków Komisji z nazwiska i dodać ustęp, że Komisja wybierze spośród swojego grona przewodniczącego i wiceprzewodniczącego.

Wiceprzewodniczący Jan Praski – poddał pod głosowanie wniosek Radnego Piotra Derejczyka.



**Głosowało 18 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - .....oddano 17
- głosów „ przeciw „ - .....oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ - .....oddano 1

Powyższy wniosek został przyjęty.

Wiceprzewodniczący Jan Praski – poprosił o zgłaszanie kandydatów na członków Komisji.

Radny Jerzy Sądel – powiedział, że Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości zgłasza kandydaturę Radnego Piotra Derejczyka.

Radna Iwona Sadek – powiedziała, że Klub Radnych Platformy Obywatelskiej zgłasza kandydaturę Radnego Henryka Macha.

Radny Władysław Owczarek – zwrócił uwagę na nieobecność Radnego Henryka Macha na XVI sesji Rady Powiatu.

Radna Iwona Sadek – wyjaśniła, iż Pan Henryk Mach wyraził zgodę na zgłoszenie swej kandydatury na Komisji Rolnictwa.

Radny Piotr Derejczyk – przypomniał, że w poprzedniej Radzie było domniemanie zgody.

Pani Barbara Kosińska-Bus – wyjaśniła, że jeżeli Radny Henryk Mach wyraził zgodę, to nie ma żadnych przeciwwskazań aby został członkiem Komisji.

Wiceprzewodniczący Jan Praski – zgłosił kandydaturę Radnego Waldemara Robaka.

Radny Mirosław Przygoda – zgłosił kandydaturę Radnego Jerzego Bardzińskiego.

Radny Władysław Owczarek – zgłosił na członka Komisji Radnego Henryka Kiepurę.

Po wyrażeniu zgody przez Radnych, Wiceprzewodniczący Jan Praski poddał pod głosowanie zaproponowany skład Komisji.

**Głosowało 18 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - .....oddano 16
- głosów „ przeciw „ - .....oddano 1
- głosów „ wstrzymujących się „ - .....oddano 1

**W wyniku głosowania powołano Komisję doraźną w skład, której weszli następujący**

**Radni :**

1. Piotr Derejczyk
2. Henryk Mach
3. Waldemar Robak
4. Jerzy Bardziński
5. Henryk Kiepura

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

Radny Wiesław Drynda – odczytał treść projektu uchwały w sprawie powołania Komisji doraźnej ds. opracowania projektu Statutu Powiatu Kłobuckiego.

Radny Piotr Derejczyk – zwrócił uwagę, iż Komisja Uchwał i Wniosków nie odczytała pkt. 3 § 1 mówiącego, że Komisja wybierze spośród swego grona przewodniczącego oraz wiceprzewodniczącego.

Wiceprzewodniczący Jan Praski – poprosił Komisję Uchwał i Wniosków o wprowadzenie powyższego zapisu, a następnie poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

**Głosowało 18 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - .....oddano 7
- głosów „ przeciw „ - .....oddano 11
- głosów „ wstrzymujących się „ - .....oddano 0

Uchwała nie została podjęta.

### **PKT. 25 – Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.**

Nie zgłoszono.

### **PKT. 26 – Wnioski i oświadczenia radnych.**

Radny Zenon Witek – ponownie odniósł się do sprawy Pani Bożeny Szyszki i poprosił Panią Małgorzatę Szymanek o udzielenie Pani Szyszce pomocy w kwestii wypełnienia wniosku o rentę. Podkreślił, iż jest to osoba borykająca się z problemami i dodał, że należałoby nakłonić ją do podjęcia starań w zakresie uzyskania wspomnianej renty.

Radny Jerzy Bardziński – nadmienił, że w dniu 9 i 13 listopada 2007 roku złożył dwie interpelacje i do dnia dzisiejszego nie uzyskał na nie odpowiedzi.

Radny Marek Sroka – poprosił o udzielenie pisemnej odpowiedzi na zapytanie: „które punkty ustawy Ordynacja wyborcza, ustawy samorządowej oraz ustawy o pracownikach samorządowych wymagają instrukcji, a które nie”<sup>3</sup>.

Radny Piotr Derejczyk – podkreślił, że nie sposób nie odnieść się do głosowania przeprowadzonego w punkcie 24 porządku obrad sesji. Wyraził swoje niezadowolenie i powiedział, że: „(...) jeżeli państwo nie jesteście przekonani do pewnych zmian czy wprowadzenia ich – to nie wprowadzajcie tego do porządku obrad, bo tylko marnujecie czas Rady.”<sup>4</sup> Powiedział również, że wniosek Radnego Władysława Owczarka w sprawie wycofania powyższego punktu z porządku obrad byłby racjonalny na początku sesji, kiedy to podejmowane były dwa inne punkty i dodał, że pozwoliłoby to uniknąć „komedii”, która miała miejsce na XVI sesji Rady Powiatu. Nadmienił, iż z perspektywy radnego opozycyjnego było to bardzo pouczające.

---

<sup>3</sup> Wypowiedź zacytowana w oryginale

<sup>4</sup> Wypowiedź zacytowana w oryginale

Radny Jerzy Sądel – również wyraził swoje niezadowolenie ze sposobu przeprowadzenia głosowania – powiedział, że było to pośmiewisko. Dodał, że podjęte zostaną dążenia aby „(..) następnym razem była tu telewizja.”<sup>5</sup>

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

#### **PKT. 27 – Wnioski i zapytania mieszkańców.**

Nie zgłoszono.

#### **PKT. 30 – Zakończenie XVI Sesji Rady Powiatu.**

W związku z wyczerpaniem wszystkich punktów porządku obrad sesji Wiceprzewodniczący Rady Powiatu w Kłobucku Jan Praski, realizując czynności proceduralne, zamknął obrady XVI Sesji Rady Powiatu w Kłobucku.

**Przewodniczący Rady Powiatu  
w Kłobucku**

**Tadeusz Witt**

Protokołowała:

Kamila Chład

---

<sup>5</sup> Wypowiedź zacytowana w oryginale.