

**PROTOKÓŁ NR XVII/2008  
Z XVII SESJI RADY POWIATU  
W KŁOBUCKU  
Z DNIA 28 KWIECZNIA 2008 ROKU**

**PROTOKÓŁ NR XVII/2008**  
**Z XVII SESJI RADY POWIATU W KŁOBUCKU**  
**Z DNIA 28 KWIETNIA 2008 ROKU**

Sesja odbyła się w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Kłobucku.

Sesja rozpoczęła się o godz. 11<sup>15</sup>

Zakończyła się o godz. 19<sup>00</sup>

**W sesji uczestniczyli :**

1. Radni zgodnie z listą obecności,
2. Zaproszeni goście zgodnie z listą uczestnictwa w Sesji – stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu.

Sesji przewodniczył Pan Tadeusz Witt – Przewodniczący Rady Powiatu w Kłobucku oraz Pan Jan Praski i Pan Jerzy Bardziński – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu.

Realizując czynności proceduralne Przewodniczący Rady Powiatu – Pan Tadeusz Witt stwierdził, że w Sesji uczestniczy 18 Radnych, co stanowi quorum niezbędne do podejmowania prawomocnych uchwał.

Następnie przedstawił proponowany porządek obrad sesji i poinformował o możliwości wprowadzenia zmian:

1. Otwarcie Sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności Sesji.
3. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XVI Sesji Rady Powiatu w Kłobucku.
5. Wnioski i zapytania mieszkańców.
6. Informacja Starosty z działalności Zarządu z okresu między Sesjami.
7. Interpelacje i zapytania radnych.
8. Informacja o pismach skierowanych do Rady Powiatu i Przewodniczącego Rady Powiatu.

9. Informacja Przewodniczących Komisji o wnioskach podjętych przez Komisje w okresie między sesjami.
10. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
11. Informacja Komendanta Powiatowego Policji o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie Powiatu Kłobuckiego za okres od 01.01.2007 r. do 31.12.2007 r.
12. Informacja Komendanta Powiatowego PSP o stanie bezpieczeństwa pożarowego i podejmowanych działaniach prewencyjnych na terenie Powiatu Kłobuckiego w 2007 roku.
13. Sprawozdanie Starosty z realizacji strategii rozwoju Powiatu Kłobuckiego za 2007 rok.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Regulaminie Rady Społecznej Zespołu Opieki Zdrowotnej.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Zespołu Opieki Zdrowotnej.
16. Podjęcie uchwały w sprawie założenia Technikum Rolniczego Wieczorowego z siedzibą w Waleńczowie przy ul. Częstochowskiej 8.
17. Podjęcie uchwały w sprawie określania zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania dla Powiatu Kłobuckiego w 2008 roku.
18. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Kłobuckiego na 2008 rok.
19. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania oraz porozumienia w przedmiocie wartości jednego punktu stanowiącego podstawę do ustalania wynagrodzenia dla pracowników zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych powiatu kłobuckiego na rok 2008.
20. Sprawozdanie Zarządu Powiatu w Kłobucku z wykonania budżetu Powiatu Kłobuckiego za 2007 rok (sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Kłobuckiego za 2007 rok zostało przekazane pismem Nr Or. IX. 3011 – 1/08 z dnia 26.03.2008 r.).
  - Uchwała Nr 4100/VII/23/2008 z dnia 11 kwietnia 2008 r. VII Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu w Kłobucku sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2007 rok.

21. Wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu z wykonania budżetu za 2007 rok.
  - Uchwała Nr 4100/VII/27/2008 z dnia 11 kwietnia 2008 r. VII Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kłobucku.
22. Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu Kłobuckiego.
23. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
24. Wnioski i oświadczenia radnych.
25. Wnioski i zapytania mieszkańców.
26. Zakończenie XVII Sesji Rady Powiatu.

Radny Henryk Mach – zwrócił uwagę, że porządek obrad XVII Sesji Rady Powiatu jest zbyt obszerny a punkty w nim zawarte, np. dotyczące uchwały w sprawie absolutorium czy strategii, wymagają dłuższej dyskusji. Zaproponował wykreślenie z porządku obrad, w całości lub przynajmniej w części, punktu 18 tj. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Kłobuckiego na 2008 rok argumentując to brakiem opinii Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Infrastruktury Rady Powiatu w Kłobucku w części dotyczącej zmian w planie Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Podkreślił, iż zgodnie ze statutem Powiatu Kłobuckiego Komisja Rolnictwa powinna mieć możliwość zaopiniowania projektu powyższej uchwały w rozdziałach należących do jej właściwości.

Przewodniczący Tadeusz Witt – podkreślił, że Sesje Rady Powiatu zwoływane są stosunkowo często, bo przynajmniej raz w miesiącu. Przeniesienie poszczególnych punktów spowoduje, że będą się one musiały odbywać jeszcze częściej. Dodał, że wszystkie punkty zawarte w porządku obrad muszą zostać zrealizowane – jeżeli nie na XVII to na kolejnej sesji. Zwrócił się również do radcy prawnego z prośbą o wyjaśnienie kwestii dotyczącej skrócenia bądź wykreślenia z porządku obrad punktu 18.

Pani Barbara Kosińska-Bus – wyjaśniła, że Radny Henryk Mach złożył wniosek formalny, który powinien zostać przegłosowany. Dodała, że nie bardzo rozumie na czym miałyby polegać skrócenie punktu 18 porządku obrad.

Radny Henryk Mach – powiedział, że powyższa uchwała dotyczy zmian w budżecie Powiatu Kłobuckiego na 2008 rok, a jeden z jej punktów odnosi się do Powiatowego Funduszu

Ochrony Środowiska. Nadmieniał, iż środki wspomnianego Funduszu podejmowane są oddzielną uchwałą, natomiast w tym przypadku kwestia ta została włączona do powyższego projektu uchwały. Dodał, że należy wykreślić cały punkt 18 albo tylko jego część dotyczącą Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Starosta Stanisław Garncarek – zwrócił uwagę, iż zaproponowane przez Zarząd zmiany w planie Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej to zmiany kwotowe a nie rodzajowe. Dodał, że zwiększyła się kwota wyjściowa. Powiedział, że jest za tym, aby projekt uchwały został przyjęty w zaproponowanej wersji.

Radny Henryk Mach – powiedział, iż nie kwestionuje treści uchwały, a jedynie sposób jej podejmowania. Ponownie podkreślił, iż projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Kłobuckiego na 2008 rok nie został zaopiniowany przez Komisję Rolnictwa, co jest niezgodne ze statutem.

Pani Barbara Kosińska-Bus – powiedziała, że Radny Henryk Mach wnioskuje o zmianę porządku obrad i w związku z tym kwestię tę należałoby przegłosować bezwzględną większością głosów.

Starosta Stanisław Garncarek – zaproponował aby punkt 18 został utrzymany. Powiedział, że w trakcie jego realizacji obędzie się debata i głosowanie – dopiero na tym etapie jeden z elementów projektu uchwały, tj. pkt 2 § 3, powinien zostać wycofany ze względów formalnych.

Radny Marek Sroka – powiedział, że w dyskusji nad budżetem ochrony środowiska chodzi o coś zupełnie innego i dodał, że nałożenie tylu punktów spowoduje, że radni na XVII Sesji Rady Powiatu „nie zapoznają się z osiągnięciami Zarządu Powiatu, których tak naprawdę nie ma”.

Radny Władysław Owczarek – podkreślił, iż temat związany ze zmianami w budżecie był poruszany na Komisji Budżetu i Finansów, a wszystkie problemy z tym związane zostały przeanalizowane. Dodał, że nie ma żadnych przeciwwskazań aby ten punkt nie został zrealizowany. Ponadto poruszył kwestię zwoływania Komisji.

Radny Jerzy Sądel – poruszył sprawę dotyczącą wprowadzenia zmian w Statucie Powiatu Kłobuckiego.

Radny Zenon Witek – zwrócił uwagę, iż zmiany w budżecie Powiatu Kłobuckiego dotyczą kwestii, które powinny zostać zaopiniowane przez Komisję Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Infrastruktury. Dodał, że w przypadku braku takiej opinii punkt 18 należy, zgodnie z przepisami statutowymi, wykreślić z porządku obrad.

Pani Barbara Kosińska-Bus – powiedziała, że należy przegłosować wniosek Radnego Henryka Macha dotyczący skreślenia punktu 18 z porządku obrad. Dodała, że należy uczynić to bezwzględną większością głosów. Natomiast jeżeli punkt 18 zostanie zachowany, to w toku obrad można dyskutować nad wykreśleniem § 3 z treści uchwały dotyczącej zmian w budżecie.

Przewodniczący Tadeusz Witt – zapytał czy brak opinii Komisji Rolnictwa przekreśla możliwość zachowania punktu 18 w porządku obrad.

Pani Barbara Kosińska-Bus – powiedziała, że Komisja powinna opiniować, co wcale nie znaczy, że musi. Dodała, iż zgodnie z orzecznictwem sądu przepis, w którym mówi się „powinno” może nie być przestrzegany, ale tylko w sytuacji jeżeli jego nieprzestrzeganie nie wywołuje żadnego skutku. Podkreśliła, że w tym konkretnym przypadku można nie przestrzegać tego przepisu, jeżeli brak opinii Komisji nie wywoła żadnego skutku w podjętej uchwale, tzn. jeżeli Rada, pomimo braku opinii Komisji Rolnictwa, i tak podjęłaby taką samą uchwałę. Dodała, że w tej sytuacji istnieje jednak wątpliwość czy Rada podjęłaby taką samą uchwałę, jak gdyby Komisja opiniowała tę część uchwały, która dotyczy spraw należących do jej właściwości.

Radny Władysław Owczarek – zaproponował aby na następną sesję przenieść tylko tę część, która dotyczy zmian w Funduszu Ochrony Środowiska.

Przewodniczący Tadeusz Witt – zwrócił się do radcy prawnego z zapytaniem czy istnieje taka możliwość.

Wiceprzewodniczący Jerzy Bardziński – poprosił o 5 minut przerwy.

Pani Barbara Kosińska-Bus – potwierdziła, iż taka możliwość istnieje. Najpierw jednak należałoby przegłosować wniosek formalny Radnego Henryka Macha, natomiast kwestię dotyczącą § 3 przegłosować później – już w trakcie dyskusji na treścią uchwały.

Radny Henryk Mach – zwrócił uwagę, iż twierdzenie, że Komisja może opiniować ale nie musi stanowi nadużycie prawne, ponieważ opiniowanie należy do zadań obligatoryjnych Komisji. Podkreślił, że jeżeli Rada Powiatu podjęłaby uchwałę pomimo braku wspomnianej opinii to radni opozycyjni zrobią wszystko, aby organ nadzoru ją cofnął. Dodał, że bagatelizowane są zapisy obligatoryjne dla wszystkich radnych, które zostały wspólnie ustalone.

Pani Barbara Kosińska-Bus – sprostowała, że nie powiedziała, iż w tym konkretnym przypadku opinia Komisji nie jest potrzebna. Powiedziała tylko, że „powinna” nie zawsze znaczy „musi”. Dodała, że opinia taka jest konieczna w sytuacji, jeżeli jej brak wywołałby skutek w postaci podjęcia przez Radę innej uchwały. Nadmieniła, że jej zdaniem w tym przypadku taka opinia jest potrzebna.

Przewodniczący Tadeusz Witt – zarządził 5-minutową przerwę.

Przewodniczący Tadeusz Witt – poddał pod głosowanie wniosek formalny Radnego Henryka Macha dotyczący wykreślenia punktu 18 z porządku obrad XVII sesji Rady Powiatu.

**Głosowało 19 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - .....oddano 6
- głosów „ przeciw „ - ..... oddano 12
- głosów „ wstrzymujących się „ - .....oddano 1

Wniosek Radnego Henryka Macha nie został przyjęty.

Przewodniczący Tadeusz Witt – powiedział, że zaproponowany porządek obrad został przyjęty.

**PKT. 4 –Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji.**

Nie zgłoszono uwag, w związku z czym przystąpiono do głosowania.

**Głosowało 19 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - ..... oddano 14
- głosów „ przeciw „ - ..... oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ - .....oddano 5

Protokół z XVI Sesji Rady Powiatu został przyjęty.

Radny Piotr Derejczyk – zapytał jaki porządek będzie realizowany na XVII Sesji Rady Powiatu. Pokreślił, iż nie zostało przeprowadzone głosowanie nad całym porządkiem obrad.

Przewodniczący Tadeusz Witt – powiedział, że na XVII Sesji będzie realizowany porządek, który został przekazany radnym. Zwrócił uwagę, iż żaden punkt nie został wykreślony ani dopisany.

Pani Barbara Kosińska-Bus – zwróciła uwagę, iż porządek obrad, do którego nie zostały wprowadzone żadne zmiany, nie musi być głosowany. Dodała, że gdyby zmieniono porządek obrad, wtedy należałoby go przegłosować bezwzględną większością głosów.

Radny Marek Sroka - stwierdził, iż powyższa interpretacja go nie zadowala. Poprosił o przedstawienie przepisu prawnego, zgodnie z którym porządek obrad nie musi być głosowany.

Pani Barbara Kosińska-Bus – powiedziała, że wynika to zarówno z ustawy o samorządzie powiatowym, jak i ze Statutu Powiatu Kłobuckiego.

**PKT 5 - Wnioski i zapytania mieszkańców.**

Pan Stefan Suleja – mieszkaniec Kołaczkowic – poruszył sprawę zwolnień kierowców pogotowia. Powiedział, że został zwolniony z pracy pomimo tego, że posiada wykształcenie średnie. Dodał, że 18 marca dostał od Dyrektora ZOZ-u pismo z zapytaniem czy zdecyduje



się na podjęcie studiów w celu uzupełnienia wykształcenia. Do 20 marca zgłosił w kadrach, że podejmie szkołę – pomimo tego 19 marca Pan Marian Nowak rozwiązał z nim umowę o pracę, zatrudniając nadal pracowników posiadających jedynie wykształcenie podstawowe bądź zasadnicze zawodowe, którzy oświadczyli, że nie będą podnosić kwalifikacji. Poruszył również sprawę delegacji, które nie zostały wypłacone pracownikom pomimo nakazu Państwowej Inspekcji Pracy (miały być wypłacone do 3 lat wstecz).

Pan Marian Nowak – Dyrektor Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku – wyjaśnił, że sprawa delegacji była rozpatrywana przez Państwową Inspekcję Pracy. Zgodnie z ostatecznym stanowiskiem PIP delegacje miałyby być wypłacane jeżeli wyjazd przekraczałby 12 godzin, czyli w przypadku jeżeli nie mieściłby się w normatywnym czasie pracy kierowcy. Nadmieniał, iż sprawa ta została rozwiązana w ten sposób, że ZOZ liczył kierowcom godziny nadliczbowe. Okazało się, że płacenie delegacji jest dla kierowców mniej korzystne aniżeli płacenie godzin nadliczbowych. W związku z powyższym, jeżeli godziny nadliczbowe zostały zapłacone lub oddane, nie ma już zapłaty za delegacje. Podkreślił, że PIP zgodziła się z powyższym stanowiskiem. Pan Marian Nowak poinformował również, że ZOZ nie ma wobec pracowników żadnych zaległości finansowych związanych z wyjazdami.

Pan Stefan Suleja – podkreślił, że dysponuje pismami Państwowej Inspekcji Pracy i dodał, że jego zdaniem powyższa sprawa trafi do Sądu Pracy. Ponadto zwrócił uwagę, iż ZOZ nie płaci pracownikom godzin nadliczbowych, tylko je oddaje. Natomiast zgodnie z postanowieniem PIP, delegacja przysługuje pracownikowi jako dieta – 23 zł za wyjazd przekraczający 12 godzin. Nadmieniał również, że za wyjazd poza Powiat przysługuje delegacja a nie godziny nadliczbowe.

Pan Marian Nowak – stwierdził, że Pan Stefan Suleja wprowadza Radę Powiatu w błąd. Wyjaśnił, że w systemie normatywnym, w podstawowym wymiarze czasu pracy, dobową normą czasu pracy wynosi 8 godzin. Natomiast w systemie równoważnym dobową normą czasu pracy wynosi 12 godzin. Dodał, że jeżeli pracownik pracuje powyżej 8 godzin w systemie równoważnym, te 4 godziny są godzinami nadliczbowymi. Wynika to z Kodeksu Pracy. Zwrócił uwagę, że co do godzin nadliczbowych Pan Stefan Suleja również mija się z prawdą. Jeżeli bowiem w przyjętym okresie rozliczeniowym nie oddaje się godzin nadliczbowych, to się je płaci. W przyjętym w ZOZ-ie 3-miesięcznym okresie rozliczeniowym wszystkie godziny nadliczbowe z pogotowia za I kwartał zostały zapłacone.

Podkreślił, iż po zakończonym 3-miesięcznym okresie rozliczeniowym nadgodziny są wypłacane. Wyjaśniając kwestię zwolnień w Oddziale Pomocy Doraźnej powiedział, że z dniem 1 stycznia 2007 roku weszła w życie ustawa o państwowym ratownictwie medycznym i w związku z tym restrukturyzacja obejmująca Oddział Pomocy Doraźnej przebiega od stycznia ubiegłego roku. Dodał, że ubiegłoroczne zwolnienia zaczęły się od sanitariuszy i postępują sukcesywnie, w miarę przyjmowania nowych pracowników. Ustawa bowiem wymusza przyjmowanie pracowników posiadających odpowiednie kwalifikacje medyczne. Od 1 stycznia 2008 roku nie ma już sanitariuszy. Pracownicy, którzy byli sanitariuszami podjęli naukę na kierunku ratownictwo medyczne lub pielęgniarstwo, uprawniające do pracy w pogotowiu ratunkowym (w ratownictwie medycznym) i zostali przekwalifikowani na kierowców. Zwrócił uwagę, iż spośród ponad sześćdziesięciu pracowników, naukę przed 2007 roku podjęły zaledwie 2 osoby, które ukończą ją w czerwcu br. Podkreślił, że w zespołach ratownictwa medycznego kierowca jest jednocześnie ratownikiem. Ponadto poinformował, że niektórzy pracownicy z różnych przyczyn (np. rodzinnych, socjalnych, wieku przedemerytalnego) nie są brani pod uwagę w kwestii zwolnienia. Rezerwuje się dla nich miejsce pracy w zespołach transportowych obejmujących 6 etatów. Pan Marian Nowak wyjaśnił również, że pismo, o którym wspominał Pan Stefan Suleja nie było pismem warunkującym brak zwolnienia od zapisania się na studia. Było to pismo dla działu kadr mające na celu sprawdzenie, którzy z pracowników kontynuują naukę i na jakim są etapie.

Przewodniczący Tadeusz Witt – poprosił Pana Mariana Nowaka o pisemne wyjaśnienie powyższej sprawy.

Radny Zenon Witek – odnosząc się do wypowiedzi Dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej zakwestionował słuszność zwolnienia Pana Stefana Suleji i stwierdził, że powyższe pismo nie jest pismem wewnętrznym – wypłynęło bowiem z ZOZ-u i było adresowane do konkretnej osoby. Ponadto powiedział, że zapoznał się z orzeczeniami Sądu Pracy. Podkreślił także, iż na Komisji Zdrowia Pan Marian Nowak omówił sytuację finansową ZOZ-u stwierdzając, że wszystkie sprawy finansowe zostały uregulowane. Radny Zenon Witek zarzucił, że ZOZ nie uregulował wszystkich zobowiązań finansowych, ponieważ nie wypłacił pracownikom delegacji za poprzednie lata. Poruszył również sprawę karetki, która jeździ z Kłobucka do Krzepic i zawozi tam personel, a następnie wraca i przywozi go z powrotem. Zwrócił uwagę na koszty z tym związane i zapytał kto wydał zarządzenie pozwalające na takie działanie.

Powiedział także, że na Komisji Zdrowia nie uzyskał od Dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej odpowiedzi na zadane pytania.

Przewodniczący Tadeusz Witt – powiedział, że Dyrektor Zespołu Opieki Zdrowotnej udzielił odpowiedzi na piśmie zarówno na pytania zadane na Komisji Zdrowia, jak i na te, które padły na XVII Sesji Rady Powiatu.

Radny Władysław Owczarek – zapytał Dyrektora ZOZ-u z jakim wyprzedzeniem pracownicy zostali poinformowani o konieczności podjęcia dalszej nauki.

Pan Marian Nowak – poinformował, że spotkania z pracownikami odbyły się jeszcze w 2006 roku i dodał, że Kierownik pogotowia dysponuje stosownym protokołem potwierdzającym, że pracownicy zostali powiadomieni o takiej konieczności. Nadmienił, że pod koniec 2006 roku został im przedstawiony projekt ustawy o państwowym ratownictwie medycznym. Pracownicy, którzy jako pierwsi podjęli naukę zostali zapewnieni, że nie będą typowani do zwolnienia, ponieważ jako pierwsi uzyskują wymagane kwalifikacje. Podkreślił, iż w piśmie skierowanym do pracownika nie ma zapisu, który stwierdzałby, że jeżeli podejmie on naukę, nie zostanie zwolniony z pogotowia. Odnosząc się do wypowiedzi Radnego Zenona Witka powiedział, że powyższe tematy były poruszane na Komisji Zdrowia, na której udzielił odpowiedzi na wszystkie skierowane do niego pytania.

Radny Zenon Witek – podkreślił, że Pan Marian Nowak nie odpowiedział na wszystkie pytania i ponownie poruszył sprawę karetki prosząc o udzielenie odpowiedzi na powyżej zadane pytanie. Ponadto zwrócił uwagę, że zwalniani są pracownicy z długoletnim stażem i zarzucił, że nieprawdą jest, iż przy zwolnieniach brano pod uwagę sytuację rodzinną.

Pan Marian Nowak – stwierdził, że ZOZ nigdy nie miał firmy, w której myłby samochody. Dodał, że w latach ubiegłych, zgodnie z zaleceniami Sanepidu, do mycia karetek został przystosowany jeden z garaży. Taka myjnia, odebrana przez Sanepid, znajduje się w budynku przy ul. Staszica. Podkreślił, że jest to jedyne miejsce, gdzie mogą być myte ambulansy. Jest to jeden z powodów, dla których karetka nie może przez cały czas przebywać w Krzepicach, gdzie znajduje się jedynie miejsce jej stacjonowania. Pan Marian Nowak nadmienił, iż nie widzi żadnego powodu, dla którego karetka miałaby jechać pusta skoro i tak musi przyjechać

do Kłobucka. Dodał również, że zabierani pracownicy, o których mówi Radny Zenon Witek, stanowią załogę karetki.

Radny Władysław Owczarek – zapytał gdzie karetka tankują paliwo – w Kłobucku czy w Krzepicach.

Pan Marian Nowak – udzielając odpowiedzi na powyższe pytanie wyjaśnił, że w Kłobucku w firmie RUT-GAZ. Ponadto powiedział, że następne posiedzenie Komisji Zdrowia odbędzie się z udziałem Kierownika Oddziału Pomocy Doraźnej. W związku z tym zapytał czy pisemna odpowiedź może zostać udzielona po tej właśnie Komisji.

Radny Władysław Owczarek – zwrócił uwagę, iż w związku z powyższym karetka musi wrócić do Kłobucka, aby zatankować paliwo.

Radny Zenon Witek – podkreślił, iż na jego prośbę w kolejnym posiedzeniu Komisji Zdrowia wezmą udział zaproszeni kierowcy, którzy zostali zwolnieni z pracy.

Przewodniczący Tadeusz Witt – wyraził zgodę na udzielenie pisemnej odpowiedzi po wspomnianym posiedzeniu Komisji Zdrowia.

Pan Czesław Gizler – mieszkaniec Kłobucka – zwrócił się z prośbą o wyłączenie kamery.

Przewodniczący Tadeusz Witt – powiedział, że od strony prawnej powyższa prośba nie musi zostać spełniona. Dodał, że Pan Aleksander Tokarz zgodził się jednak wyłączyć kamerę na czas wypowiedzi Pana Czesława Gizlera.

Pan Czesław Gizler – ponownie odniósł się do spraw poruszanych na XIV i XVI Sesji Rady Powiatu dotyczących rzekomego incydentu z udziałem Pana Romana Minkiny – Wicestarosty Kłobuckiego oraz wycinki drzew przydrożnych. Zarzucił, iż nie otrzymał konkretnych odpowiedzi na swoje skargi. Pan Czesław Gizler zarzucił również po raz kolejny, że Pan Tadeusz Pułka oszukał zarówno jego, jak i Przewodniczącego Rady Powiatu twierdząc, iż Wójt Gminy Lipie nie otrzymał zezwolenia na przeprowadzenie wycinki drzew na terenie Gminy Lipie. Zwrócił się do Rady Powiatu z prośbą o wyjaśnienie powyższej sprawy.

Przewodniczący Tadeusz Witt – zwrócił uwagę, że kwestie poruszane przez Pana Czesława Gizlera były omawiane na poprzedniej sesji Rady Powiatu.

Pan Czesław Gizlera – zarzucił, że Starosta Stanisław Garncarek dyskryminuje mieszkańców Kłobucka, traktując ich inaczej aniżeli mieszkańców Krzepic. Dodał, że obowiązkiem Starosty jest pomaganie mieszkańcom Powiatu Kłobuckiego a nie „szkodzenie” im oraz udzielanie konkretnych odpowiedzi a nie mataczenie. Ponadto Pan Czesław Gizler odniósł się do pisma z dnia 20.03.2008 roku twierdząc, że powyższe pismo jest niejasne i niezrozumiałe. Zwrócił się z prośbą o udzielenie konkretnych odpowiedzi na pytania zadane na XVI i XVII Sesji Rady Powiatu.

Przewodniczący Tadeusz Witt – zwrócił się do Starosty Stanisława Garncarka z prośbą o przygotowanie odpowiedzi na zarzuty Pana Czesława Gizlera.

#### **PKT. 6 - Informacja Starosty z działalności Zarządu z okresu między sesjami.**

Przewodniczący Tadeusz Witt – poprosił Starostę o przedstawienie informacji z działalności Zarządu z okresu między sesjami.

Informację o pracy Zarządu Powiatu za okres od 17 marca 2008 roku do 28 kwietnia 2008 roku przedstawił Starosta Kłobucki – Stanisław Garncarek.

Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radny Henryk Mach – odnosząc się do informacji Starosty z działalności Zarządu z okresu między sesjami powiedział, że informacja taka powinna być krótka, zwięzła, zaś jej przedmiotem powinny być między innymi konkretne decyzje gospodarcze, ważne sprawy podejmowane w formie uchwał, a także kwestie dotyczące wykonywania przez Zarząd decyzji wskazanych przez organ stanowiący, czyli Radę Powiatu.

Starosta Stanisław Garncarek – nawiązując do wypowiedzi Radnego Henryka Macha zwrócił uwagę, iż przedstawił wszystkie punkty dotyczące posiedzeń i działalności Zarządu Powiatu wzbogacając je innymi, mniej formalnymi sprawami. Podkreślił, że jeżeli Rada wskaże aby wystąpienie miało inną formę – zastosuje się do tego.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

### **PKT. 7 - Interpelacje i zapytania radnych.**

Radny Zenon Witek – poruszył sprawę zbiornika wodnego na Zakrzewie; powiedział, że rzeka, która została obłożona faszyną z wierzby zarasta. Sprawę tę próbował rozwiązać Pan Mirosław Cieśla, szef Komitetu Osiedlowego. Radny Zenon Witek zapytał kto powinien wyciąć tę wierzbę. Zwrócił również uwagę, że Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie, jako instytucja zajmująca się usuwaniem barier architektonicznych, znajduje się na drugim piętrze. Ponadto odniósł się do obowiązującej w Starostwie procedury obiegu dokumentów.

Starosta Stanisław Garncarek – wyjaśnił, że usunięcie wierzby zarastającej rzekę nie leży w sferze zadań Starostwa. Instytucją odpowiedzialną za meliorację, gospodarkę wodną oraz utrzymanie cieków, rzek i strumieni jest Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych.

Radny Henryk Mach – powiedział, że Statut Powiatu Kłobuckiego powinien zostać zmieniony, ponieważ jest niezgodny z ustawą samorządową. Ponadto zacytował § 22 Statutu i podkreślił, iż zgodnie z prawem porządek obrad powinien zostać przegłosowany. Zapytał także jak w praktyce wygląda przygotowywanie projektu uchwały i kto decyduje o przekazaniu projektu konkretnej uchwały pod obrady właściwej komisji Rady Powiatu.

Przewodniczący Tadeusz Witt – wyjaśnił, iż projektodawca uchwały powinien zadbać o każdy punkt, jaki jest wymagany w przypadku opracowywania projektu uchwały, łącznie z aprobatą przez radcę prawnego. Dodał, że Przewodniczący Rady Powiatu nie wtrąca się w przygotowywanie projektu uchwały chyba, że jest to projekt, którego inicjatorem jest Przewodniczący. Nadmienił również, że Przewodniczący powinien otrzymać gotowy projekt uchwały, bez konieczności jego sprawdzania.

Radny Jerzy Sądel – zwrócił się do Starosty z zapytaniem czy jest już kandydat na Naczelnika Wydziału Rolnictwa i Ochrony Środowiska, a jeżeli nie to jak długo to jeszcze potrwa. Zapytał również kto odpowiada za wspomniany Wydział.

Starosta Stanisław Garncarek – udzielając odpowiedzi na zapytania Radnego Jerzego Sądela wyjaśnił, że z wnioskiem o uzupełnienie składu Zarządu występuje Starosta. Dodał, że jest już kandydat na Naczelnika Wydziału Rolnictwa i Ochrony Środowiska – sprawa ta zostanie przedstawiona prawdopodobnie na następnej sesji Rady Powiatu. Poinformował również, że do czasu powołania Naczelnika ROŚ decyzje osobiście podpisuje Starosta.

Radny Henryk Mach – odnosząc się do wypowiedzi Starosty Stanisława Garncarka podkreślił, iż Naczelnik wydziału nie musi być członkiem Zarządu Powiatu, powinien być fachowcem wybranym w drodze konkursu. Nawiązując do wypowiedzi Przewodniczącego Tadeusza Witta powiedział, że wynika z niej, iż to Zarząd, który przygotowuje projekt uchwały, decyduje o skierowaniu go pod obrady właściwej Komisji w celu zaopiniowania. Zwrócił uwagę, że to zadanie należy do Przewodniczącego Rady Powiatu, który opowiada za realizację pracy Rady.

Radny Zenon Witek – zwrócił uwagę, że nie uzyskał odpowiedzi na pytanie dotyczące PCPR oraz obowiązującej w Starostwie procedury związanej z wydaniem błędnej decyzji.

Radny Henryk Kiepusa – poinformował, że obecnie trwają długofalowe przygotowania do rozbudowy budynku, w którym swoją siedzibę ma PCPR. Doraźnym rozwiązaniem ma być przystosowanie jednego z dwóch pokoi na parterze, w którym urzędować będą pracownicy PCPR.

Starosta Stanisław Garncarek – uzupełniając wypowiedź Radnego Henryka Kiepusy powiedział, że podejmowane są starania mające na celu przystosowanie budynku, w którym mieści się PCPR do funkcji, jakie zostały przewidziane dla tej instytucji. Ponadto przeprosił Radnego Zenona Witka za niekompetentne załatwienie sprawy i powiedział, że takie sytuacje nie powinny mieć miejsca. Dodał, że każdego mieszkańca należy obsłużyć kompetentnie i grzecznie. Poprosił Radnego Zenona Witka o uszczegółowienie zaistniałej sytuacji.

Wiceprzewodniczący Jerzy Bardziński – poprosił o jednoznaczne określenie kwestii związanej z głosowaniem porządku obrad.

Pani Barbara Kosińska-Bus – powiedziała, że już wcześniej jednoznacznie określiła, iż porządek obrad, który nie uległ zmianie, nie musi być głosowany i dodała, że wynika to z ustawy o samorządzie powiatowym oraz ze Statutu Powiatu Kłobuckiego.

Radna Iwona Sadek – zwróciła uwagę, że na Sesje Rady Powiatu nie jest zapraszany mieszkaniec Powiatu Kłobuckiego, który jest radnym Sejmiku Województwa Śląskiego.

Przewodniczący Tadeusz Witt – przeprosił za to niedopatrzenie i powiedział, że od następnej sesji Radny będzie zapraszany.

Radny Zenon Witek – nie określił, w którym Wydziale miała miejsce zaistniała sytuacja i dodał, że chodziło mu o czas trwania procedury wydawania decyzji.

Radna Małgorzata Ferenc – poruszyła sprawę uskoku na drodze w Hutce – powiedziała, że na jednej z poprzednich Komisji Wicestarosta Roman Minkina stwierdził, iż sprawa ta została załatwiona. Dodała, że rozmawiała z Panią Kazimierą Cebulą, która mieszka przy tej drodze i dowiedziała się od niej, że nie zrobiono niczego co zniwelowałoby ten uskok. Ponadto podkreśliła, że żaden przedstawiciel Starostwa ani Powiatowego Zarządu Dróg nie rozmawiał w tej sprawie z Panią Kazimierą Cebulą. Następnie odczytała oświadczenie napisane przez Panią Cebulę dotyczące niewłaściwego połączenia starej i nowej nawierzchni asfaltowej. Radna Małgorzata Ferenc poruszyła również sprawę związaną z oczyszczeniem chodnika przy szkole w miejscowości Hutka.

Wicestarosta Roman Minkina – wyjaśnił, iż nie twierdził, że rozmawiał w sprawie uskoku z konkretną osobą – dostał jedynie informację, że jedna z mieszkanek wypowiadała się w powyższym temacie. Zaproponował, aby z udziałem Radnej Małgorzaty Ferenc udać się do miejscowości Hutka i ostatecznie wyjaśnić tę sprawę.

Pan Tadeusz Pułka – odnosząc się do sprawy chodnika w Hutce wyjaśnił, że należałoby go przebudować, ponieważ samo jego uprzątnięcie niewiele pomoże. Dodał, iż zgodnie z ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach obowiązek oczyszczenia chodnika ciąży na właścicielach posesji. Uzupełniając wypowiedź Wicestarosty w sprawie uskoku w m. Hutka poinformował, że kierownik Powiatowego Zarządu Dróg rozmawiał z Panią Kazimierą Cebulą. Dodał, że dopóki nie będzie nowej nakładki, uskok nadal będzie odczuwalny.



Radny Jerzy Sądel – zapytał czy Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg zrealizował chociaż jeden z jego wniosków dotyczących: 1/ obcięcia gałęzi na ul. Staszica, 2/ ścięcia drzewa na ul. Zakrzewskiej, 3/ oczyszczenia poboczy wzdłuż drogi Kuźniczka – Starokrzepice.

Radny Marek Sroka – podkreślił, iż już dwa razy pytał Przewodniczącego Rady Powiatu kiedy do Rady Powiatu wpłynął wyciąg z Krajowego Rejestru Sądowego. Raz jeszcze poprosił o odpowiedź oraz o przekazanie kopii dokumentu znajdującego się u Przewodniczącego. Stwierdził również, że otrzymał kserokopię pism wychodzących a nie przychodzących do Starostwa.

Przewodniczący Tadeusz Witt – poprosił o wyjaśnienia Panią Barbarę Kosińska-Bus.

Pani Barbara Kosińska-Bus – wyjaśniła, że powyższe pytanie zawarte było w jednym z pism Pana Marka Sroki i dotyczyło podania konkretnej daty wpływu do Przewodniczącego Rady Powiatu informacji Starosty o karalności Pana Marka Sroki. Poinformowała, że Radny Marek Sroka żądał potwierdzenia zgodności kserokopii z oryginałem. Przewodniczący Rady Powiatu mógł potwierdzić zgodność kserokopii z oryginałem tylko tego dokumentu, którego oryginałem dysponował. Pani Barbara Kosińska-Bus powiedziała, że pismo skierowane do Przewodniczącego miało datę 29 listopada, a wpłynęło prawdopodobnie 30 listopada. Do powyższego pisma była załączona kserokopia informacji z Krajowego Rejestru Karnego z 22 listopada. Pieczętka wpływu ma datę 29 listopada. Dodała, że Panu Markowi Sroce została przekazana także kserokopia fragmentu księgi z Kancelarii Starostwa. Oryginały dokumentów, których kserokopii żądał Pan Marek Sroka znajdują się w aktach sprawy w Sądzie Pracy. Pan Marek Sroka jest stroną tego postępowania. Nadmieniła, że można wystąpić o kserokopię tych dokumentów do Sądu.

Pan Tadeusz Pułka – wyjaśnił, iż w sprawie dotyczącej usunięcia drzew i obcięcia gałęzi, został złożony stosowny wniosek do Urzędu Miasta, który usztywnił jednak swoje stanowisko twierdząc, że Powiatowy Zarząd Dróg nie jest właścicielem nieruchomości – jest to bowiem droga wojewódzka i w związku z tym z powyższym wnioskiem może wystąpić Zarząd Dróg Wojewódzkich. Wyjaśniając kwestię oczyszczenia pasów drogowych poinformował, że przygotowywane jest w tej sprawie postępowanie przetargowe i w roku bieżącym pasy drogowe zostaną oczyszczone z odrostów.

Przewodniczący Tadeusz Witt zarządził 15-minutową przerwę.

### **PKT. 8 - Informacja o pismach skierowanych do Rady Powiatu i Przewodniczącego Rady Powiatu.**

Przewodniczący Tadeusz Witt – poinformował, że w okresie między sesjami do Rady Powiatu i Przewodniczącego Rady Powiatu wpłynęły następujące pisma:

- *Pismo Radnego Marka Sroki z dnia 18 marca 2008 roku skierowane do Przewodniczącego Rady Powiatu.*

Przewodniczący Tadeusz Witt – odczytał treść pisma Nr Or. IX. 0045 – 14/08 z dnia 26.03.2008 roku stanowiącego odpowiedź na powyższe pismo.

- *Pismo Radnego Marka Sroki, które wpłynęło do kancelarii w dniu 27.03.2008 roku skierowane do Przewodniczącego Rady Powiatu.*
- *Pismo Radnego Marka Sroki z dnia 25.03.2008 roku skierowane do Przewodniczącego Rady Powiatu w sprawie Radnego Władysława Owczarka.*

Przewodniczący Tadeusz Witt – odczytał treść pisma Nr Or.IX.0045 – 13/08 z dnia 26.03.2008 roku stanowiącego odpowiedź na powyższe pismo.

- *Pismo Radnego Marka Sroki z dnia 18.03.2008 roku skierowane do Przewodniczącego Rady Powiatu.*

Przewodniczący Tadeusz Witt – odczytał treść pisma Nr Or. IX. 0045 – 13/08 z dnia 19.03.2008 roku stanowiącego odpowiedź na powyższe pismo.

- *Pismo Radnego Marka Sroki z dnia 25.03.2008 roku skierowane do Przewodniczącego Rady Powiatu.*

Przewodniczący Tadeusz Witt – odczytał treść pisma Nr Or. IX. 0045 – 13/08 z dnia 19.03.2008 roku stanowiącego odpowiedź na powyższe pismo.

- *Pismo Radnego Marka Sroki z dnia 31.03.2008 roku wraz z załącznikami skierowane do Przewodniczącego Rady Powiatu.*
- *Pismo Radnego Marka Sroki z dnia 19.03.2008 roku wraz z załącznikami skierowane do Przewodniczącego Rady Powiatu.*
- *Pismo Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Kłobucku Nr OR.071/23/08 z dnia 27.03.2008 roku skierowane do Przewodniczącego Rady Powiatu.*

- *Pismo Radnego Marka Sroki, które wpłynęło do kancelarii w dniu 09.04.2008 roku skierowane do Przewodniczącego Rady Powiatu.*

Przewodniczący Tadeusz Witt – odczytał treść pisma Nr Or. IX. 0045 – 17/08 z dnia 23.04.2008 roku stanowiącego odpowiedź na powyższe pismo.

- *Pismo Starosty Kłobuckiego Nr Or. IV. 0716/2/08 z dnia 22.04.2008 roku skierowane do Przewodniczącego Rady Powiatu.*
- *Pismo Radnego Marka Sroki z dnia 27.03.2008 roku skierowane do Przewodniczącego Rady Powiatu.*

Przewodniczący Tadeusz Witt – odczytał treść pisma Nr Or. IX. 0045 – 18/08 z dnia 31.03.2008 roku skierowanego do Starosty Kłobuckiego w sprawie udzielenia odpowiedzi na powyższe pismo Radnego Marka Sroki oraz treść pisma Starosty Kłobuckiego Nr Or. IV. 0716/1/08 z dnia 02.04.2008 roku skierowanego do Przewodniczącego Rady Powiatu stanowiącego odpowiedź na pismo Radnego Marka Sroki z dnia 27.03.2008 roku.

- *Pismo Radnego Piotra Derejczyka z dnia 17.03.2008 roku skierowane za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Powiatu do Starosty Kłobuckiego w sprawie terminów i procedury wygaszenia mandatu radnego Marka Sroki.*

Przewodniczący Tadeusz Witt – odczytał treść pisma Starosty Kłobuckiego Nr Or. IX. 0045 – 12/08 z dnia 25.03.2008 roku stanowiącego odpowiedź na pismo Radnego Piotra Derejczyka.

- *Pismo Radnego Marka Sroki z dnia 14.04.2008 roku skierowane do Przewodniczącego Rady Powiatu.*

Przewodniczący Tadeusz Witt – odczytał treść pisma Or. IX. 0045 – 19/08 z dnia 25.04.2008 roku stanowiącego odpowiedź na powyższe pismo Radnego Marka Sroki.

- *Pismo Starosty Kłobuckiego Nr Or.III–2103/1/08 z dnia 25.04.2008 roku dotyczące zwrotu sprzętu.*

Kopie pism stanowią załącznik do protokołu z sesji.

Radny Marek Sroka – powiedział, że podpisywał umowę ze Starostą Kłobuckim, który reprezentował Panią Małgorzatę Szymanek, a nie Powiatowy Urząd Pracy. Zarzucił Staroście Stanisławowi Garncařkowi kłamstwo - jego zdaniem Starosta nie może twierdzić, że o niczym nie wiedział. Odnosząc się do pisemnego wyjaśnienia sprawy Państwa Szymanków stwierdził, że są to bzdury. Ponadto powiedział, że dla niego istotne jest ustalenie dat i terminów. Nadmienił, że Rada Powiatu miała 3 miesiące na odwołanie go z funkcji radnego i

dodał, iż zgodnie z tym o czym wspominał radca prawny w protokole z sesji odbytej w dniu 28 grudnia 2007 roku jest to termin zawity. Podkreślił, iż Rada nie miała prawa podejmować decyzji o jego odwołaniu, ponieważ pewne procedury powinny zostać zachowane. Radny Marek Sroka poruszył także sprawę długopisów. Ponadto powiedział, że Starosta wiedział o wyroku 1 czerwca i dodał, że zawiadomienie nie zostało podpisane przez Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy, a przez Panią Kotkowską. Zarzucił również Staroście, nazywając go „małym oszustem”, iż okłamał Wojewodę w sprawie Radnego Władysława Owczarka.

Pani Barbara Kosińska-Bus – poinformowała, że z ustawy o zatrudnieniu i instrumentach rynku pracy wynika, iż zadania z zakresu uregulowanego powyższą ustawą wykonuje Starosta. Natomiast w imieniu Starosty i z jego generalnego upoważnienia zadanie to wykonuje Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy. Odnosząc się do sprawy Państwa Szymanków podkreśliła, że kwestia ta została wyjaśniona w piśmie odczytanym przez Przewodniczącego Rady Powiatu.

Radny Jerzy Sądel – zwrócił się do Starosty z prośbą o wyjaśnienie sprawy dotyczącej długopisów.

Starosta Stanisław Garncarek – stwierdził, że powyższa sprawa była badana przez prokuraturę i dodał, że nie posiada wiedzy w kwestii jej zakończenia. Powiedział, że Pan Marek Sroka zachowuje się w sposób oszczerczy używając pod jego adresem inwektyw i zwrócił uwagę, iż Radny Sroka nie jest osobą o nietykalności w sensie cywilnym i karnym.

Radny Henryk Mach – zwrócił się do radcy prawnego z zapytaniem czy w sprawie PUP Starosta Stanisław Garncarek był stroną czy też nie. Dodał, iż w jego przekonaniu Starosta był stroną i w związku z tym wiedzę o wyroku posiadał 1 czerwca.

Pani Barbara Kosińska-Bus – udzielając odpowiedzi na powyższe zapytanie wyjaśniła, że Starosta był stroną z tym, że nie widział umowy - z upoważnienia bowiem działał Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy. Dodała, że Starosta nie otrzymał wyroku, o którym wspominał Radny Henryk Mach, ponieważ wyrok ten wpłynął do PUP. Wyjaśniając sprawę trzymiesięcznego terminu przewidzianego do wygaszenia mandatu podkreśliła, że nigdy nie powiedziała, że jest to termin zawity i dodała, że w protokole z sesji z dnia 28 grudnia 2007 roku dopisano encyklopedyczne wytłumaczenie pojęcia „termin zawity”. Nadmieniała, że nie

ma żadnych wątpliwości co do trzymiesięcznego terminu. Pani Barbara Kosińska-Bus poinformowała ponadto, że w stosunku do Rady Powiatu pozew odrzucono, a w stosunku do Starosty Kłobuckiego oddalono.

Radny Jerzy Sądel – zwrócił się do Radnego Marka Sroki, aby wyjaśnił sprawę długopisów.

Radny Marek Sroka – powiedział, że powyższa sprawa była sterowana, ukartowana i dodał, że w biurze Rady Powiatu znajdują się zalakowane koperty z kartami.

Pani Małgorzata Szymanek – Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Kłobucku – powiedziała, że sprawa terminu podjęcia przez PUP informacji o wyroku Pana Marka Sroki została szczegółowo wyjaśniona w piśmie odczytanym przez Przewodniczącego Rady Powiatu, do którego zostały dołączone kopie wyroków i kopert ze wskazaniem wszystkich dat. Podkreśliła, iż informację o wyroku Powiatowy Urząd Pracy podjął w dniu 6 września i dodała, że wcześniej sposób rozstrzygnięcia sprawy był nieznany, ponieważ prowadzona była korespondencja z sądem – można to sprawdzić zarówno w Urzędzie Pracy, jak i w piśmie skierowanym do Przewodniczącego Rady. Oświadczyła, iż nie popełniła żadnego kłamstwa. Odnosząc się do zarzutu dotyczącego wyłudzenia pieniędzy powiedziała, że jest to kolejne kłamstwo, kolejne pomówienie. Stwierdziła, że żadne wyłudzenie nie miało miejsca i dodała, że rozliczała się wspólnie z mężem na podstawie PIT-u, jaki uzyskał on z zakładu pracy, a wszystkie dochody zostały ujawnione.

Radny Marek Sroka – powiedział, że dysponuje wglądem do akt sprawy i dodał, że dla niego istotne są akta, zwrotki znajdujące się w sądzie. Nadmienił, iż nie ma żadnej zwrotki potwierdzającej, że wyrok wpłynął do PUP 6 września, ale jest zwrotka podpisana 18 lipca. Ponadto zapytał na jakiej podstawie Pan Szymanek przebywał na urlopie bezpłatnym przez okres 4 lat skoro był zatrudniony na podstawie wyboru i pełnił tylko obowiązki naczelnika. Stwierdził, że jeżeli Pan Szymanek przebywał na urlopie bezpłatnym, to odprawa mu się nie należała.

Pani Barbara Kosińska-Bus – wyjaśniła, że Pan Szymanek pozostawał w stosunku pracy z wyboru przez okres I kadencji władz Powiatu i pełnił swoją funkcję do dnia 12 listopada. Po wyborach, w II kadencji, nie był już członkiem Zarządu, a zatem nie pozostawał w stosunku pracy z wyborem. Podkreśliła, iż zgodnie z prawem członkowi Zarządu, z którym w związku z

upływem kadencji został rozwiązany stosunek pracy z wyboru, przysługuje trzymiesięczna odprawa. Powyższa odprawa nie przysługuje tylko i wyłącznie w przypadku, jeżeli członek Zarządu został – w związku z upływem kadencji – ponownie wybrany do pełnienia tej funkcji w następnej kadencji. Poinformowała, że Pan Szymanek złożył podanie o urlop bezpłatny, którego udzielono mu ze stanowiska Naczelnika Wydziału. Udzielając urlopu bezpłatnego dokonano czynności z zakresu prawa pracy i w sposób dorozumiany zawarto umowę o pracę. Nadmienila, że umowę o pracę należy potwierdzić w ciągu 7 dni i dodała, że jeżeli nie potwierdzono czegoś w formie pisemnej a pracownik zostanie dopuszczony do pracy, ewentualnie wypłaci mu się odszkodowanie bądź też udzieli urlopu bezpłatnego, zostaje nawiązany stosunek pracy na czas nieokreślony. Po powrocie Pana Szymanka z urlopu bezpłatnego nie zaoferowano mu stanowiska, z którego był urlopowany, lecz stanowisko równorzędne. Pani Barbara Kosińska-Bus podkreśliła, że Pan Szymanek przebywał na urlopie bezpłatnym ze stosunku pracy z umowy o pracę. Przypomniała raz jeszcze, iż stosunek pracy z wyboru wygasa w momencie, jeżeli dana osoba nie zostanie wybrana na następną kadencję i dodała, że stosunek pracy Pana Szymanka, jako członka Zarządu Powiatu, wygasł i w związku z tym nie można go było urlopować z powyższego stanowiska. Zatrudniono go więc na stanowisku Naczelnika Wydziału udzielając urlopu bezpłatnego.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

#### **PKT. 9 - Informacja Przewodniczących Komisji o wnioskach podjętych przez Komisje w okresie między sesjami.**

Wiceprzewodniczący Jan Praski – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie wniosków podjętych w okresie między sesjami.

Radny Waldemar Robak – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kłobucku - poinformował, że wniosek Komisji Rewizyjnej zostanie przedstawiony w punkcie 25 porządku obrad XVII Sesji Rady Powiatu.

Więcej wniosków nie przedstawiono.

**PKT. 10 - Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.**

Przewodniczący Tadeusz Witt – poprosił o zgłaszanie kandydatur do Komisji Uchwał i Wniosków.

Zgłoszono kandydatury trzech radnych i przystąpiono do głosowania:

**Głosowało 18 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - .....oddano 18
- głosów „ przeciw „ - .....oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ - .....oddano 0

**W wyniku głosowania powołano Komisję Uchwał i Wniosków w skład, której weszli następujący Radni :**

- |                      |                  |
|----------------------|------------------|
| 1. Małgorzata GWORYS | – Przewodnicząca |
| 2. Wiesław DRYNDA    | – Członek        |
| 3. Marek SAWICKI     | – Członek        |

**PKT. 11 – Informacja Komendanta Powiatowej Policji o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie Powiatu Kłobuckiego za okres od 01.01.2008 r. do 31.12.2008 r.**

Prowadzenie obrad przejął Wiceprzewodniczący Jerzy Bardziński.

Pan Julian Chyra – Komendant Powiatowej Policji w Kłobucku– przedstawił informację o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie Powiatu Kłobuckiego za okres od 01.01.2008 r. do 31.12.2008 r.

Radny Zenon Witek – poruszył sprawę grupy przestępczej działającej na terenie Mokrej, Popowa i innych okolicznych gmin, która okradała rolników m. in. z paliwa i zapytał czy jej członkowie zostali ujęci. Odniósł się również do sprawy, w której postępowanie zostało wszczęte 4 lata temu podając ją jako przykład spraw „włożonych do szuflady”. Ponadto przytoczył fragment Informacji Komendanta Powiatowej Policji w Kłobucku dotyczący wysokiego poziomu wykrycia popełnianych na terenie Powiatu przestępstw oraz najniższego

w województwie wskaźnika przestępstw wszczętych w przeliczeniu na 100 tys. stwierdzając, że nie jest to autorytatywne. Radny Zenon Witek zacytował również fragment powyższej Informacji odnoszący się do stanu kadrowego i powiedział, iż jego zdaniem słowo fluktuacja odnosi się do niedoboru kadr i oznacza dużą zmienność, płynność kadr.

Pan Julian Chyra – poinformował, że grupa przestępcza, o której wspominał Radny Zenon Witek jest grupą z pogranicza powiatu pajęczańskiego i wieluńskiego. Dodał, że dzięki współpracy czterech powiatów grupa ta została zlikwidowana. Nadmienił, iż na chwilę obecną odnotowano tylko jedną taką kradzież w rejonie Kłobucka. Zwrócił również uwagę, iż walka z tego typu grupami przestępczymi jest bardzo trudna, ciągle bowiem pojawiają się kolejne. Pan Julian Chyra podkreślił, iż sprawa, do której odniósł się Radny Zenon Witek ma wiele wątków - niektóre z nich zostały wyjaśnione i zakończone, inne natomiast są podejmowane. Zapewnił, że sprawa ta jest ciągle w prowadzeniu i dodał, że w Policji nie „wkłada się” tego typu spraw, jeżeli nie zostały zakończone, „do szuflady”. Pan Julian Chyra odnosząc się do pierwszego fragmentu Informacji przytoczonego przez Radnego Zenona Witka wyjaśnił, że podał tylko fakty i dodał, że łatwiej pracuje się w mniejszym społeczeństwie aniżeli w dużych aglomeracjach. Poinformował również, że Policja w Kłobucku jest jedną z jednostek, która ma najmniejsze problemy z doбором kadr. Wyjaśnił, że fluktuacja oznacza dość częste odchodzenie ludzi z jednostki (np. w drodze awansu czy też na emeryturę) i przyjmowanie na ich miejsce młodych pracowników. Innymi słowy fluktuacja to rotacja, czyli częstość zmian - to odchodzenie starych, doświadczonych osób a przyjmowanie młodych. Zwrócił uwagę, że jeżeli chodzi o wakaty, to w tym zakresie jest bardzo dobra sytuacja. Podkreślił, że są to dwa różne stany sytuacji kadrowej.

Radny Henryk Mach – zwrócił się do Komendanta Powiatowego Policji w Kłobucku z zapytaniem jak ocenia współpracę z samorządem powiatowym i samorządem gminnym w zakresie przestępstw społecznych (alkoholizm, narkomania). Nadmienił, iż chodzi przede wszystkim o współpracę z Powiatową Komisją Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego.

Pan Julian Chyra – udzielając odpowiedzi na pytanie Radnego Henryka Macha poinformował, że został opracowany program na szczeblu powiatowym i dodał, że Komisja, działa sprawnie – na poziomie adekwatnym do potrzeb Policji. Zwrócił uwagę, iż równie dobrze działa Komisja przy Burmistrzu Kłobucka. Podkreślił, iż powyższe podmioty angażują się na poziomie odczuwalnego zagrożenia, a ich zaangażowanie jest duże. Nadmienił, że



działania z zakresu współpracy można by zaktywizować i zrobić w tym zakresie jeszcze więcej. Podziękował za współpracę oraz za środki przyznane na fundusz wsparcia.

Do treści przedstawionej informacji nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

**Informacja Komendanta Powiatowej Policji o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie Powiatu Kłobuckiego za okres od 01.01.2008 r. do 31.12.2008 r.** została przyjęta i stanowi załącznik do protokołu.

**PKT. 12 – Informacja Komendanta Powiatowego PSP o stanie bezpieczeństwa pożarowego i podejmowanych działaniach prewencyjnych na terenie Powiatu Kłobuckiego w 2007 roku.**

Pan Zbigniew Desperak – zastępca Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Kłobucku – przedstawił informację o stanie bezpieczeństwa pożarowego i podejmowanych działaniach prewencyjnych na terenie Powiatu Kłobuckiego w 2007 roku.

Radny Henryk Mach – poruszył sprawę kupna podnośnika i nadmienił, iż zmienia się specyfika ochrony przeciwpożarowej. Zapytał czy, biorąc pod uwagę obecne zagrożenie pożarowe, właściwe jest rozdrobnienie jednostek i utrzymywanie ich w KRS-ie. Zasugerował, że być może należałoby dokonać reorganizacji jednostek i połączyć je w większe jednostki bojowe. Podkreślił, iż utrzymywanie tak wielu jednostek i wyposażanie ich w coraz to lepszy sprzęt wiąże się z kosztami.

Pan Zbigniew Desperak – powiedział, że nie wszystkie jednostki mogą skutecznie uczestniczyć w różnego rodzaju zdarzeniach, które powstają na terenie Powiatu Kłobuckiego. Zwrócił uwagę na zmieniającą się specyfikę ochrony przeciwpożarowej – na coraz bardziej skomplikowane zdarzenia, na konieczność wyposażenia jednostek w odpowiedni sprzęt oraz konieczność wyszkolenia i zabezpieczenia strażaków. Pokreślił, iż jest daleki od tego, aby ograniczać finansowanie jednostek ochrony przeciwpożarowej, niemniej leży to w gestii właściwych terytorialnie wójtów, burmistrzów, którzy odpowiadają za zapewnienie gotowości bojowej jednostek ochotniczych straży pożarnej. Natomiast co do jednostek Systemu – są one uzupełniane i dotowane dotacją celową przez Komendanta Głównego. Nadmienił, że za kilka lat może dojść do tego, że na terenach poszczególnych gmin będzie

funkcjonować tylko kilka jednostek, a wynikać to będzie z potencjału ludzkiego – od dłuższego czasu obserwuje się bowiem problemy związane z obsadą bojową.

Radna Iwona Sadek – zapytała czy zmniejszyła się ilość pożarów wczesnowiosennych spowodowanych wypalaniem traw. Zapytała również o koszty wyjazdu do pożaru wywołanego wypalaniem nieużytków i podkreśliła, że osoby odpowiedzialne za wywołanie pożaru powinny być obciążane kosztami takiego wyjazdu.

Pan Zbigniew Desperak – udzielając odpowiedzi na zapytanie Radnej Iwony Sadek poinformował, że w roku bieżącym liczba pożarów wywołanych wypalaniem traw uległa zmniejszeniu i dodał, że w roku ubiegłym zanotowano 172 takie pożary, natomiast w roku 2008 było ich około 100. Wyjaśnił, że aby osoba świadomie wypalająca pozostałości mogła zostać ukarana, musiałaby zostać przyłapana na fizycznym dokonywaniu powyższej czynności. A jest to wręcz niemożliwe. Pan Zbigniew Desperak wyjaśnił również, że koszty wyjazdu jednostki zależne są między innymi od czasu trwania akcji, od ilości wykorzystanego środka gaśniczego, ilości przejechanych kilometrów oraz powierzchni takiego zdarzenia – są to koszty od kilkudziesięciu do kilkuset złotych.

Wiceprzewodniczący Jerzy Bardziński – powiedział, iż zgodnie z wymogami dobrej kultury rolnej, nie wolno wypalać terenów rolniczych. Dodał, iż restrykcyjnie czuwa nad tym również Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa i być może także to miało wpływ na zmniejszoną ilość pożarów.

Radny Jerzy Sądel – zwrócił się z zapytaniem czy jednostka OSP Zajączki Drugie zostanie włączona do Krajowego Rejestru.

Pan Zbigniew Desperak – wyjaśnił, że aby jednostka mogła zostać włączona do Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego musi spełnić określone kryteria, zarówno ludzkie, jak i sprzętowe. Dodał, że położenie jednostki Zajączki Drugie w pobliżu Krzepic nie pozwala na występowanie z jakimkolwiek wnioskiem do Komendanta Głównego w sprawie jej włączenia do Krajowego Systemu.

Do treści przedstawionej informacji nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

**Informacja Komendanta Powiatowego PSP o stanie bezpieczeństwa pożarowego i podejmowanych działaniach prewencyjnych na terenie Powiatu Kłobuckiego w 2007 roku** została przyjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

Wiceprzewodniczący Jerzy Bardziński zarządził przerwę.

**PKT. 13 – Sprawozdanie Starosty z realizacji strategii rozwoju Powiatu Kłobuckiego za 2007 rok.**

Starosta Stanisław Garncarek – przedstawił sprawozdanie z realizacji strategii rozwoju Powiatu Kłobuckiego za 2007 rok.

Radny Henryk Mach – stwierdził, iż nie jest zadowolony ze sprawozdania przedstawionego przez Starostę i dodał, że omówienie strategii rozwoju Powiatu Kłobuckiego wymaga więcej czasu. Podkreślił, iż należałoby powiedzieć o rzeczach zapisanych w strategii a niezrealizowanych, wskazując jednocześnie na przyczyny takiego stanu rzeczy. Zwrócił uwagę, iż strategia jest podstawowym i najistotniejszym dokumentem, w oparciu o który działa samorząd powiatowy odpowiedzialny za realizację zadań w niej zawartych. Zarzucił, że w stosunku do grupy radnych zastosowano pewien ostracyzm, wyłączając ich tym samym z pracy Rady Powiatu, z procesu decyzyjnego. Nadmienił, że być może kiedyś uda się nadać odpowiednią rangę realizacji celów strategicznych i dodał, że chciałby zrobić wiele rzeczy dla Powiatu, jednak zarówno on, jak i jego koledzy są w tym zakresie bezsilni. Radny Henryk Mach powiedział, że miał sposób, metodę na nawiązanie i zacieśnienie współpracy z samorządami gminnymi. Podkreślił, że należy zrewidować metodykę współpracy i zapytał Przewodniczącego Rady Powiatu o działania podjęte w celu nawiązania współpracy z gminami.

Wiceprzewodniczący Jerzy Bardziński – powiedział, iż jego zdaniem powyższa wypowiedź Radnego Henryka Macha stanowi kontynuację uwag dotyczących sposobu przedstawiania pracy Zarządu Powiatu z okresu między Sesjami.

Przewodniczący Tadeusz Witt – zwrócił uwagę, iż wielokrotnie podejmowano próby współpracy z wójtami i dodał, że bez odważnych decyzji nie da się w tym zakresie nic zrobić. Nadmienił, iż Radny Henryk Mach już drugą kadencję walczy o konsolidację i wspólne prace

między Starostwem a gminami – bez skutków z różnych powodów. Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, iż współpracuje ze wszystkimi radnymi i podkreślił, że bez wzajemnej szczerości oraz bezpośredniej wymiany poglądów i pomysłów nie uda się dojść do porozumienia. Wzajemna współpraca wymaga wiele pracy i często wiąże się z ryzykiem, że coś może się nie udać.

Starosta Stanisław Garncarek – odnosząc się do wypowiedzi Radnego Henryka Macha zwrócił uwagę, iż współpraca wymaga zaangażowania dwóch stron i obopólnej inicjatywy – nie tylko ze strony Starostwa. Dodał, że współpraca z gminami jest prowadzona, ale przy zachowaniu suwerenności poszczególnych podmiotów. Podkreślił, że gdyby nie było takiej współpracy, nie byłoby spotkań z wójtami i nie zostałby wypracowany program subregionalny. Gminy i Powiat muszą zabezpieczyć zadania, których podjęły się w ramach RPO, nie naruszając przy tym suwerenności żadnej z jednostek samorządu terytorialnego. Starosta Stanisław Garncarek powiedział również, że jeżeli Radny Henryk Mach ma jakieś pomysły w zakresie współpracy i nie chce się z nimi podzielić, to jest to jego osobista decyzja.

Radny Henryk Mach – powiedział, że asumptem do spotkania z wójtami były pieniądze subregionalne i dodał, że w momencie kiedy nie będzie już tych pieniędzy, nie będzie też współpracy.

Wiceprzewodniczący Jerzy Bardziński – powiedział, że strategia rozwoju Powiatu Kłobuckiego została podjęta uchwałą 28 sierpnia na XIII Sesji Rady Powiatu w Kłobucku w momencie kiedy Polska nie była jeszcze w Unii Europejskiej, kiedy nie funkcjonowały pewne mechanizmy dofinansowania. Zwrócił uwagę, iż ramy czasowe powyższego dokumentu zostały przyjęte na lata 2000-2010 i dodał, że potrzebna jest sesja poświęcona strategii rozwoju Powiatu Kłobuckiego na dalsze lata. Wyraził nadzieję, iż Zarząd Powiatu wystąpi z inicjatywą znowelizowania strategii rozwoju Powiatu Kłobuckiego.

Radna Iwona Sadek – zapytała w jaki sposób Powiat – nie powołując się na Agencje i Ośrodki Doradztwa Rolniczego – przygotowuje przetwórców i producentów rolnych pod względem merytorycznym i dodała, że Rada Powiatu i Zarząd powinien być koordynatorem powyższych działań.

Starosta Stanisław Garncarek – udzielając odpowiedzi na zapytanie Radnej Iwony Sadek zwrócił uwagę, że to właśnie Agencje i instytucje specjalistyczne mają podejmować działania mające na celu przygotowanie rolników i przetwórców. Powyższe działania mają stanowić konglomerat wszystkich podmiotów, które dysponują w tej dziedzinie stosowną wiedzą. Dodał, że w pewnej części Rada i Zarząd jest koordynatorem powyższych działań. Nadmieniał również, że zostały zorganizowane trzy szkolenia dla rolników.

**Sprawozdanie z realizacji strategii rozwoju Powiatu kłobuckiego za 2007 rok** zostało przyjęte i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

#### **PKT. 14 – Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Regulaminie Rady Społecznej Zespołu Opieki Zdrowotnej.**

Pan Marian Nowak – przedstawił wraz z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Regulaminie Rady Społecznej Zespołu Opieki Zdrowotnej. Poinformował, że radni Rady Społecznej wprowadzili tylko jedną zmianę dotyczącą uczestnictwa w posiedzeniach Rady Społecznej członków Rady Pracowników ZOZ Kłobuck.

Radny Henryk Mach – zapytał czy obecność członków Rady Pracowników ZOZ na posiedzeniach Rady Społecznej jest obligatoryjna.

Pan Marian Nowak – wyjaśnił, że obecność tych osób nie jest obligatoryjna. Dodał, że z powyższego zapis, który został wprowadzony do Regulaminu Rady Społecznej Zespołu Opieki Zdrowotnej wynika jednak obowiązek każdorazowego zapraszania wspomnianych osób.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

Radny Wiesław Drynda – odczytał treść projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

**Głosowało 19 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - .....oddano 19
- głosów „ przeciw „ - .....oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ - .....oddano 0

**Uchwała Nr 107/XVII/2008 w sprawie zatwierdzenia zmian w Regulaminie Rady Społecznej Zespołu Opieki Zdrowotnej** została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

**PKT. 15 – Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Zespołu Opieki Zdrowotnej.**

Pan Marian Nowak – przedstawił wraz z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Zespołu Opieki Zdrowotnej.

Radny Henryk Mach – zwrócił uwagę, iż zakres świadczeń zdrowotnych był niezgodny ze stanem faktycznym. Nadmienił, że zmiany w statucie Zespołu Opieki Zdrowotnej wprowadzane są na XVII Sesji Rady Powiatu, choć do przekształcenia ZOZ-u i zmian restrukturyzacyjnych doszło już 27 czerwca ubiegłego roku. Ponadto zwrócił się do radcy prawnego z prośbą o wyjaśnienie sformułowania „posiedzenia plenarne”.

Pan Marian Nowak – powiedział, że w czerwcowej uchwale znalazł się zapis, który stanowił, iż przychodnie specjalistyczne pozostają nadal w strukturze organizacyjnej Zespołu Opieki Zdrowotnej i dodał, że z dniem 1 stycznia 2008 roku nie przestały działać. Zwrócił uwagę, że w zakresie świadczeń specjalistycznych nie ma czego przekazać powyższym poradniom, nawet jeżeli są one do tego odpowiednio przygotowane. Podkreślił, iż Radny Henryk Mach ma rację tylko częściowo, ponieważ ta działalność jest zgodna ze Statutem. Z kolei uchwała Rady Powiatu musi dopiero zostać zrealizowana, a została zrealizowana w zakresie diagnostyki laboratoryjnej, która od 1 stycznia należy do ZOZ-u. Nadmienił, iż Radny Henryk Mach ma rację twierdząc, że od 1 stycznia ZOZ nie prowadził działalności w zakresie usług laboratoryjnych, chociaż miał to zapisane w Statucie.

Pani Barbara Kosińska-Bus – wyjaśniła, iż być może kwestię tę byłby w stanie wyjaśnić projektodawca powyższej uchwały, czyli Rada Społeczna. Dodała, że Rada Powiatu

zatwierdza jedynie zmiany wprowadzone przez Radę Społeczną, natomiast radca prawny sprawdza projekt uchwały pod względem formalno-prawnym – jeżeli zapisy uchwały nie są sprzeczne z prawem, nie neguje ich.

Pan Marian Nowak – powiedział, że użyte w Statucie sformułowanie „posiedzenia plenarne” jest kontynuacją poprzedniego zapisu statutowego.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

Radny Wiesław Drynda – odczytał treść projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

**Głosowało 19 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - .....oddano 13
- głosów „ przeciw „ - .....oddano 6
- głosów „ wstrzymujących się „ - .....oddano 0

**Uchwała Nr 108/XVII/2008 w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Zespołu Opieki Zdrowotnej** została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

**PKT. 16 – Podjęcie uchwały w sprawie założenia Technikum Rolniczego Wieczorowego z siedzibą w Waleńczowie przy ul. Częstochowskiej 8.**

Radny Henryk Kiepus – Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Zdrowia przedstawił wraz z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie założenia Technikum Rolniczego Wieczorowego z siedzibą w Waleńczowie przy ul. Częstochowskiej 8.

Radny Zenon Witek – zwrócił uwagę na nazewnictwo szkoły i zakwestionował konieczność utworzenia Technikum Rolniczego na terenie Powiatu Kłobuckiego. Powiedział, że w Nakle Śląskim działa Zespół Szkół Rolniczych, który zapewnia zdobycie wykształcenia zarówno w zawodzie technik rolnik, jak i w innych zawodach pokrewnych rolnictwu. Ponadto zwrócił uwagę na małą liczbę osób chętnych do pojęcia nauki w ZS w Nakle Śląskim oraz na dodatkowe koszty związane z utworzeniem Technikum Rolniczego.

Radna Małgorzata Gworys – powiedziała, że nie zgadza się ze stanowiskiem Radnego Zenona Witka i dodała, iż w tej chwili trudno powiedzieć czy zbierze się odpowiednia grupa osób chętnych do podjęcia nauki na wspomnianym kierunku. Należy jednak umożliwić młodym ludziom, w pobliżu miejsca ich zamieszkania czy wykonywania pracy, zdobycie odpowiedniego wykształcenia umożliwiające przejęcie gospodarstwa po rodzicach, którzy zechcą przejść na rentę strukturalną.

Wiceprzewodniczący Jerzy Bardziński – stwierdził, iż nie zgadza się z opinią Radnego Zenona Witka i dodał, że dysponuje on przestarzałymi informacjami na temat technikum w Nakle Śląskim. Zwrócił uwagę, że wszelkiego rodzaju rolnicze programy pomocowe wymagają tytułu technika rolnika. Powiedział również, że biorąc pod uwagę literalne nazewnictwo, żadna inna szkoła, poza Zespołem Szkół na Zagórz, nie kształciła na kierunku technik agrobiznesu, który pozwalał absolwentowi ubiegać się o wszelkiego rodzaju dotacje unijne. Natomiast w Zespole Szkół w Waleńcowie działało liceum zawodowe – nie dawało to żadnych podstaw do ubiegania się o fundusze pomocowe. Nadmienił, iż między innymi przez wysoką barierę wykształcenia w tegorocznym naborze do działania młodego rolnika zgłosiło się 28 beneficjentów w skali województwa śląskiego, co stanowiło około 4% środków do wykorzystania.

Radny Zenon Witek – powiedział, że w Nakle Śląskim było i prawdopodobnie nadal jest technikum korespondencyjne i dodał, że jest w stanie to sprawdzić.

Radny Henryk Kiepus – wyjaśnił, iż Wiceprzewodniczący Jerzy Bardziński mówił o wymogach stawianych przez Unię Europejską, których – jeżeli chodzi o zawody rolnicze i uzyskanie tytułu technika rolnika - z roku na rok przybywa. Podkreślił, że uruchomienie Technikum Rolniczego stanowi wyjście naprzeciw potrzebom mieszkańców Powiatu Kłobuckiego. Nadmienił, iż w związku z dużym zapotrzebowaniem społecznym na kierunek technik rolnik, planuje się również utworzenie w Zespole Szkół Nr 1 dwuletniego policealnego technikum na podbudowie wykształcenia średniego.

Radny Henryk Mach – zapytał czy było prowadzone rozeznanie w zakresie osób chętnych do podjęcia nauki na kierunku technik rolnik. Zasugerował, że być może należałoby się



zastanowić czy projekt uchwały nie powinien przewidywać możliwości kształcenia na powyższym kierunku także osób na podbudowie szkoły podstawowej.

Radny Henryk Kiepus – wyjaśnił, że w systemie oświaty obowiązuje określony szczebel szkolnictwa, m. in. podstawowe, gimnazjalne. I dopiero na podbudowie wykształcenia gimnazjalnego można ubiegać się o przyjęcie do szkoły ponadgimnazjalnej. Poinformował, że tworzenie szkoły w Waleńczowie stanowi jedynie część oferty – pełna oferta obejmuje bowiem utworzenie czteroletniego Technikum Rolniczego na podbudowie gimnazjum oraz dwuletniego Technikum Policealnego w Zespole Szkół w Kłobucku na Zagórze (od 1 września).

Radna Małgorzata Gworys – zgodziła się ze stanowiskiem Radnego Henryka Macha.

Radny Marek Sroka – powiedział, że uruchomienie Technikum w Waleńczowie jest słuszne, ale niesłuszne jest tworzenie w jednej szkole dwuletniego technikum, a w drugiej – czteroletniego. Dodał, iż nie powinno uruchamiać się omawianego kierunku kształcenia w dwóch szkołach.

Radny Władysław Owczarek – stwierdził, iż projekt powyższej uchwały jest dobry, należy tylko zmienić pkt 2 i wprowadzić zapis umożliwiający podjęcie nauki na podbudowie szkoły podstawowej.

Przewodniczący Tadeusz Witt – powiedział, że nie można niczego zmienić, ponieważ są to inne szkoły różniące się poziomem i programami. Nadmienił, że ewentualnie można powołać drugą szkołę na podbudowie szkoły podstawowej. Podkreślił również, iż należy tworzyć nowe kierunki, na które istnieje zapotrzebowanie społeczne i tym samym umożliwić młodym ludziom zdobycie stosownego wykształcenia na miejscu, a nie odsyłać ich do szkół znajdujących się w innych powiatach.

Wiceprzewodniczący Jerzy Bardziński – zwrócił uwagę, że sprawa utworzenia Technikum Rolniczego w Waleńczowie była omawiana na Komisji Budżetu i Finansów, natomiast problemy podnoszone na sesji nie były w ogóle poruszane przez radnych na posiedzeniu Komisji.

Radny Henryk Kiepura – podkreślił, iż o kierunkach kształcenia, które mają zostać uruchomione w Zespole Szkół na Zagórze i w Waleńczowie mówi się już od ponad pół roku. Ich utworzenie wymagało wielu uzgodnień i opracowania statutu. Zaproponował aby radni przyjęli na XVII Sesji przedstawioną wersję uchwały. Natomiast jeżeli będzie taka możliwość kwestia naboru zostanie ewentualnie rozszerzona na najbliższej Sesji Rady Powiatu.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

Radny Wiesław Drynda – odczytał treść projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

**Głosowało 20 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - .....oddano 15
- głosów „ przeciw „ - .....oddano 1
- głosów „ wstrzymujących się „ - .....oddano 4

**Uchwała Nr 109/XVII/2008 w sprawie założenia Technikum Rolniczego Wieczorowego z siedzibą w Waleńczowie przy ul. Częstochowskiej 8 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.**

**PKT. 17 – Podjęcie uchwały w sprawie określania zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania dla Powiatu Kłobuckiego w 2008 roku.**

Pan Tomasz Sobiś – pracownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie – przedstawił wraz z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie określania zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania dla Powiatu Kłobuckiego w 2008 roku.

Do omawianego projektu uchwały nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Radny Wiesław Drynda – odczytał treść projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

**Głosowało 20 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - .....oddano 19
- głosów „ przeciw „ - .....oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ - .....oddano 1

**Uchwała Nr 110/XVII/2008 w sprawie określania zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania dla Powiatu Kłobuckiego w 2008 roku** została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

Radny Henryk Mach – nadmienił, iż Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazał w roku bieżącym pewną kwotę dla ośrodków zdrowia z przeznaczeniem na budowę podjazdów i zapytał czy wspomniane środki pochodzą z Funduszu na 2008 rok czy z Funduszu ubiegłorocznego, a jeżeli z ubiegłorocznego – to z jakiego działu pozostały.

Pan Tomasz Sobiś – wyjaśnił, że środki przeznaczone na likwidację barier architektonicznych w ośrodkach zdrowia, tj. w Gminnym Ośrodku Zdrowia we Wręczycy Wielkiej, w Miedźnie oraz w Przychodni Rejonowej Nr 2 w Kłobucku, zostaną uruchomione z zupełnie innego źródła. Dodał, że chodzi o program celowy PFRON – Wyrównywanie różnic między regionami. Nadmienił, że są to co prawda pieniądze PFRON-owskie, ale nie pochodzące z algorytmu i z tej kwoty. Ponadto poinformował, że Powiat Kłobucki przystąpił w roku bieżącym do powyższego Programu – został złożony stosowny wniosek i obecnie trwa oczekiwanie na decyzję z PFRON-u.

**PKT. 18 – Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Kłobuckiego.**

Wiceprzewodniczący Jerzy Bardziński – poinformował, że projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Kłobuckiego na 2008 rok, w zastępstwie Pani Katarzyny Bednarskiej – Skarbnika Powiatu, przedstawi Pani Jolanta Wierus.

Radny Władysław Owczarek – złożył wniosek o wyłączenie z projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Kłobuckiego na 2008 rok podpunktu 8 i przeniesienie go na następną Sesję Rady Powiatu. Dodał, że nie wiedział, iż powyższy podpunkt nie był omawiany na Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Infrastruktury.

Pani Barbara Kosińska-Bus – Radca prawny Starostwa Powiatowego – sprostowała, że chodzi o § 3 ustęp 2 powyższego projektu uchwały.

Radny Henryk Mach – zapytał jaka Komisja powinna opiniować punkt 1 § 3 dotyczący dokonywania zmian w planie Powiatowego Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym. Nadmienił, iż jego zdaniem należy to do kompetencji Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Infrastruktury.

Starosta Stanisław Garncarek – podkreślił, że opiniowanie zmian dokonywanych w planie Powiatowego Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym nie należy do kompetencji Komisji Rolnictwa.

Radny Henryk Mach – odnosząc się do wypowiedzi Starosty Stanisława Garncarka zwrócił uwagę, iż to Przewodniczący Rady Powiatu, który kieruje pracami Rady, ma więcej do powiedzenia w temacie kompetencji poszczególnych Komisji.

Starosta Stanisław Garncarek – podkreślił, iż wypowiadał się w sensie faktycznym a nie proceduralnym.

Wiceprzewodniczący Jerzy Bardziński – zwrócił się do radcy prawnego o wyjaśnienie powyższej kwestii.

Pani Barbara Kosińska Bus – powiedziała, że nie pamięta jakie są Komisje Rady Powiatu i dodała, że opiniowanie zmian w planie Powiatowego Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym na pewno należy do Komisji Budżetu i Finansów.

Radny Henryk Mach – zaproponował wyłączenie z projektu uchwały pkt 1 i 2 § 3.

Radny Władysław Owczarek – złożył wniosek o wyłączenie § 3 pkt 1 i 2 i przeniesienie go na kolejną Sesję Rady Powiatu.

Wiceprzewodniczący Jerzy Bardziński – poddał pod głosowanie wniosek Radnego Władysława Owczarka dotyczący wykreślenia § 3 z projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Kłobuckiego na 2008 rok.

**Głosowało 15 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - .....oddano 12
- głosów „ przeciw „ - .....oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ - .....oddano 3

Wniosek Radnego Władysława Owczarka został przyjęty.

Wiceprzewodniczący Jerzy Bardziński – poprosił Panią Jolantę Wierus o przedstawienie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Kłobuckiego na 2008 rok z wyłączeniem § 3.

Pani Jolanta Wierus – Inspektor w Wydziale Finansowym Starostwa Powiatowego – przedstawiła wraz z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Kłobuckiego na 2008 rok z wyłączeniem § 3.

Do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Radny Wiesław Drynda – odczytał treść projektu uchwały z uwzględnieniem zmian zaproponowanych we wniosku Radnego Władysława Owczarka.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

**Głosowało 19 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - .....oddano 14
- głosów „ przeciw „ - .....oddano 3
- głosów „ wstrzymujących się „ - .....oddano 2

**Uchwała Nr 111/XVII/2008 w sprawie zmian w budżecie Powiatu Kłobuckiego na 2008 rok** została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

**PKT. 19 – Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania oraz porozumienia w przedmiocie wartości jednego punktu stanowiącego podstawę do ustalania wynagrodzenia dla pracowników zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych powiat kłobuckiego na rok 2008.**

Pan Maciej Biernacki – Sekretarz Powiatu – przedstawił wraz z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania oraz porozumienia w przedmiocie wartości jednego punktu stanowiącego podstawę do ustalania wynagrodzenia dla pracowników zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych powiatu kłobuckiego na rok 2008.

Radna Iwona Sadek – zapytała dlaczego wartość punktu w Zespole Szkół w Krzepicach jest wyższa niż w innych szkołach.

Pan Maciej Biernacki – powiedział, że nie posiada dokładnych informacji dlaczego wartość punktu w Zespole Szkół w Krzepicach wynosi 7 i dodał, iż prawdopodobnie wynika to z zaszeregowania pracowników. Powiedział również, że zmiana wartości punktu wynika z zaplanowanych podwyżek. Nadmienił, że we wszystkich szkołach zaplanowano podwyżki w wysokości 7%.

Radny Henryk Mach – zapytał czy fundusz osobowy w poszczególnych jednostkach jest na tyle wysoki, aby można było podnieść wartość punktu na 7.

Wiceprzewodniczący Jerzy Bardziński – zapytał czy z inicjatywą weryfikacji wartości jednego punktu stanowiącego podstawę do ustalenia wynagrodzenia zasadniczego dla pracowników wystąpili kierownicy jednostek.

Pan Maciej Biernacki – powiedział, że zaproponowana wartość punktu została ustalona w porozumieniu z kierownikami jednostek i dodał, iż w jednostkach organizacyjnych widełki określone są w wartościach punktu. Zwrócił uwagę, że kierownicy poszczególnych jednostek, którzy decydują o przydziale podwyżek, nie mogli przekroczyć budżetu.

Radna Iwona Sadek – powiedziała, że każdy pracownik zaszeregowany jest wedle określonej siatki punktowej. Nadmieniła, iż referent w sekretariacie ma 2,5 pkt. Zapytała czym różni się referent w Krzepicach, który za 2,5 pkt ma 7 zł. od referenta w Kłobucku mającego za tyle samo punktów 6 zł.

Radny Piotr Derejczyk – podkreślił, iż wątpliwość zgłaszana przez Radną Iwonę Sadek jest o tyle zasadna, że dotyczy tego samego typu instytucji – jednostek organizacyjnych Powiatu Kłobuckiego, czyli szkół. Zwrócił uwagę na zróżnicowanie punktu bazowego, który w Krzepicach wynosi 7 zł, w Waleńczowie 6,20, a w Kłobucku 6,50. Zapytał dlaczego we wszystkich szkołach wartość powyższego punktu nie może wynosić 7.

Pan Maciej Biernacki – powiedział, że zróżnicowanie wartości punktu wynika być może z zaszeregowania poszczególnych grup.

Radny Piotr Derejczyk – zwrócił uwagę na możliwość przekwalifikowania grup. Ponadto dodał, że wartość punktu ma spore znaczenie, ponieważ jeżeli pierwsza grupa zaczyna się od 100 pkt, to najniższe wynagrodzenie w Zespole Szkół w Krzepicach będzie wynosiło 700 zł, natomiast w Zespole Szkół w Kłobucku 650 zł. Radny Piotr Derejczyk nadmienił, iż chciałby poznać przyczyny takiego zróżnicowania. Powiedział również, że wartości punktu w szkołach powinny być określone w jednakowy sposób.

Do omawianego projektu uchwały nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

Radny Wiesław Drynda – odczytał treść projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

**Głosowało 19 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - ..... oddano 14

- głosów „przeciw „ - .....oddano 5
- głosów „wstrzymujących się „ - .....oddano 0

**Uchwała Nr 112/XVII/2008 w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania oraz porozumienia w przedmiocie wartości jednego punktu stanowiącego podstawę do ustalania wynagrodzenia dla pracowników zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych powiatu kłobuckiego na rok 2008 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.**

**PKT. 20 – Sprawozdanie Zarządu Powiatu w Kłobucku z wykonania budżetu Powiatu Kłobuckiego za 2007 rok (sprawozdanie z wykonania budżetu zostało przekazane pismem Nr Or. IX. 3011 – 1/08 z dnia 26.03.2008 r.).**

- **Uchwała Nr 4100/VII/23/2008 z dnia 11 kwietnia 2008 roku VII Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu w Kłobucku sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2007 rok.**

Przewodniczący Tadeusz Witt – poinformował, że sprawozdanie Zarządu Powiatu w Kłobucku z wykonania budżetu Powiatu Kłobuckiego za 2007 rok zostało przekazane pismem Nr O. IX. 3011 – 1/08 z dnia 26.03.2008 roku.

Pani Jolanta Wierus – przedstawiła sprawozdanie Zarządu Powiatu w Kłobucku z wykonania budżetu Powiatu Kłobuckiego za 2007 rok.

Radny Piotr Derejczyk – poruszył kwestię wydatków na remont pomieszczeń i budynków w dziale 800 sprawozdania z wykonania budżetu. Powiedział, że w ramach wydatków remontowych przeprowadzono między innymi wykonanie instalacji elektrycznej w pracowni informatycznej w Zespole Szkół Nr 2 w Kłobucku. Dodał, że kwota na remont pomieszczeń i budynków wymieniona w sprawozdaniu wynosi 109.862 zł, natomiast środki finansowe przeznaczone na realizację zadania w Zespole Szkół Nr 2 wyniosły 6.155 zł. Zwrócił uwagę na znaczną różnicę pomiędzy wymienionymi kwotami i zapytał jakie zadania zostały jeszcze wykonane w ramach kwoty wymienionej w sprawozdaniu. Zapytał również kto był



wykonawcą zadania realizowanego w Zespole szkół Nr 2. Ponadto zapytał Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg kto opracowywał studia wykonalności dla dróg Kuków – Zwierzyniec oraz Więcki – Wąsosz i w jakim trybie przeprowadzono rozeznanie co do firm.

Pan Tadeusz Pułka – wyjaśnił, że dwa powyższe projekty są już w pełni opracowane i w związku z tym zostały wykonane pełne studia wykonalności. Dodał, że wspomniane studia wykonalności zostały opracowane przez firmę Altima z Tarnowskich Gór, która opracowywała dla Powiatowego Zarządu Dróg także pozostałe wstępne studia wykonalności. Nadmienił, że firma Altima będzie wykonywała pełne studia wykonalności do wszystkich projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego.

Pani Jolanta Wierus – wyjaśniła, iż nie posiada przy sobie materiałów niezbędnych do udzielenia precyzyjnej odpowiedzi na zapytanie Radnego Piotra Derejczyka i dodała, że pisemną informację na ten temat może przygotować nawet na dzień 29 kwietnia br.

Radny Piotr Derejczyk – zwrócił się do Starosty prośbą o udzielenie informacji na temat wykonawcy instalacji elektrycznej w pracowni informatycznej Zespołu Szkół Nr 2 w Kłobucku.

Starosta Stanisław Garncarek – powiedział, że nie dysponuje wiedzą na ten temat.

Radny Piotr Derejczyk – poprosił o dołączenie informacji na temat wykonawcy do zestawienia, do przygotowania którego zobowiązała się Pani Jolanta Wierus.

Nie głoszono więcej uwag ani zapytań.

Przewodniczący Tadeusz Witt – poinformował, że sprawozdanie Zarządu Powiatu w Kłobucku z wykonania budżetu Powiatu Kłobuckiego za 2007 rok zostało przyjęte.

**PKT. 21 – Wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu z wykonania budżetu za 2007 rok.**

- **Uchwała Nr 4100/VII/27/2008 z dnia 11 kwietnia 2008 roku VII Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kłobucku.**

Radny Waldemar Robak – odczytał wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu z wykonania budżetu za 2007 rok.

Kopia wniosku stanowi załącznik do protokołu z sesji.

Przewodniczący Tadeusz Witt – odczytał uchwałę Nr 4100/VII/23/2008 z dnia 11 kwietnia 2008 roku VII Składu Orzekającego regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu w Kłobucku sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2007 rok oraz uchwałę Nr 4100/VII/27/2008 z dnia 11 kwietnia 2008 roku VII Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kłobucku.

Kopie uchwał stanowią załącznik do protokołu z sesji.

#### **PKT. 22 – Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu Kłobuckiego.**

Przewodniczący Tadeusz Witt – zwrócił się do Komisji Uchwał i Wniosków o przedstawienie projektu uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu Kłobuckiego.

Radny Wiesław Drynda – odczytał treść projektu uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu Kłobuckiego.

Do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

#### **Głosowało 19 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - .....oddano 13
- głosów „ przeciw „ - .....oddano 6

- głosów „wstrzymujących się” - .....oddano 0

Głosowanie było jawne.

**Uchwała Nr 113/XVII/2008 w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu Kłobuckiego** została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

Starosta Stanisław Garncarek – podziękował Radzie Powiatu za udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu.

### **PKT. 23 – Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.**

Nie zgłoszono.

### **PKT. 24 – Wnioski i oświadczenia radnych.**

Radny Henryk Mach – zwrócił się do Przewodniczącego Tadeusza Witta z zapytaniem dotyczącym liczby radnych. Nadmienił, że Rada Powiatu podjęła uchwałę w sprawie odwołania Pana Marka Sroki. Podkreślił, iż jego zdaniem - w związku z tym, że jeden mandat został stracony z mocy prawa - jest obecnie 20 radnych.

Przewodniczący Tadeusz Witt – powiedział, że jest 21 radnych. Następnie poprosił o dokładne wyjaśnienie powyższej sprawy radcę prawnego.

Pani Barbara Kosińska-Bus – udzielając wyjaśnień powiedziała, że Pan Marek Sroka odwołał się od wyroku sądu okręgowego do sądu apelacyjnego, który rozpatrzy sprawę wygaszenia mandatu. Dodała, że mandat wygaśnie w dniu wydania wyroku przez sąd apelacyjny. Zwróciła uwagę na niespójność orzeczenia sądu zgodnie, z którym mandat radnego wygasa z dniem uprawomocnienia się wyroku sądu skazującego za popełnienie przestępstwa umyślnego, z opisem art.191 Ordynacji wyborczej. Poinformowała, że Radny Marek Sroka wniósł do sądu okręgowego odwołanie od uchwały w sprawie wygaszenia mandatu. Po oddaleniu powyższego odwołania przez sąd okręgowy Pan Marek Sroka skorzystał z przysługującego mu prawa i wniósł do sądu apelacyjnego odwołanie od wyroku sądu

okręgowego. Podkreśliła, że dopiero po wydaniu orzeczenia przez sąd apelacyjny sprawa zostanie ostatecznie rozstrzygnięta.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

**PKT. 25 – Wnioski i zapytania mieszkańców.**

Nie zgłoszono.

**PKT. 26 – Zakończenia XVII Sesji Rady Powiatu.**

W związku z wyczerpaniem wszystkich punktów porządku obrad sesji Przewodniczący Rady Powiatu w Kłobucku Tadeusz Witt, realizując czynności proceduralne, zamknął obrady XVII Sesji Rady Powiatu w Kłobucku.

**Przewodniczący Rady Powiatu  
w Kłobucku**

**Tadeusz Witt**

Protokołowała:

Kamila Chłąd