

**PROTOKÓŁ NR XXIX/2009
Z XXIX SESJI RADY POWIATU
W KŁOBUCKU
Z DNIA 4 WRZEŚNIA 2009 ROKU**

PROTOKÓŁ NR XXIX/2009
Z XXIX SESJI RADY POWIATU W KŁOBUCKU
Z DNIA 4 WRZEŚNIA 2009 ROKU

Sesja odbyła się w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Kłobucku.

Sesja rozpoczęła się o godz. 10¹⁵

Zakończyła się o godz. 15³⁵

W sesji uczestniczyli :

1. Radni zgodnie z listą obecności,
2. Zaproszeni goście zgodnie z listą uczestnictwa w Sesji – stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu.

Sesji przewodniczył Pan Tadeusz Witt – Przewodniczący Rady Powiatu w Kłobucku oraz Pani Małgorzata Gworys i Pan Jan Praski – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu.

Realizując czynności proceduralne Przewodniczący Rady Powiatu – Pan Tadeusz Witt stwierdził, że w Sesji uczestniczy 16 Radnych, co stanowi quorum niezbędne do podejmowania prawomocnych uchwał.

Następnie przedstawił proponowany porządek obrad sesji i poinformował o możliwości wprowadzenia zmian:

1. Otwarcie Sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności Sesji.
3. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XXVIII Sesji Rady Powiatu w Kłobucku.
5. Informacja Starosty z działalności Zarządu z okresu między Sesjami.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Informacja o pismach skierowanych do Rady Powiatu i Przewodniczącego Rady Powiatu.
8. Informacja Przewodniczących Komisji o wnioskach podjętych przez Komisje w okresie między sesjami.
9. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.

10. Informacja o przebiegu wykonania budżetu powiatu za I półrocze 2009 roku.
11. Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej za I półrocze 2009 roku.
12. Informacja na temat sytuacji w placówkach oświatowych oraz ich przygotowanie do roku szkolnego 2009/2010.
13. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, zasad udzielania i rozmiaru obniżek obowiązkowego wymiaru godzin nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach i placówkach oraz zwalniania ich od obowiązku realizacji tygodniowego wymiaru godzin, tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów i psychologów w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Kłobucki.
14. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia kryteriów i trybu przyznawania nagród za osiągnięcia dydaktyczno-wychowawcze nauczycieli szkół, dla których Powiat Kłobucki jest organem prowadzącym.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku.
16. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku poprzez utworzenie w Przychodni Rejonowej Nr 2 w Kłobucku i Przychodni Rejonowej w Krzepicach Gabinetów Pielęgniarki Środowiskowej i Położnej Środowiskowej.
17. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określania zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania dla Powiatu Kłobuckiego w 2009 roku.
18. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z przeznaczeniem na usuwanie szkód powstałych w wyniku powodzi.
19. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Kłobuckiego na 2009 rok.
20. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.
21. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu.
22. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu.
23. Podjęcie uchwały w sprawie skargi Pana Marka Praskiego na Starostę Kłobuckiego.
24. Wnioski i zapytania mieszkańców (około godz. 14⁰⁰).

25. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
26. Wnioski i oświadczenia radnych.
27. Zakończenie XXIX Sesji Rady Powiatu.

Przewodniczący Tadeusz Witt – zaproponował przeniesienie punktu 15 porządku obrad, tj. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku w miejsce punktu 16, a punktu 16, tj. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku poprzez utworzenie w Przychodni Rejonowej Nr 2 w Kłobucku i Przychodni Rejonowej w Krzepicach Gabinetów Pielęgniarki Środowiskowej i Położnej Środowiskowej w miejsce punktu 15.

Nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie zmieniony porządek obrad.

Głosowało 15 radnych, w tym :

- głosów „ za „ -oddano 15
- głosów „ przeciw „ - oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ -oddano 0

Zmieniony porządek obrad został przyjęty i przedstawia się następująco:

1. Otwarcie Sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności Sesji.
3. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XXVIII Sesji Rady Powiatu w Kłobucku.
5. Informacja Starosty z działalności Zarządu z okresu między Sesjami.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Informacja o pismach skierowanych do Rady Powiatu i Przewodniczącego Rady Powiatu.
8. Informacja Przewodniczących Komisji o wnioskach podjętych przez Komisje w okresie między sesjami.
9. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
10. Informacja o przebiegu wykonania budżetu powiatu za I półrocze 2009 roku.

11. Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej za I półrocze 2009 roku.
12. Informacja na temat sytuacji w placówkach oświatowych oraz ich przygotowanie do roku szkolnego 2009/2010.
13. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, zasad udzielania i rozmiaru obniżek obowiązkowego wymiaru godzin nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach i placówkach oraz zwalniania ich od obowiązku realizacji tygodniowego wymiaru godzin, tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów i psychologów w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Kłobucki.
14. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia kryteriów i trybu przyznawania nagród za osiągnięcia dydaktyczno-wychowawcze nauczycieli szkół, dla których Powiat Kłobucki jest organem prowadzącym.
15. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku poprzez utworzenie w Przychodni Rejonowej Nr 2 w Kłobucku i Przychodni Rejonowej w Krzepicach Gabinetów Pielęgniarki Środowiskowej i Położnej Środowiskowej.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku.
17. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określania zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania dla Powiatu Kłobuckiego w 2009 roku.
18. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z przeznaczeniem na usuwanie szkód powstałych w wyniku powodzi.
19. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Kłobuckiego na 2009 rok.
20. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.
21. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu.
22. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu.
23. Podjęcie uchwały w sprawie skargi Pana Marka Praskiego na Starostę Kłobuckiego.
24. Wnioski i zapytania mieszkańców (około godz. 14⁰⁰).
25. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

26. Wnioski i oświadczenia radnych.

27. Zakończenie XXIX Sesji Rady Powiatu.

PKT 4 –Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji.

Nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Przewodniczący Tadeusz Witt – poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XXVIII Sesji Rady Powiatu.

Głosowało 15 radnych, w tym :

- głosów „ za „, - oddano 12
- głosów „ przeciw „, - oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „, -oddano 3

Protokół z XXVIII Sesji Rady Powiatu został przyjęty.

PKT 5 – Informacja Starosty z działalności Zarządu z okresu między sesjami.

Przewodniczący Tadeusz Witt – poprosił Starostę o przedstawienie informacji z działalności Zarządu z okresu między sesjami.

Informację o pracy Zarządu Powiatu za okres od dnia 27 czerwca 2009 roku do 27 sierpnia 2009 roku przedstawił Starosta Kłobucki – Stanisław Garncarek.

Radny Henryk Mach – przypomniał, że około pół roku temu Komisja Rewizyjna Rady Powiatu w Kłobucku podjęła wniosek dotyczący zrewidowania stawek czynszowych wszystkich lokali – zarówno mieszkalnych, jak i użytkowych komercyjnych – znajdujących się w posiadaniu Powiatu, które Powiat Kłobucki wydzierżawia lub wynajmuje. Nadmienił, iż podejrzewa, że stawki czynszu zostały zmienione stosowną uchwałą. Dodał, iż zmiany te weszły w życie z dniem 1 września. Zwracając się do Starosty poprosił o przedstawienie mechanizmu, który zdecydował o wysokości tych stawek. Zaznaczył, że w jego przekonaniu są to jedynie kosmetyczne zmiany. Zwrócił uwagę, iż wszyscy członkowie Komisji Rewizyjnej, podobnie jak i większość radnych, podzielała pogląd, że stawki czynszowe są

niskie w stosunku do wartości rynkowych. Radny Henryk Mach podkreślił, iż nieruchomości podlegają pewnym prawom rynku a samorząd musi dbać o maksymalne zyski z tego tytułu. Zapytał jaka była generalna zasada, która decydowała o poziomie podwyższenia stawek czynszowych.

Starosta Stanisław Garncarek – przypomniał, iż kwestia poruszona przez Radnego Henryka Macha była omawiana na posiedzeniu Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Infrastruktury oraz Komisji Rewizyjnej przy okazji przedstawiania informacji dotyczącej gospodarowania mieniem Powiatu. Powiedział, iż radni otrzymali pełne zestawienie wszystkich wynajmów i dzierżaw wraz z podaniem kwot – jest to obszerny materiał. Dodał, że jeżeli chodzi o lokale mieszkalne to przyjęto stawki na takim poziomie, jaki został uchwalony w gminach, w których znajdują się dane obiekty. Natomiast jeżeli chodzi o lokale mieszkalne czy użytkowe, które zostały oddane w zarząd, to nie można powiedzieć, że było to wyłącznie wynikiem przetargu – są bowiem konsekwencje umów sprzed lat, są również te oddane w trybie negocjacji. Nadmienił, iż obecnie nie jest w stanie przedłożyć dokładniejszej informacji – jeżeli jednak kwestia ta wymagałaby bardziej szczegółowej analizy, trzeba by to zrobić na posiedzeniach odpowiednich komisji.

Radny Henryk Mach – nadmienił, iż podejrzewa, że skoro podjęto uchwałę, to Zarząd Powiatu musiał prowadzić na ten temat jakąś dyskusję. Zapytał czy Zarząd dyskutował na ten temat, czy miał w tej kwestii swoje zdanie. Następnie powiedział, że asumptem do podwyżki stawek czynszu był konkretny wniosek Komisji Rewizyjnej dotyczący przeanalizowania wysokości tych stawek.

Starosta Stanisław Garncarek – powiedział, że naczelną zasadą jest przetarg – jest to pierwszy tryb postępowania. Nadmienił, iż w przypadku, gdy w wyniku przetargu nie następuje wyłonienie wynajmującego, mogą być stosowane negocjacje. Poinformował, że generalnie stosuje się uchwałę Rady Powiatu w sprawie gospodarowania mieniem. Starosta podkreślił, iż Zarząd Powiatu podejmuje uchwały w sprawach konkretnych, np. w sprawie przedłużenia dzierżawy czy najmu. Wyjaśnił, że w sprawach stawek członkowie Zarządu nie podejmowali konkretnych uchwał, poza jedną specyficzną, która dotyczyła Przychodni Nr 2. Dodał, iż chodziło o Poradnię Uzależnień. Zaznaczył, że była to specyficzna sytuacja, gdzie Zarząd podjął konkretną jednostkową uchwałę.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

Informacja Starosty z działalności Zarządu z okresu między sesjami stanowi załącznik do protokołu z sesji.

PKT 6 – Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Piotr Derejczyk – poruszył sprawę remontu drogi powiatowej nr 1027 Ostrowy nad Okszą – Stary Kocin – nadmienił, iż w odpowiedzi na jedną z jego pisemnych interpelacji, poinformowano go, że stan nawierzchni tej drogi zostanie poprawiony do dnia 30 czerwca br. Zapytał dlaczego do tej pory nie zostało to wykonane. Następnie poprosił o ustawienie znaku: „dojazd do miejsca pamięci narodowej” przy drodze wojewódzkiej 492, który kierowałby do grobu przy leśniczówce Lemańsk. Poruszył również kwestię rekrutacji w szkołach średnich z terenu Powiatu Kłobuckiego – zapytał ile i jakich klas zostało utworzonych w poszczególnych Zespołach Szkół i jaki miało to wpływ na poziom zatrudnienia w tych Zespołach.

Radna Iwona Sadek – zapytała czy – w związku z doniesieniami prasowymi i obowiązującą od 1 stycznia ustawą o apolityczności sekretarzy urzędów gmin i powiatów – sprawa Pana Macieja Biernackiego została już wyjaśniona.

Radna Małgorzata Ferenc – zwracając się do Komendanta Powiatowego Policji w Kłobucku powiedziała, że nie ma praktycznie żadnej współpracy pomiędzy Policją a ratownictwem WOPR w Kłobucku mającym dyżur na Zakrzewie. Zapytała za co i ile wystawiono tam mandatów.

Radny Henryk Mach – zwrócił się do Naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Zdrowia Starostwa Powiatowego i powiedział, że w prasie lokalnej pojawiła się informacja, iż stypendia przeznaczone są dla uczniów szczególnie uzdolnionych uczących się na terenie Powiatu Kłobuckiego. Zapytał czy nie jest to przekłamanie – czy nie jest tak, że te stypendia są dla mieszkańców Powiatu Kłobuckiego, którzy mogą uczyć się gdziekolwiek. Zwrócił uwagę, iż należałoby sprostować tę informację prasową.

Radny Zenon Witek – zwracając się do Komendanta Powiatowego Policji w Kłobucku przypomniał, że w prasie ukazała się kiedyś wzmianka o mężczyźnie z m. Grodzisko, który zmarł w czasie przesłuchania na Komendzie. Zapytał czy sprawa ta została wyjaśniona i czy w prasie ukazała się stosowna informacja na ten temat. Jeżeli nie – to dlaczego Policja do tego nie dąży; w ten sposób mogłaby zrzucić z siebie winę, ponieważ wielu mieszkańców sądzi, iż to właśnie Policja jest winna śmierci tego mężczyzny. Następnie poruszył problem związany z eternitem. Powiedział, że zwrócił się do niego rolnik, który ma ponad 5 ton eternitu złożonego na przyczepach. Nadmienił, iż udał się do Wydziału Rolnictwa i Ochrony Środowiska Starostwa Powiatowego, gdzie dostał adresy firm zajmujących się utylizacją eternitu. Dodał, iż przekazał je temu rolnikowi. Poinformował, że koszt utylizacji jednej tony eternitu kosztuje 800 zł. Zaznaczył, iż rolników na to nie stać. Zwrócił uwagę, iż w związku z powyższym, w lasach pojawił się eternit porzucany tam przez rolników. Podkreślił, iż w takim przypadku, środki na utylizację eternitu będą pochodziły z pieniędzy podatników. Zapytał czy Wydział Rolnictwa i Ochrony Środowiska Starostwa oraz gminy robią coś w tej sprawie. Ponadto Radny Zenon Witek oznajmił, iż razem z Radną Małgorzatą Ferenc był w Zespole Szkół Nr 1 w Kłobucku i oglądał dyplomy otrzymane przez tę szkołę. Przypomniał, że na jednej z poprzednich sesji radni dowiedzieli się, że tych dyplomów jest tak dużo, że trudno byłoby je skserować. Przyznał, że rzeczywiście tych dyplomów jest dużo, z tym tylko, że nie są to dyplomy z wyższych uczelni, a np. z Koła Gospodyń Wiejskich i innych instytucji. Zwrócił uwagę, iż Dyrektor Zespołu Szkół Nr 1 twierdziła, że szkoła otrzymała wiele listów gratulacyjnych z wyższych uczelni, na których studiują absolwenci Zespołu. Powiedział, że wraz z Radną Małgorzatą Ferenc doszukali się zaledwie jednego takiego dyplomu z prywatnej Wyższej Szkoły Biznesu w Warszawie. Dodał, że taki list gratulacyjny to reklama tej prywatnej uczelni. Radny Zenon Witek poruszył również sprawę dotyczącą Zespołu Szkół Nr 3 w Kłobucku. Zwrócił się do Naczelnika Henryka Kiepurę i powiedział, że jeżeli dalej tak pójdzie, a Naczelnik nic w tej sprawie nie zrobi, to Liceum na Skorupki umrze za parę lat śmiercią naturalną. Zarzucił brak odpowiedniego programu i spotkań z dyrekcją i nauczycielami, które pomogłyby uzdrowić tę szkołę. Napomknął, iż po Zespole Szkół Nr 3 pozostanie jedynie budynek dla Starostwa – Starostwo nie będzie musiało płacić Urzędowi Skarbowemu czynszu za wynajem lokali. Następnie zaproponował zorganizowanie sesji poświęconej oświacie, na którą należałoby zaprosić dyrekcję poszczególnych szkół.

Radny Zbigniew Cebula – zwrócił się do Radnego Zenona Witka i zapytał na jakich poszlakach opiera twierdzenie, iż to rolnicy wywożą eternit do lasu. Zapytał dlaczego Radny Witek oskarża jedną grupę zawodową i czy dalej podtrzymuje swoje stanowisko.

Radny Zenon Witek – przeprosił za to stwierdzenie i dodał, iż się przejęzyczył. Powiedział, że chodziło mu o mieszkańców Powiatu Kłobuckiego.

Radna Małgorzata Ferenc – poruszyła sprawę dotyczącą m. Hutka. Powiedziała, że w budżecie zarezerwowano pieniądze na realizację inwestycji związanej z odprowadzeniem wody, która podczas opadów zalewa tę miejscowość. Zapytała Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Kłobucku co zrobiono, aby zapobiec takiemu stanowi rzeczy.

Przewodniczący Tadeusz Witt – poinformował, że odpowiedzi na pytania radnych zostaną udzielone w punkcie 25 porządku obrad, tj. „Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych”.

PKT 7 – Informacja o pismach skierowanych do Rady Powiatu i Przewodniczącego Rady Powiatu.

Przewodniczący Tadeusz Witt – poinformował, że w okresie między sesjami do Rady Powiatu i Przewodniczącego Rady Powiatu wpłynęły następujące pisma:

- *Uchwała Nr XXIV/178/09 Rady Gminy Panki z dnia 26 czerwca 2009 roku w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej likwidacji Pracowni USG i Pracowni EKG mieszczących się w Przychodni Specjalistycznej w Kłobucku,*
- *Pismo mieszkańców Czarnej Wsi z dnia 10 lipca 2009 roku dotyczące fatalnej jakości drogi będącej własnością Powiatu,*
- *Pismo Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach z dnia 14 lipca 2009 roku – odpowiedź na pismo Nr Or.IX.0047-5/09 z dnia 3 lipca 2009 roku dotyczące wysokości kontraktów zawieranych przez Śląski Oddział Wojewódzki NFZ,*

- *Pismo Dyrektora Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej „NOVO-MED” z dnia 9 lipca 2009 roku skierowane do Starosty Kłobuckiego a przekazane do wiadomości Rady Powiatu w Kłobucku – odpowiedź na pismo Nr Or.VI.0551-1/7/09 z dnia 25 czerwca 2009 roku skierowane do tego Zakładu,*
- *Pismo Dyrektora Biblioteki Śląskiej z dnia 14 lipca 2009 roku skierowane do Starosty Kłobuckiego a przekazane do wiadomości Przewodniczącego Rady Powiatu w Kłobucku – podziękowanie za podjęcie działań, ukoronowaniem których było podpisanie Porozumienia w sprawie wykonywania przez Bibliotekę Publiczną Gminy Kłobuck im. Jana Długosza zadań powiatowej biblioteki publicznej dla Powiatu Kłobuckiego,*
- *Pismo Zarządu Oddziału Związku Nauczycielstwa Polskiego w Kłobucku z dnia 25 sierpnia 2009 roku skierowane do Starosty Kłobuckiego a przekazane do wiadomości Przewodniczącego Rady Powiatu w sprawie środków na waloryzację i podwyżkę wynagrodzeń pracowników obsługi i administracji zatrudnionych w placówkach oświatowo-wychowawczych Powiatu Kłobuckiego,*
- *Pismo Powiatowego Szkolnego związku Sportowego w Kłobucku z dnia 27 sierpnia 2009 roku skierowane do Przewodniczącego Rady w sprawie ufundowania pucharów Współzawodnictwa Sportowego za rok 200/2009,*
- *Pismo Pracowników ERG Kłobuck S.A. z dnia 1 września 2009 roku skierowane do Przewodniczącego Rady.*

Przewodniczący Rady Powiatu odczytał powyższe pismo. Przyznał, że sytuacja pracowników ERG Kłobuck S.A. jest tragiczna. Poinformował, iż delegacja pracowników rozmawiała w tej sprawie zarówno z nim, jak i ze Starostą i Wicestarostą Kłobuckim. Dodał, że pracownikom zapewniono opiekę prawną, a Starosta zgłosił tę sprawę do Państwowej Inspekcji Pracy.

Radny Piotr Derejczyk – nadmienił, iż Przewodniczący Tadeusz Witt pominął pismo, które zostało zinterpretowane jako pismo skierowane do całej Rady Powiatu. Dodał, że chodzi o

pismo, które zostało zaadresowane w dziwny i nietypowy dla Urzędu Wojewódzkiego sposób. Zaznaczył, iż jego zdaniem również i to pismo powinno zostać odczytane.

Przewodniczący Tadeusz Witt – przyznał, iż do kancelarii Starostwa Powiatowego wpłynęło pismo zaadresowane do radnych Powiatu Kłobuckiego – po jego otwarciu okazało się, że chodzi o Radnych PO i PiS. Nadmienił, iż nie wczytywał się w treść wspomnianego pisma, ponieważ nie było ono kierowane do wszystkich radnych. Zaznaczył, iż zostało ono otwarte, bo było źle zaadresowane. Dodał, że nie wie jaki adres do korespondencji został wpisany w piśmie wysłanym przez Radnych PO i PiS.

Radny Piotr Derejczyk – nadmienił, iż powinna być jakaś jednolitość interpretacji.

Przewodniczący Tadeusz Witt – powiedział, że nie podejmuje się interpretacji pisma, które nie było adresowane bezpośrednio do niego ani do wszystkich radnych. Podkreślił, iż było ono adresowane do grupy radnych i do tej właśnie grupy powinno dotrzeć.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

Kopie pism stanowią załącznik do protokołu z sesji.

PKT 8 – Informacja Przewodniczących Komisji o wnioskach podjętych przez Komisje w okresie między sesjami.

Przewodniczący Tadeusz Witt – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie wniosków podjętych w okresie między sesjami.

Radny Waldemar Robak – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kłobucku – poinformował o wniosku Komisji Rewizyjnej podjętym na posiedzeniu w dniu 25 sierpnia 2009 roku. Wyjaśnił, iż powyższy wniosek związany jest ze skargą Pana Marka Praskiego. Dodał, że sprawa ta będzie rozpatrywana w punkcie 23 porządku obrad. Następnie odczytał treść powyższego wniosku.

Więcej wniosków nie było.

Kopia wniosku Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik do protokołu z sesji.

Radny Zenon Witek – powiedział, że członkowie Komisji Ochrony Zdrowia na ostatnim posiedzeniu ustalili, że na wrześniowe posiedzenie Komisji należy zaprosić szefową związków zawodowych lekarzy oraz Starostę. Nadmienił, iż na posiedzeniu tym radni mają wypowiedzieć się na temat konkursu na ordynatorów lub menadżerów oddziału dziecięcego i internistycznego w szpitalach w Kłobucku i w Krzepicach. Dodał, że być może nie był to wniosek, jednak pozostali radni powinni wiedzieć o tym ustaleniu.

Przewodniczący Tadeusz Witt – zwrócił uwagę, iż realizowany punkt porządku obrad dotyczy wniosków podjętych przez Komisje. Dodał, iż ustalenie Komisji, o którym mówił Radny Zenon Witek, nie jest wnioskiem.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

PKT 9 – Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.

Przewodniczący Tadeusz Witt – poprosił o zgłaszanie kandydatur do Komisji Uchwał i Wniosków.

Zgłoszono kandydatury trzech radnych i przystąpiono do głosowania:

Głosowało 19 radnych, w tym :

- głosów „ za „ -oddano 19
- głosów „ przeciw „ -oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ -oddano 0

W wyniku głosowania powołano Komisję Uchwał i Wniosków, w skład której weszli następujący Radni :

1. Aleksandra BANASIAK – Przewodnicząca
2. Wiesław DRYNDA – Członek
3. Zbigniew CEBULA – Członek

PKT 10 – Informacja o przebiegu wykonania budżetu powiatu za I półrocze 2009 roku.

Pani Katarzyna Kurowska – Skarbnik Powiatu – przedstawiła informację o przebiegu wykonania budżetu powiatu za I półrocze 2009 roku.

Nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Informacja o przebiegu wykonania budżetu powiatu za I półrocze 2009 roku stanowi załącznik do protokołu z sesji.

PKT 11 – Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej za I półrocze 2009 roku.

Pan Marian Nowak – Dyrektor Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku – przedstawił informację o przebiegu wykonania planu finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej za I półrocze 2009 roku.

Nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej za I półrocze 2009 roku stanowi załącznik do protokołu z sesji.

PKT 12 – Informacja na temat sytuacji w placówkach oświatowych oraz ich przygotowanie do roku szkolnego 2009/2010.

Radny Henryk Kiepus – Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Zdrowia Starostwa Powiatowego w Kłobucku – przedstawił informację na temat sytuacji w placówkach oświatowych oraz ich przygotowania do roku szkolnego 2009/2010. Na wstępie nadmienił, iż w informacji tej będą zawarte odpowiedzi na pytania radnych – między innymi na pytanie Radnego Piotra Derejczyka – dotyczące oświaty, postawione w punkcie 6 porządku obrad, tj. Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Zenon Witek – stwierdził, że z zestawienia wynika, iż do Zespołu Szkół Nr 3 w Kłobucku przyjęto 52 osoby – są to dwie klasy po 26 osób. Przypomniał, iż Liceum na Skorupki było kiedyś bardzo dobre; skończyło je wielu wspaniałych ludzi. Powiedział: „Dla

mnie to wy niszczyte tę szkołę. Coś trzeba z tym zrobić”¹. Następnie nadmienił, iż część bardzo zdolnej młodzieży, nie uczęszcza do szkoły na Zagórze czy w Waleńczowie, ale „ucieka” do Częstochowy, choć mogłaby uczyć się w szkołach z terenu Powiatu Kłobuckiego. Zwracając się do Naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Zdrowia Starostwa Powiatowego zapytał czy wie on, że w Kłobucku mieszka bardzo zdolna dziewczyna, która otrzymywała stypendium zarówno od premiera Kaczyńskiego, jak i premiera Tuska; otrzymywała również nagrody od ministra edukacji; brała także udział w konkursach we Francji, Włoszech i innych państwach. Dodał, iż dziewczyna ta studiuje obecnie architekturę wewnątrz we Wrocławiu. Nadmienił, iż uczęszczała do szkoły w Częstochowie, a mogła ukończyć szkołę w Kłobucku. Zwrócił uwagę, iż takich osób jest wiele. Radny Zenon Witek powiedział, że: „Ten kto się chce uczyć, jak byłby wysoki poziom, chodziłby na Skorupki, a ten kto tylko chce mieć maturę i później iść na studia płatne, a po studiach zasilać markety w postaci kasjerki, no to takie szkoły kończy jak w Waleńczowie czy powiedzmy inne”².

Radny Henryk Kiepura – powiedział, iż należy pogratulować dziewczynie ukończenia dobrej szkoły i dostania się na dobre studia. Zaznaczył, iż Zespół Szkół Nr 3 w Kłobucku już praktycznie drugi rok jest obiektem szczególnego zainteresowania Zarządu Powiatu. Przypomniał, że kilka lat temu „pomieszano” różne kierunki i typy szkół we wszystkich Zespołach. Nadmienił, iż pojawiały się głosy, aby w Zespole Szkół Nr 3 przywrócić elitarne liceum ogólnokształcące. Poinformował, że Zarząd podjął decyzję o docelowej likwidacji w tym Zespole Technikum Żywności. Następnie zwrócił uwagę, iż funkcjonowanie tylko jednego typu szkoły – czyli w tym przypadku liceum ogólnokształcącego – może wiązać się z mniejszym zainteresowaniem uczniów, a co za tym idzie także ze słabszym naborem.

Radna Iwona Sadek – zwróciła uwagę, iż można przecież utworzyć klasy ogólnokształcące o różnych profilach, np. politechnicznym czy biologiczno-chemicznym. Dodała, że takie rozwiązanie jest praktykowane w liceach częstochowskich.

Przewodniczący Tadeusz Witt – odnosząc się do wypowiedzi Radnej Iwony Sadek zwrócił uwagę, iż na terenie Powiatu Kłobuckiego funkcjonują licea ogólnokształcące o różnych profilach.

¹ Wypowiedź zacytowana w oryginale.

² Wypowiedź zacytowana w oryginale.

Radny Piotr Derejczyk – zapytał Radnego Henryka Kiepurę jakie specjalności nauczycielskie reprezentowały osoby, które odeszły ze szkoły.

Radny Henryk Kiepura – wyjaśnił, że ze szkoły odeszło dwóch nauczycieli, którzy mieli umowy na czas określony, tj. do końca sierpnia. Nadmienił, iż nie pamięta jakie to były specjalności. Dodał, że na emeryturę przeszedł nauczyciel wychowania fizycznego.

Radny Henryk Mach – powiedział, że Naczelnik Henryk Kiepura odsłonił cały mechanizm myślenia o oświacie, którego on zupełnie nie podziela i z którym się nie zgadza. Dodał, że zgodnie z tym mechanizmem, w Liceum na Skorupki – w obawie o niski nabór – tworzy się technikum. Zaznaczył, iż jest to błąd, który się powiela. Nadmienił, że tworzy się profile, które są najczęściej nietrafione – w jednym roku są uruchamiane, a w następnym likwidowane z powodu braku chętnych. Radny Henryk Mach zwrócił uwagę na brak jasnej polityki kadrowej, polityki oświatowej.

Radny Henryk Kiepura – zgodził się ze stanowiskiem Radnego Henryka Macha dodając, iż w pewnym stopniu również uważa to za błąd. Przypomnił, że kilka lat temu Rada Powiatu wyraziła zgodę na utworzenie Technikum w Zespole Szkół Nr 3 w Kłobucku. Nadmienił, iż w Zespole tym już drugi rok nie tworzy się pierwszej klasy Technikum Żywnienia.

Radny Henryk Mach – powiedział, że Radny Henryk Kiepura raczy żartować. Dodał, iż żałuje, że nigdy nie miał głosu decydującego. Przypomnił, że zawsze przeciwko temu protestował i o tym mówił. Zaznaczył, iż ktoś inny za to odpowiada.

Starosta Stanisław Garncarek – zwrócił uwagę, iż nie jest tak, że tylko jakaś grupa radnych ma rację i jest pełna troski o stan oświaty w Powiecie Kłobuckim. Przyznał, iż nabór, co do którego informacja liczbowa została powzięta na posiedzeniu Zarządu Powiatu w dniu 27 sierpnia br., mocno zaniepokoił członków Zarządu, którzy w związku z tym zażądali od Dyrektora Zespołu Szkół Nr 3 w Kłobucku, Pana Czesława Trośniaka, przedstawienia analizy sytuacji i koncepcji wyjścia z impasu. Następnie Starosta Kłobucki nadmienił, że nabór udał się zarówno w Zespole Szkół Nr 2, jak i w Zespole Szkół Nr 1 oraz Zespole Szkół w Krzepicach. Dodał, że Zespół Szkół w Waleńczowie przyjął uczniów na miarę swoich możliwości. Zwracając się do Radnego Zenona Witka powiedział, że fakt, iż jest to mały obiekt, wcale nie znaczy, że jest to szkoła gorszej kategorii godna potępienia. Powtórzył, że

Zarząd jest zatroskany sytuacją w Zespole Szkół Nr 3 i będzie w tej sprawie działał. Zaznaczył, iż ważna jest osoba dyrektora czy menadżera. Przypomniał, że w konkursie na dyrektora tej szkoły była tylko jedna kandydatura.

Radny Henryk Mach – zwracając się do Starosty powiedział, że w jego przekonaniu Zarząd próbuje teraz wyciągać jakieś konsekwencje w stosunku do Dyrektora. Podkreślił, iż jego zdaniem odstępnie od konkursu na stanowisko dyrektorów szkół jest olbrzymim błędem zaniechania. Nadmienił, że nie twierdzi, iż dyrektorzy placówek działających na terenie Powiatu Kłobuckiego są źli – jednak konkurs na dyrektora jest doskonałą okazją, aby przeanalizować sytuację. Podkreślił, że dyrektor czy osoba kandydująca na to stanowisko musi przedstawić jakąś wizję danej placówki na okres 4 lat, musi ponieść pewien wysiłek intelektualny, musi wiedzieć co chce zrobić i czego chce dokonać – zresztą nie tylko dyrektor, ale także rada pedagogiczna, której członkowie wchodzi w skład komisji konkursowej. Dodał, że jest to wysiłek ludzi skupionych wokół oświaty. Zaznaczył, iż dla niego odstępnie od konkursu jest rzeczą fatalną, ponieważ nie ma wtedy tego starania, wysiłku intelektualnego i wizji. Radny Henryk Mach powiedział, że konkursy powinny być obligatoryjne.

Przewodniczący Tadeusz Witt – zwrócił uwagę, iż stanowisko dyrektora Zespołu Szkół Nr 3 w Kłobucku zostało obsadzone w drodze konkursu, co zaprzecza wcześniejszej wypowiedzi Radnego Henryka Macha. Dodał, iż w szkołach, w których nie było konkursu na stanowisko dyrektora, nie ma problemu.

Starosta Stanisław Garncarek – potwierdził, iż stanowisko dyrektora Zespołu Szkół Nr 3 w Kłobucku zostało obsadzone w drodze konkursu. Powiedział, że praca dyrektorów pozostałych Zespołów Szkół została oceniona przez Zarząd jako dobra i w związku z tym przedłużono im kadencję na kolejne lata. Starosta podkreślił, iż sprawa dotycząca Zespołu Szkół Nr 3 jest traktowana przez Zarząd jako sprawa bardzo ważna.

Radny Zenon Witek – zwracając się do Starosty Kłobuckiego poinformował, że Wicedyrektor Zespołu Szkół Nr 1 w Kłobucku, odpowiadając na jego pytanie dlaczego wśród tylu osób przystępujących do matury tylko 12 zdało maturę rozszerzoną wyjaśnił mu, że jest to szkoła do której uczęszczają uczniowie, których rodzice w większości nie przykładają do tego wagi. Następnie powiedział: „Mnie chodzi o to, jeżeli przychodzą takie dzieci do tej szkoły czy do Waleńczowa, bo to nie jest tajemnicą, ja tutaj mieszkam 20 lat i 20 lat o Waleńczowie

słyszę, a radnym jestem trzeci rok, to niech sobie idą, jeżeli chcą tylko mieć szkołę średnią i ewentualnie iść na jakieś studia płatne, gdzie nikt ich z tych studiów nie wyrzuci, bo przecież oni za to płacą. Natomiast dziecko, które chce się uczyć i chce zdobyć konkretny zawód, który jest poszukiwany w Polsce i nie być na bezrobotnym, od drugiej klasy już myśli, bo tak jest normalnie, gdzie pójdzie na studia i się przygotowuje do tego, na korepetycje jeździ. Takie jest życie. Ja mam troje dzieci, które już skończyły szkołę i wszystkie skończyły na Skorupki. I ja jestem zadowolony z tego Liceum i byłbym jeszcze bardziej zadowolony, gdyby naprawdę dać rangę tej szkole taką jaką kiedyś miała”³.

Radny Jerzy Sądel – powiedział, że jeżeli Przewodniczący Tadeusz Witt chce brać udział w dyskusji dotyczącej oświaty powinien przekazać prowadzenie obrad Wiceprzewodniczącemu Janowi Praskiemu. Zwrócił uwagę, iż Przewodniczący Rady prowadzi debatę i jednocześnie bierze w niej udział komentując wypowiedzi opozycji.

Przewodniczący Tadeusz Witt – zaznaczył, że Przewodniczący Rady ma prawo zabrać głos w każdej chwili obrad.

Radny Piotr Derejczyk – zwrócił uwagę, iż Przewodniczący Rady jest przede wszystkim koordynatorem dyskusji. Zgodził się z Radnym Jerzym Sądelem co do tego, że Przewodniczący powinien przekazać prowadzenie obrad Wiceprzewodniczącym podkreślając, iż tak nakazuje dobry obyczaj. Zaznaczył, że Przewodniczący Tadeusz Witt jest uprawniony do udziału w dyskusji i jej komentowania – powinien to jednak czynić nie jako Przewodniczący, a jako Radny, który ma prawo mieć swoje zdanie na dany temat.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

Informacja na temat sytuacji w placówkach oświatowych oraz ich przygotowanie do roku szkolnego 2009/2010 stanowi załącznik do protokołu z sesji.

³ Wypowiedź zacytowana w oryginale.

PKT 13 – Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, zasad udzielania i rozmiaru obniżek obowiązkowego wymiaru godzin nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach i placówkach oraz zwalniania ich od obowiązku realizacji tygodniowego wymiaru godzin, tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów i psychologów w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Kłobucki.

Radny Henryk Kiepusa – przedstawił wraz z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie określenia zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, zasad udzielania i rozmiaru obniżek obowiązkowego wymiaru godzin nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach i placówkach oraz zwalniania ich od obowiązku realizacji tygodniowego wymiaru godzin, tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów i psychologów w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Kłobucki.

Radny Piotr Derejczyk – poprosił o zreferowanie tabelki znajdującej się w § 6 projektu uchwały – zapytał czy jest jakaś zmiana w stosunku do uchwały z 2005 roku.

Radny Henryk Kiepusa – przypomniał, iż zwracał na to uwagę podczas przedstawiania projektu przedmiotowej uchwały. Powtórzył, że jest różnica dotycząca funkcji Dyrektora Domu Dziecka, ponieważ obecna Dyrektorka tej placówki nie jest zatrudniona na podstawie Karty Nauczyciela, w związku z czym ta uchwała jej nie obejmuje. Dodał, że wszystkie pozostałe osoby zatrudnione są na podstawie Karty Nauczyciela i są ujęte w tej tabeli.

Radny Piotr Derejczyk – wyjaśnił, iż chodzi mu o informację dotyczącą tego czy liczba godzin dyrektorów zwiększa się, zmniejsza czy też pozostaje bez zmian.

Radny Henryk Kiepusa – napomknął, że informację na ten temat przedstawiał na posiedzeniu Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Polityki Społecznej Rady Powiatu w Kłobucku. Nadmienił, iż nie ma przy sobie uchwały z 2005 roku, a następnie powiedział, że w zależności od oddziałów określone jest obniżenie pensum dla dyrektorów szkół. Dodał, iż jest

tam zwyżka pensum dla kierowników szkolenia praktycznego. Wyjaśnił, że ustawa daje możliwość zmiany, czyli wyrażenia zgody przez Zarząd Powiatu wobec obniżenia czy podwyższenia pensum nie tylko dyrektorom, ale także nauczycielom w przypadkach określonych ustawą. Radny Henryk Kiepusa poinformował, że obniżki pensum dla dyrektorów i wicedyrektorów są na tym samym lub bardzo zbliżonym poziomie jaki obowiązywał w 2005 roku. Ponadto oznajmił, iż Zarząd Powiatu wyraził – ponieważ ma taką możliwość – zgodę na utworzenie w Zespole Szkół Nr 3 funkcji wicedyrektora pomimo tego, że liczba oddziałów spadła tam poniżej 12 – jest ich 11.

Radna Aleksandra Banasiak – nadmieniła, iż zmniejsza się ilość oddziałów. Wyjaśniła, że dyrektor szkoły, w której zmniejszy się liczba oddziałów, będzie miał automatycznie mniejszą pensję, czyli będzie więcej uczył.

Radny Piotr Derejczyk – podziękował za wyjaśnienia. Powiedział, iż doskonale to rozumie i dodał, że nie chodzi mu o to, aby zmuszać dyrektorów niektórych szkół do zmniejszenia liczby klas w danym Zespole. Nadmienił, iż Nowelizacja Karty Nauczyciela dopuszcza możliwość, aby osoba nieposiadająca wykształcenia pedagogicznego pełniła funkcję dyrektora – w tym wypadku osoba taka, jeżeli nie jest nauczycielem, w ogóle nie będzie uczyć. Zwrócił uwagę, że samo zmniejszenie godzin może powodować zwiększenie liczby godzin dyrektorskich, a następnie napomknął, iż godzinami dyrektorskimi można wyrównywać danej osobie etat w danym Zespole Szkół. Dodał, że ma to kilka uwarunkowań. Ponadto wyjaśnił, iż pytał o to, aby wiedzieć czy taka zmiana nastąpiła czy też nie.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

Radna Aleksandra Banasiak – odczytała treść projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowało 19 radnych, w tym :

- głosów „ za „ -oddano 16
- głosów „ przeciw „ -oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ -oddano 3

Uchwała Nr 205/XXIX/2009 w sprawie określenia zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, zasad udzielania i rozmiaru obniżek obowiązkowego wymiaru godzin nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach i placówkach oraz zwalniania ich od obowiązku realizacji tygodniowego wymiaru godzin, tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów i psychologów w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Kłobucki została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

PKT 14 – Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia kryteriów i trybu przyznawania nagród za osiągnięcia dydaktyczno-wychowawcze nauczycieli szkół, dla których Powiat Kłobucki jest organem prowadzącym.

Radny Henryk Kiepusa – przedstawił wraz z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie ustalenia kryteriów i trybu przyznawania nagród za osiągnięcia dydaktyczno-wychowawcze nauczycieli szkół, dla których Powiat Kłobucki jest organem prowadzącym. Powiedział, że projekt tej uchwały był przedmiotem obrad sesji Rady Powiatu, która odbyła się w dniu 30 marca br. – został przyjęty przez Radę. Nadmieniał, iż projekt powyższej uchwały był wtedy opiniowany przez Zarząd Powiatu oraz Komisję Edukacji, Kultury, Sportu i Polityki Społecznej; był również konsultowany ze związkami zawodowymi. Wyjaśnił, iż błąd polegał na przesłaniu do publikacji do Wojewody Śląskiego niewłaściwej treści uchwały. Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Zdrowia Starostwa Powiatowego przypomniał, że na kolejnej, bodajże kwietniowej, sesji naniesiono poprawki i przedstawiono projekt uchwały zmieniającej. Na tej sesji Radny Henryk Mach zgłosił uwagę, iż treść przedstawionego projektu uchwały nie zgadza się z proponowanymi poprawkami – w związku z powyższym Przewodniczący Rady Powiatu prowadzący obrady – Radny Jan Praski – przeprowadził głosowanie, w wyniku którego Rada zdecydowała o przesunięciu obrad nad tym projektem na kolejną sesję. Radny Henryk Kiepusa wyjaśnił, że po konsultacjach z nadzorem prawnym z Katowic i radcą prawnym Starostwa postanowiono rozpocząć od nowa procedurę związaną z przedmiotowym projektem uchwały. Dodał, że błędy zostały usunięte z projektu. Podkreślił, iż projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany zarówno przez Zarząd Powiatu, jak i Komisję Edukacji, Kultury, Sportu i Polityki Społecznej. Następnie poprosił o przyjęcie uchwały.

Radny Piotr Derejczyk – wyraził wątpliwość co do sposobu poprawy błędu, który widnieje w uchwale Nr 178 bieżącej kadencji Rady Powiatu. Powiedział, iż uchwała została uchwalona. Dodał, że została uchwalona z błędnym tekstem, ponieważ nastąpiła pomyłka w numeracji i zapisie bodajże § 7. Zaznaczył, iż poprawka ta powinna zostać, tak jak to było przyjęte na posiedzeniu Rady z dnia 29 kwietnia, omówiona przez radnych na XXIX Sesji Rady Powiatu. Radny Piotr Derejczyk podkreślił, iż jego zdaniem Rada nie powinna od nowa poprawiać całej uchwały, tym bardziej, że jego wątpliwość co do zgodności z prawem budzi zapis § 8 obecnego projektu, który stanowi, iż traci moc uchwała Nr 178/XXV/2009 Rady Powiatu w Kłobucku z dnia 30 marca 2009 roku, która została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego. Nadmienił, że pismo, o którym wspominał wcześniej w trakcie sesji wyraźnie mówi, że uchwała nie nabrała mocy prawnej – jak więc może tracić moc prawną coś, co tej mocy nie nabrało. Zwrócił uwagę, iż jest to sprzeczne logicznie oraz całkowicie bezpodstawne prawnie. Powiedział, iż nie rozumie dlaczego chce się poprawić błąd publikacji – bo do publikacji został wysłany zły tekst uchwały – poprzez podjęcie nowej uchwały. Ponadto przypomniał, że na sesji, która odbyła się w dniu 29 kwietnia br., zarówno on, Radny Henryk Mach, jak i inni radni zgłaszali pytania dotyczące błędu w zapisie – padła informacja, że na następnej sesji Rady Powiatu zagadnienia te zostaną wyjaśnione. Niestety nie zostały. Zwrócił uwagę, iż wystarczające byłoby wyjaśnienie jakie w dniu 20 lipca zostało przesłane ze Starostwa Powiatowego w Kłobucku do Wydziału Nadzoru Prawnego Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego. Radny Piotr Derejczyk zapytał dlaczego nie wstrzymano publikacji błędnego tekstu uchwały skoro została zgłoszona wątpliwość co do ważności tej uchwały. Stwierdził, iż wystarczyło wstrzymać publikację, zwołać sesję nadzwyczajną dla tego jednego punktu, dokonać poprawek i opublikować tekst uchwały – ta uchwała mogłaby już od dawna obowiązywać. Zarzucił, iż błąd ludzki próbuje się naprawić tak, jak gdyby to Rada się pomyliła. Podkreślił, iż Rada procedowała nad określonym projektem uchwały i określony projekt uchwalila; pomyliła się co zapisu punktu 7 i co do numeracji. Powtórzył, iż nie rozumie przyjętej metody zmiany. Poruszył również sprawę zaopiniowania przez radcę prawnego wykreślenia z poprzedniej uchwały § 7 określającego skład i pracę komisji – zapytał Panią Barbarę Kosińską-Bus kiedy to uczyniła i w jakiej formie; zapytał czy – jeżeli nastąpiło to w formie pisemnej – może uzyskać stosowne pismo.

Pani Barbara Kosińska-Bus – radca prawny Starostwa Powiatowego w Kłobucku – powiedziała, że przyjęto zasadę, aby uchwalić na nowo całą uchwałę, ponieważ Rada Powiatu uchwalila inny tekst uchwały aniżeli ten, który – wskutek oczywistej pomyłki pracownika

przepisującego treść przed wysyłką do Wojewody – został przesłany do organu nadzoru; tym samym został opublikowany inny tekst przedmiotowej uchwały. Zostało to zauważone najprawdopodobniej w trakcie obrad tej sesji, na której doszukano się błędu co do paragrafu. Podkreśliła, iż konsultowała tę sprawę z pracownikami redakcji Dziennika Urzędowego Województwa – pytała co należałoby zrobić w takiej sytuacji. Poinformowano ją, że był już taki przypadek – uchylono całą uchwałę, aby nie było żadnych wątpliwości co do tekstu, który został uchwalony, a tego, który został wysłany. Odnosząc się do wątpliwości dotyczących zapisu § 8 powiedziała, że tak naprawdę nikt nie wie czy powinno być „traci moc” czy „uchyla się” – rozmawiała w tej sprawie zarówno z redakcją Dziennika Urzędowego, z Panem Krzysztofem Popielem, jak i z obsługą prawną Wojewody-Zespołem Nadzoru Prawnego. Zaznaczyła, iż nikt nie udzielił w tej kwestii jednoznacznej odpowiedzi. Nadmieniła, iż uchwała ta, wskutek publikacji, weszła w życie. Dodała, że jeżeli Radny Piotr Derejczyk uważa, że w uchwale powinien być zapis „uchyla się” – można go wprowadzić.

Radny Piotr Derejczyk – powiedział, że pismo Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego, które zostało skierowane do grupy radnych wyrażających tę wątpliwość, a które znajduje się w zasobie dokumentów Starostwa Powiatowego, wyraźnie stwierdza, że uchwała ta nie ma mocy prawnej. Zwracając się do radcy prawnego powiedział, iż prosiłby zapoznać się z treścią wspomnianego pisma i dopiero potem wydawać opinię na temat tego czy uchwała weszła w życie czy też nie. Powtórzył, że pismo to zawiera wyraźne stwierdzenie Wydziału Prawnego, iż uchwała nie weszła w życie. Zaznaczył, że jest to po prostu błąd publikacji aktu prawnego. Powiedział, że jeżeli Rada poważnie traktuje to co robi, a chodzi o stanowienie prawa lokalnego – nawet w tak drobnym zakresie jakim jest regulamin przyznawania nagród – to powinna poprawiać go zgodnie z wszelkimi regułami sztuki. Zwrócił uwagę, iż uchwała została podjęta z zachowaniem wszystkich reguł sztuki, a następnie podkreślił, że uchwała ta nie obowiązuje, ponieważ nie została poprawnie opublikowana. Dodał, iż w jego przekonaniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego powinno się opublikować sprostowanie, które będzie stanowić, że pod taką i taką pozycją błędnie opublikowano treść uchwały Nr 178, a na XXIX Sesji powinno się poprawić tylko i wyłącznie te zapisy, które były – czyli należy poprawić numerację i treść paragrafu, który mówi o utracie mocy przez poprzednią uchwałę. Nadmienił, iż na tym powinna się skończyć rola Rady. Nie należy przyjmować zasady, zgodnie z którą trzeba by podjąć na nowo uchwałę.

Pani Barbara Kosińska-Bus – powiedziała, że rozmawiała z redakcją Dziennika Urzędowego o możliwości skorzystania z formy sprostowania lub komunikatu – odmówiono jej ustnie w rozmowie telefonicznej. Dodała, iż redakcja Dziennika Urzędowego poinformowała ją, że nie praktykują sprostowań tego typu ani w formie informacji ani komunikatu. Odnosząc się do pisma, które wpłynęło do Rady Powiatu podkreśliła, iż nie ma możliwości zapoznania się z treścią pisma, jeżeli nie zostanie jej ono przekazane. Przypomniała, iż rozmawiała z trzema osobami z Urzędu Wojewódzkiego oraz z redakcją Dziennika. Nadmieniła, że nie wie kto przygotowywał treść tego pisma. Wspomniała, że jeżeli uchwała weszła w życie to powinno być „traci moc”, natomiast jeżeli nie weszła w życie – „uchyla się”.

Radny Piotr Derejczyk – nadmienił, iż zdaje sobie sprawę, że obsługą poczty w Starostwie Powiatowym zajmuje się wyspecjalizowana komórka. Zwracając się do Pani Barbary Kosińskiej-Bus powiedział, że opiniuje ona projekt uchwały i dodał, iż wydaje mu się, że ze zwykłej rzetelności zawodowej wypadałoby się zapytać dlaczego zmiana następuje w takiej a nie innej formie. Powiedział również, że skoro Przewodniczący Rady zapoznał się – być może pobieżnie – z pismem Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego, to także radca prawny powinna być zaznajomiona z jego treścią. Dodał, iż nie jest to pretensja pod adresem Pani Barbary Kosińskiej-Bus, lecz osoby, która przedstawia jej tę informację. Radny Piotr Derejczyk podkreślił, że jest to jego wniosek formalny w sprawie odrzucenia powyższego projektu i poprawienia uchwały w sposób przez niego proponowany.

Pani Barbara Kosińska-Bus – powiedziała, że ta uchwała podjęta przez Radę nie została nigdy opublikowana.

Radny Piotr Derejczyk – odnosząc się do wypowiedzi Pani Barbary Kosińskiej-Bus powiedział, iż z tego względu proponuje, aby poprawić uchwałę.

Pani Barbara Kosińska-Bus – nadmieniła, iż uchwalona przez Radę uchwała jest identyczna jak ta przedstawiona na sesji.

Radny Piotr Derejczyk – zwrócił uwagę, iż uchwała podjęta przez Radę nie jest taka sama, jak ta przedstawiona na sesji. Nadmienił, że sprawa związana z tą uchwałą jest sprawą dosyć medialną – prawdopodobnie uchwała ta została, jako jedna z pierwszych, podpisana elektronicznie przez Przewodniczącego Rady Powiatu i wysłana do Dziennika Urzędowego.

Zaznaczył, iż błąd nastąpił nie w momencie uchwalenia – tzn. nastąpił ale nie taki, który jest jakimś zaniedbaniem – a w momencie wysłania złego tekstu do redakcji Dziennika. Dodał, iż ten tekst został opublikowany na początku maja. Powiedział, że skoro radni zgłaszali na kwietniowej sesji wątpliwość co do zapisu, należało wstrzymać publikację aktu – nie uczyniono tego; także na kolejnej sesji nie wprowadzono ponownie projektu tej uchwały, który został zaopiniowany przez radcę prawnego na sesję, która odbyła się w dniu 29 kwietnia br. Radny Piotr Derejczyk nadmienił, iż nie ma zastrzeżeń do tamtego tekstu uchwały. Podkreślił, że powinien być on wprowadzony do porządku obrad XXIX Sesji, powinno się dokonać poprawek i opublikować na nowo zmienioną treść uchwały – wtedy numeracja publikatora będzie inna i wszystko będzie poprawnie. Radni nie powinni na nowo podejmować tej uchwały. Rada Powiatu powinna dokonać zmiany tak jak to było 29 kwietnia, czyli poprawić numerację paragrafu i treść jego zapisu, następnie podjąć nawet następną uchwałę o ustaleniu tekstu jednolitego uchwały i ten tekst jednolity opublikować – wtedy nie będzie żadnego problemu; będzie to zgodne zarówno z doktryną, jak i całą nauką prawa.

Pani Barbara Kosińska-Bus – przyznała, iż można tak zrobić – wtedy jednak będzie jedna uchwała, tekst jednolity, cały czas wątpliwość, która uchwała jest uchwalona, a która „poszła” do publikacji. Zwróciła uwagę, iż wymaga to znacznie więcej zabiegów z uwagi na technikę legislacyjną. Powiedziała, że jeżeli radni uznają, aby przyjąć sposób proponowany przez Radnego Piotra Derejczyka, nie będzie to niezgodne z prawem. Rada może podjąć taką decyzję, jaką uzna za stosowną.

Radny Władysław Owczarek – poprosił o przerwę, w czasie której radca prawny będzie mógł zapoznać się z treścią wspomnianego wyżej pisma.

Radny Piotr Derejczyk – zwrócił uwagę, iż problem nastąpiłby w sytuacji, gdyby na podstawie poprzedniej uchwały została przyznana jakakolwiek nagroda. Zaznaczył, że z tego co wie, żadna nagroda nie została przyznana, a więc to czy uchwała weszła w życie czy też nie jest w tym momencie rzeczą drugorzędą, ponieważ nie ma skutku prawnego czyli prawo nie zostało naruszone. W związku z powyższym, uchwała może zostać poprawiona zgodnie z zasadą techniki legislacyjnej, która mówi, że poprawia się paragraf, uchwała uchwałę o tekście jednolitym, publikuje tekst jednolity i na podstawie tekstu jednolitego, określając jego publikator we wszystkich dokumentach innego rodzaju, przyznaje się nagrody. Podkreślił, iż w tym przypadku taka właśnie zmiana kosmetyczna powinna zostać podjęta.

Przewodniczący Tadeusz Witt – zarządził 15-minutową przerwę w obradach XXIX Sesji Rady Powiatu.

Po przerwie prowadzenie obrad przejął Wiceprzewodniczący Jan Praski, który poprosił Radnego Piotra Derejczyka o sprecyzowanie treści zgłoszonego wniosku.

Radny Piotr Derejczyk – sprecyzował wniosek: „proszę o poprawienie tego błędu, który nastąpił w uchwale Nr 178/XXV/2009 w taki oto sposób: żeby zmienić numerację paragrafu błędnie określonego w tamtej uchwale jako 9 na 8 i wpisać poprawną jego treść, a następnie podjąć kolejną uchwałę określającą tekst jednolity uchwały Nr 178/XXV”⁴.

Wiceprzewodniczący Jan Praski – poddał pod głosowanie wniosek Radnego Piotra Derejczyka.

Głosowało 20 radnych, w tym :

- głosów „ za „ -oddano 6
- głosów „ przeciw „ -oddano 12
- głosów „ wstrzymujących się „ -oddano 2

Powyzszy wniosek nie został przyjęty.

Radna Aleksandra Banasiak – odczytała treść projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowało 20 radnych, w tym :

- głosów „ za „ -oddano 14
- głosów „ przeciw „ -oddano 6
- głosów „ wstrzymujących się „ -oddano 0

Uchwała Nr 206/XXIX/2009 w sprawie ustalenia kryteriów i trybu przyznawania nagród za osiągnięcia dydaktyczno-wychowawcze nauczycieli szkół, dla których Powiat

⁴ Wypowiedź zacytowana w oryginale.

Kłobucki jest organem prowadzącym została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

PKT 15 – Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku poprzez utworzenie w Przychodni Rejonowej Nr 2 w Kłobucku i Przychodni Rejonowej w Krzepicach Gabinetów Pielęgniarki Środowiskowej i Położnej Środowiskowej.

Pan Marian Nowak – przedstawił wraz z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie przekształcenia Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku poprzez utworzenie w Przychodni Rejonowej Nr 2 w Kłobucku i Przychodni Rejonowej w Krzepicach Gabinetów Pielęgniarki Środowiskowej i Położnej Środowiskowej.

Radny Henryk Mach – zapytał czy jest to wymóg do kontraktowania usługi w POZ-tach czy w oddziałach zamkniętych.

Pan Marian Nowak – wyjaśnił, że wymóg ten jest częścią kontraktu POZ-towskiego w pracy pielęgniarki i położnej środowiskowej. Nadmienił, iż w ofercie do Funduszu należy wpisać odpowiedni kod, który musi znajdować się w rejestrze Wojewody. Dodał, że musi to być wpisane do Statutu – stąd też konieczność zatwierdzenia zmian z Statucie. Po wpisaniu do Statutu zgłasza się do rejestru Wojewody, że Zakład Opieki Zdrowotnej posiada taką komórkę organizacyjną – dopiero wtedy można złożyć ofertę do NFZ na rok przyszły. Pan Marian Nowak podkreślił, iż nie dotyczy to w żaden sposób hospitalizacji; jest to związane z opieką ambulatoryjną.

Radna Małgorzata Ferenc – zapytała czy przekształcenie ma związek z zatrudnieniem.

Pan Marian Nowak – przypomniał, iż przedstawiając projekt uchwały podkreślał, że przekształcenie to nie pociąga za sobą żadnych zmian w organizacji pracy. Powiedział, iż wybrano te dwie Przychodnie, ponieważ znajdują się w nich pomieszczenia, w których można – bez nakładów finansowych – utworzyć gabinet położnej czy pielęgniarki środowiskowej. Dodał, że utworzenie takiego gabinetu jest wymogiem formalnym, który wynikł z niepublicznych zakładów opieki zdrowotnej, gdzie pielęgniarki czy położne funkcjonowały pracując wyłącznie w domu pacjenta. Narodowy Fundusz Zdrowia zażyczył sobie, aby miały

one gabinet, w którym będą mogły przyjmować pacjentów. Nadmienił, iż musi to być komórka organizacyjna zakładu.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

Radna Aleksandra Banasiak – odczytała treść projektu uchwały.

Przystąpiono do głosownia nad projektem uchwały.

Głosowało 20 radnych, w tym :

- głosów „ za „ -oddano 17
- głosów „ przeciw „ -oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ -oddano 3

Uchwała Nr 207/XXIX/2009 w sprawie przekształcenia Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku poprzez utworzenie w Przychodni Rejonowej Nr 2 w Kłobucku i Przychodni Rejonowej w Krzepicach Gabinetów Pielęgniarki Środowiskowej i Położnej Środowiskowej została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

PKT 16 – Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku.

Wiceprzewodniczący Jan Praski – przypomniał, że Dyrektor Zespołu Opieki Zdrowotnej – przedstawiając poprzedni projekt uchwały – mówił, iż projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku wiąże się z projektem, a w tej chwili już z uchwałą Rady w sprawie przekształcenia Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku poprzez utworzenie w Przychodni Rejonowej Nr 2 w Kłobucku i Przychodni Rejonowej w Krzepicach Gabinetów Pielęgniarki Środowiskowej i Położnej Środowiskowej.

Radny Henryk Mach – zapytał kiedy Statut Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku przestanie być zmieniany – kiedy tekst Statutu zostanie ujednolicony.

Pan Marian Nowak – przypomniał, że za jego dyrektorowania był już opracowany tekst jednolity Statutu Zespołu Opieki Zdrowotnej. Powiedział, iż realia są takie, że prawo ciągle

się zmienia – w związku z tym tekst Statutu również wymaga ciągłych zmian. Prawdopodobnie tak będzie zawsze – jednak od czasu do czasu trzeba ten tekst ujednolicić. Dodał, iż jest to planowane na koniec roku.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

Radna Aleksandra Banasiak – odczytała treść projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowało 20 radnych, w tym :

- głosów „ za „ -oddano 17
- głosów „ przeciw „ -oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ -oddano 3

Uchwała Nr 208/XXIX/2009 w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

PKT 17 – Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określania zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania dla Powiatu Kłobuckiego w 2009 roku.

Pani Ewelina Kotkowska – zastępca Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Kłobucku – przedstawiła wraz z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie określania zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania dla Powiatu Kłobuckiego.

Do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Radna Aleksandra Banasiak – odczytała treść projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowało 20 radnych, w tym :

- głosów „ za „ -oddano 19

- głosów „ przeciw „ -oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ -oddano 1

Uchwała Nr 209/XXIX/2009 w sprawie określania zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania dla Powiatu Kłobuckiego w 2009 roku została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

PKT 18 – Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z przeznaczeniem na usuwanie szkód powstałych w wyniku powodzi.

Pan Maciej Biernacki – Sekretarz Powiatu – przedstawił wraz z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z przeznaczeniem na usuwanie szkód powstałych w wyniku powodzi.

Do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Radna Aleksandra Banasiak – odczytała treść projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowało 20 radnych, w tym :

- głosów „ za „ -oddano 19
- głosów „ przeciw „ -oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ -oddano 1

Uchwała Nr 210/XXIX/2009 w sprawie udzielenia pomocy finansowej z przeznaczeniem na usuwanie szkód powstałych w wyniku powodzi została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

PKT 19 – Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Kłobuckiego na 2009 rok.

Pani Katarzyna Kurowska – Skarbnik Powiatu – przedstawiła wraz z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Kłobuckiego na 2009 rok.

Do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Radna Aleksandra Banasiak – odczytała treść projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowało 20 radnych, w tym :

- głosów „ za „ -oddano 14
- głosów „ przeciw „ -oddano 2
- głosów „ wstrzymujących się „ -oddano 4

Uchwała Nr 211/XXIX/2009 w sprawie zmian w budżecie Powiatu Kłobuckiego na 2009 rok została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

Radny Henryk Mach – zapytał czego dotyczy Program „Właściwy krok” realizowany przez Powiatowy Urząd Pracy w Kłobucku.

Pani Ewelina Kotkowska – wyjaśniła, iż jest to Program współfinansowany przez Unię Europejską, który dotyczy aktywizacji osób bezrobotnych – zakłada się w nim głównie realizację staży dla osób bezrobotnych do 25 roku życia. Nadmieniła, że zakładana jest dość wysoka efektywność, tzn. dąży się do tego, aby po zakończeniu stażu pracodawcy, którzy go organizują gwarantowali zatrudnienie. Dodała, że jest to jedno z zadań ujętych w powyższym projekcie – drugim są szkolenia dla osób bezrobotnych podnoszące kwalifikacje zawodowe.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

PKT 20 – Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Pani Katarzyna Kurowska – przedstawiła wraz z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Radna Aleksandra Banasiak – odczytała treść projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowało 20 radnych, w tym :

- głosów „ za „ -oddano 17
- głosów „ przeciw „ -oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ -oddano 3

Uchwała Nr 212/XXIX/2009 w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

PKT 21 – Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu.

Pani Katarzyna Kurowska – przedstawiła wraz z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu.

Do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Radna Aleksandra Banasiak – odczytała treść projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowało 20 radnych, w tym :

- głosów „ za „ -oddano 16

- głosów „ przeciw „ -oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ -oddano 4

Uchwała Nr 213/XXIX/2009 w sprawie zaciągnięcia kredytu została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

PKT 22 – Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu.

Pani Katarzyna Kurowska – przedstawiła wraz z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu.

Do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Radna Aleksandra Banasiak – odczytała treść projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowało 20 radnych, w tym :

- głosów „ za „ -oddano 15
- głosów „ przeciw „ -oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ -oddano 5

Uchwała Nr 214/XXIX/2009 w sprawie zaciągnięcia kredytu została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

PKT 23 – Podjęcie uchwały w sprawie skargi Pana Marka Praskiego na Starostę Kłobuckiego.

Radny Waldemar Robak – przedstawił wraz z uzasadnieniem stanowisko Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kłobucku w sprawie skargi Pana Marka Praskiego na Starostę Kłobuckiego. Przypomniał, że Komisja Rewizyjna podjęła wniosek skierowany do Starosty Kłobuckiego w sprawie uproszczenia dokumentowania własności posiadanego lasu przy składaniu wniosku o wycinkę drzew.

Radny Jerzy Sądel – zwrócił uwagę, iż w uzasadnieniu stanowiska Komisji Rewizyjnej napisano „drzewo”, a powinno być „drewno”.

Radny Piotr Derejczyk – powiedział, że skarżący powinien mieć prawo do zabrania głosu.

Wiceprzewodniczący Jan Praski – zwrócił uwagę, iż o godzinie 14⁰⁰ realizowany będzie punkt „Wnioski i zapytania mieszkańców”.

Radny Zbigniew Cebula – zaproponował odłożenie głosowania w przedmiotowej sprawie i zarządzenie przerwy do godziny 14⁰⁰, kiedy to realizowany będzie punkt „Wnioski i zapytania mieszkańców”. Dodał, że uchwała w sprawie skargi Pana Marka Praskiego na Starostę Kłobuckiego może zostać przegłosowana po wystąpieniach mieszkańców.

Wiceprzewodniczący Jan Praski – zarządził przerwę w obradach XXIX Sesji Rady Powiatu do godziny 14⁰⁰.

PKT 24 – Wnioski i zapytania mieszkańców (około godz. 14⁰⁰).

Pan Marek Praski – powiedział, że ustawa o lasach reguluje między innymi postępowanie i nadzór nad lasami prywatnymi. Dodał, iż wspomniana ustawa w znaczący sposób ogranicza prawo właściciela do korzystania ze swej własności, nakłada na niego również pewne obowiązki. Zwrócił uwagę, że takich ograniczeń i obowiązków nie mają np. rolnicy czy sadownicy, którzy często są też właścicielami lasów prywatnych. Nadmienił, iż bardzo uciążliwe są kwestie związane z pozyskiwaniem drzewa we własnym lesie – w każdym przypadku wywozu drzewa z lasu, a według niektórych opinii także posuszu, konarów i gałęzi, trzeba uzyskać świadectwo legalności pozyskania drzewa, czyli tzw. asygnatę. Oświadczył, że ustalenia zawarte w porozumieniu zawartym pomiędzy Starostą sprawującym z mocy ustawy o lasach nadzór nad lasami prywatnymi, a Nadleśniczym, któremu powierza on swoje uprawnienia w tej dziedzinie, rozszerzają te restrykcyjne przepisy o obowiązek przedstawienia zaświadczenia potwierdzającego własność lasu przy każdorazowym wniosku o odczewanie drzewa. Przepis ten powoduje dodatkowe obciążenie właściciela. Utrudnia również wykonywanie obowiązków wynikających z ustawy o lasach, np. usuwanie drzew porażonych przez szkodniki. Pan Marek Praski podkreślił, iż wiele osób nie jest w stanie jednorazowo pozyskać nawet ograniczonej przez przepisy ilości drzewa – będąc co jakiś czas w lesie, co w pewnym stopniu zabezpiecza przed kradzieżą, osoby te chciałyby wywozić małe

ilości drzewa, gałęzi czy posuszu po uzgodnieniu tego z leśniczym, jednak w obecnej sytuacji nie jest to możliwe. Zarzucił, że zapisy porozumienia powodują, iż właściciele lasów nie są traktowani na równi np. z rolnikami czy sadownikami, od których nikt nie wymaga, aby, udając się na żniwo, przedstawiali jakiegokolwiek dowody na to, że są właścicielami pola, na którym będą kosili zboże – a przecież wszyscy obywatele powinni być traktowani równo. Zwrócił również uwagę, iż właściciele lasów prywatnych nie otrzymują dotacji z funduszy unijnych. Odnosząc się do opinii Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu nadmienił, że Komisja w swoim uzasadnieniu zawarła te same stwierdzenia co wcześniej upoważniony przez Starostę Naczelnik Wydziału Rolnictwa i Ochrony Środowiska Starostwa Powiatowego w Kłobucku. Powiedział, iż uważa, że w uzasadnieniu powyższego stanowiska nie odniesiono się do kwestii dotyczącej zgodności wspomnianego wcześniej porozumienia z Kodeksem postępowania administracyjnego. Zaznaczył, że złożenie wniosku o wyznaczenie drzew do wycięcia jest nie tylko formalnością, ponieważ wniosek taki może zostać odrzucony, może być w nim także określona ilość drzewa – tak więc w pewnym stopniu jest to postępowanie administracyjne, czyli sprawa pomiędzy obywatelem a urzędem. Z kolei nadrzędnym dokumentem regulującym postępowanie urząd – obywatel jest ustawa Kodeks postępowania administracyjnego. Stwierdził, iż jego zdaniem dokumenty wydawane przez administracje lokalne, które regulują już szczegółowo postępowanie w danych sprawach, nie mogą przekraczać ram zakreślanych przez dokumenty zasadnicze – a takim właśnie dokumentem jest Kodeks postępowania administracyjnego. Pan Marek Praski zarzucił, iż w omawianym przypadku porozumienie stoi w sprzeczności z art. 220 § 1 kpa, który stanowi, że organ administracji publicznej nie może żądać zaświadczenia na potwierdzenie faktów lub stanu prawnego znanych organowi z urzędu lub możliwych do ustalenia przez organ na podstawie posiadanej ewidencji, rejestrów lub innych danych albo na podstawie przedstawionych przez zainteresowanego do wglądu dokumentów urzędowych. Ponadto poinformował, iż wzór wniosku nie pozostawia żadnej rubryki na takie poświadczenie – zgodnie z podaną tam podstawą prawną jest to typowe oświadczenie właściciela stwierdzające, iż zdaje on sobie sprawę, że w przypadku podania nieprawdziwych faktów, podlega odpowiedzialności karnej. Dodał, że wzór ten nie spełnia wymogów określonych w § 2 art. 220 kpa. Powiedział, iż mając na uwadze powyższe uważa, że obowiązek sprawdzenia i potwierdzenia własności nieruchomości leśnej spoczywa na podmiocie sprawującym nadzór, czyli na Staroście lub Nadleśniczym – nie ma tutaj znaczenia zarówno fakt przekazania uprawnień innej instytucji, jak i to, że w Nadleśnictwie może nie być rejestru gruntów rolnych. Podkreślił, iż jego zdaniem każdy wniosek bądź prośba obywatela skierowana do urzędu powinna zostać

załatwiona zgodnie z przepisami Kodeksu postępowania administracyjnego – w związku z powyższym powinien otrzymać decyzję lub postanowienie, które może być bądź to pozytywne bądź negatywne. Zaznaczył, iż w przypadku wydania decyzji odmownej, powinno się do niej dołączyć uzasadnienie oraz pouczenie do kogo i w jakim terminie można się odwołać. Natomiast jeżeli organ, do którego sprawa jest kierowana, nie jest uprawniony do jej rozstrzygnięcia, powinien przekazać pismo do organu właściwego i poinformować o tym wnioskującego. Nadmienił, iż o wspomnianych wyżej obowiązkach mówią między innymi artykuły 104 – 112 kpa. Pan Marek Praski stwierdził, iż pisma kierowane do niego ze Starostwa nie spełniły tych wymogów, nie odniosła się do nich również Komisja Rewizyjna.

Radny Piotr Derejczyk – odnosząc się do wypowiedzi Pana Marka Praskiego powiedział, że w trakcie posiedzenia Komisji Rewizyjnej zadawano pytania dotyczące wymogu prawnego potwierdzenia własności nieruchomości leśnej przez właściciela. Dodał, że członkom Komisji przekazano, iż taki przepis istnieje – biorąc pod uwagę tę wiedzę Komisja nie ustosunkowała się do innych zarzutów podnoszonych przez Pana Praskiego.

Radny Waldemar Robak – nadmienił, iż skarga Pana Marka Praskiego jest w dużej mierze uzasadniona – dlatego też Komisja Rewizyjna Rady Powiatu w Kłobucku podjęła wniosek w sprawie uproszczenia dokumentowania własności posiadanego lasu przy składaniu wniosku o wycinkę drzew. Zwrócił uwagę, że Starosta Kłobucki działał w oparciu o porozumienie z 1999 roku, a więc jego działanie było pozytywne.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

Radna Aleksandra Banasiak – odczytała treść projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowało 20 radnych, w tym :

- głosów „ za „ -oddano 15
- głosów „ przeciw „ -oddano 4
- głosów „ wstrzymujących się „ -oddano 1

Uchwała Nr 215/XXIX/2009 w sprawie skargi Pana Marka Praskiego na Starostę Kłobuckiego została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

Pan Czesław Gizler – mieszkaniec Kłobucka – poruszył sprawę rajdu zorganizowanego w dniu 29 sierpnia br. z okazji 70 rocznicy wybuchu II wojny światowej nadmieniając, że jego ostatnim etapem była miejscowość Mokra. Stwierdził, iż głównym organizatorem wspomnianego rajdu było Starostwo Powiatowe w Kłobucku. Powiedział, że zgodnie z programem, rajd miał zakończyć się ogniskiem integracyjnym dla uczestników, jednak ogniska nie zorganizowano, a uczestnikom nie zapewniono ani posiłku ani ciepłej herbaty. Nie mogli oni również wejść na salę w m. Mokra, gdzie był przygotowany posiłek. Dodał, iż każdy uczestnik rajdu powinien móc wejść na tę salę. Poprosił, aby przy okazji organizowania kolejnych podobnych imprez nie dyskryminowano ich uczestników.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

PKT 25 – Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Pan Tadeusz Pułka – Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Kłobucku – odpowiadając na pytanie Radnego Piotra Derejczyka dotyczące remontu drogi 1027 Ostrowy – Kocin Stary poinformował, że w bieżącym roku Powiatowy Zarząd Dróg wykonał na tej drodze fragment rowu o długości około 400 metrów. Wyjaśnił, iż remont nawierzchni wspomnianej drogi nie został wykonany ze względu na ograniczone środki finansowe. Dodał, że stan nawierzchni drogi Ostrowy – Kocin Stary nie jest aż tak zły. Nadmienił również, iż nie jest to droga o dużym natężeniu ruchu. Napomknął, że planowano wykonanie 1200 metrów pod pomnikiem na odcinku Wapiennik – Mokra, a wykonano 2650 metrów. Zaznaczył, iż nie otrzymano żadnego wsparcia finansowego z Gminy Miedźno, chociaż o nie występowano. Zwrócił ponadto uwagę, że brakuje środków na bieżące roboty. Wyjaśniając kwestię dotyczącą miejscowości Hutka podkreślił, iż nie zaoszczędzono żadnych środków z tytułu niewykonania przepływu. Powiedział, iż ustawiono krawężnik na długości 130 metrów, co było ujęte w planach na rok bieżący. Przypomniał, że informował już wcześniej, iż zabezpieczenie posesji jest przewidziane na rok przyszły. Dodał, że o tym fakcie informował pisemnie także Wójta. Nadmienił, iż gospodarstwo to zostanie zabezpieczone poprzez ustawienie krawężnika.

Radna Małgorzata Ferenc – podkreśliła, iż ustawienie krawężnika nie stanowi wyjścia z sytuacji. Powiedziała, że być może należałoby wykopać rów, który mógłby częściowo odprowadzić wodę.

Pan Tadeusz Pułka – powiedział, że ustawienie krawężnika będzie wystarczającym rozwiązaniem, które w pełni zabezpieczy tę posesję. Dodał, iż analizowana jest możliwość wykopania rowu, który umożliwiłby odprowadzenie wody przez drogę gminną na drugą stronę i wzdłuż krawężnika. Poinformował, że wykonanie wspomnianej inwestycji planowane jest na wiosnę przyszłego roku.

Radny Piotr Derejczyk – przypomniał, iż pytał o możliwość ustawienia znaku „miejsce pamięci narodowej”, który kierowałby na mogiłę na Lemańsku.

Wicestarosta Roman Minkina – nadmienił, iż rozmawiał o tej sprawie z Dyrektorem Powiatowego Zarządu Dróg w Kłobucku. Powiedział, że znak ten zostanie prawdopodobnie postawiony.

Pan Tadeusz Pułka – powiedział, że przed tą imprezą znak taki został ustawiony od strony Zawad. Nadmienił, iż drugi stary znak stoi od drogi krajowej - jest już jednak wykonany nowy znak, na który zostanie zamieniony stary.

Radny Piotr Derejczyk – zwrócił uwagę, iż nie chodzi mu o pomnik w Mokrej, a o mogiłę na Lemańsku.

Starosta Stanisław Garncarek – nadmienił, iż ze strony Starostwa jest w tej sprawie deklaracja woli i pomocy. Zwrócił uwagę, że do rangi interpelacji sprowadzana jest kwestia, która w normalnym trybie powinna być „załatwiona” między właściwym podmiotem a pomysłodawcą, instytucją czy osobą zainteresowaną wskazaniem tego miejsca. Zauważył, iż do tej pory nie było żadnego wniosku w sprawie umieszczenia wspomnianego wyżej kierunkowskazu czy drogowskazu do Lemańska – kwestia ta pojawiło się na XXIX Sesji jako interpelacja. Dodał, że interpelacja dotyczy spraw trudnych, niezałatwianych itp. i pełni w pewnym sensie funkcję interwencyjną. Ponadto zaznaczył, iż należy znaleźć źródło pokrycia kosztów z tym związanych.

Radny Piotr Derejczyk – powiedział, że swoje interpelacje składa pisemnie. Zwrócił uwagę, iż punkt, w którym zadał pytanie dotyczył interpelacji i zapytań radnych. Dodał, że swoją wypowiedź, swój wniosek traktuje jako zapytanie, a więc sprawę mniejszej wagi aniżeli interpelacja.

Radna Małgorzata Ferenc – nadmieniła, że Dyrektor Tadeusz Pułka wywiązał się z pozostałych obietnic – jednak sprawa dotycząca m. Hutka nie została zakończona. Dodała, iż nie jest do końca usatysfakcjonowana rozwiązaniem zaproponowanym przez Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg.

Pan Julian Chyra – Komendant Powiatowej Policji w Kłobucku – wyjaśniając kwestię dotyczącą współpracy pomiędzy WOPR-em a Policją powiedział, że zbadał tę sprawę. Wyjaśnił, iż chodziło o incydent, który miał miejsce nad zalewem w Zakrzewie w dniu 20 sierpnia br. o godzinie 17¹¹. Poinformował, że Radna Małgorzata Ferenc wzywała pomocy Policji celem reakcji na wykroczenie popełniane przez osoby skaczące z tamy do wody. Dodał, iż nie wykluczył na tym etapie tego, czy dopuszczono się wykroczenia czy też nie. Zaznaczył, że policjanci stali od strony leśnictwa, Radna natomiast wzywała ich przez megafony z przeciwnej strony – policjanci twierdzą, że nikt nie byłby w stanie usłyszeć tego wezwania, ponieważ w miejscu tym znajduje się przepompownia z głośno pracującymi silnikami. Nadmienił, że Radna Małgorzata Ferenc zadzwoniła do dyżurnego. Zaznaczył, iż to czy reakcja była bardziej czy mniej skuteczna jest rzeczą subiektywną – każdy będzie odbierał to inaczej. Przypomniał, że skakanie do wody w tym miejscu jest zabronione regulaminem, a zgodnie z art. 54 kodeksu wykroczeń jest sankcjonowane. Pan Julian Chyra powiedział, że Policja współpracuje z WOPR-em, choć co prawda w roku bieżącym nie odnotowano takiej współpracy – WOPR się o nią nie zwrócił. Następnie oznajmił, że Policja i WOPR pracowały niejako oddzielnie na obszarach wodnych. Wysiłki Policji skierowane były zarówno na prewencję, jak i na represję. W chwili obecnej trwają podsumowania liczb w zakresie represji, która skierowana była między innymi na art. 27 ustawy o rybołówstwie – było pięć przypadków represjonowania rybaków; nałożono około siedem mandatów karnych z art. 80 pkt 7 – wjeżdżanie na wały, siedem z art. 43 ustawy o przeciwdziałaniu alkoholizmowi za spożywanie alkoholu w miejscu publicznym, kilka z art. 144 dotyczącego parkowania; nałożono również 145 mandatów za zaśmiecanie miejsca publicznego. Natomiast jeśli chodzi o kąpiel, to nie było ich zbyt dużo – około trzech. Dodał, że chodzi o okres obejmujący miesiące lipiec i sierpień. Powiedział, że Policja podejmowała działania w ramach programu „Bezpieczne wakacje” – są tego efekty. Nadmienił, iż podjęto również próbę sprowadzenia policyjnych łodzi motorowych – niestety akwenty znajdujące się na terenie Powiatu są zbyt płytkie. Napomknął, że według Radnej Małgorzaty Ferenc policjanci nie do końca wywiązali się ze swoich obowiązków, a następnie zaznaczył, iż nie zaniechano

działania na zgłoszenie Radnej. Podkreślił, że przed kolejnym sezonem należałoby przedyskutować kwestię dotyczącą współpracy Policji i WOPR-u.

Radna Małgorzata Ferenc – nadmieniła, iż z powyższego wynika, że ratownicy WOPR-u zawsze mogą liczyć na pomoc Policji w trudnych przypadkach.

Pan Julian Chyra – zaznaczył, że na pomoc Policji mogą liczyć wszyscy, nie tylko WOPR. Nadmienił, iż Zakrzew jest obszarem szczególnej troski – na terenie akwenu udało się nawiązać skuteczną współpracę z mieszkańcami. Odpowiadając na zapytanie Radnego Zenona Witka, który pytał czy można coś zrobić, aby zmienić przekonanie opinii publicznej o winie policjantów w sprawie śmierci mieszkańca Grodziska wyjaśnił, że musi zachować milczenie, ponieważ trwa śledztwo przygotowawcze z art. 155 – nieumyślne spowodowanie śmierci. Komendant Powiatowy Policji w Kłobucku poinformował, iż ze śledztwa wyłączył swoich policjantów – wykonywane są wyłącznie polecenia Prokuratora, czyli stawianie się na przesłuchania i przedstawianie dowodów. Dodał, że Prokurator Rejonowy Częstochowy poprosił Prokuratora Okręgowego o wyłączenie się z prowadzonego śledztwa ze względu na współpracę z Policją w Kłobucku. Następnie oznajmił, iż śledztwo prowadzone jest przez Prokuraturę w Myszkowie. Wspomnił, że na razie nie ma badań biologicznych krwi i tkanek. Podkreślił, iż jako przyczynę śmierci wykluczono zawał, zator, wylew, a przede wszystkim obrażenia wewnętrzne i zewnętrzne. Oświadczył, że osobnik był nietrzeźwy i zachowywał się nieracjonalnie. Wyjaśnił, iż policjant może, zgodnie z przepisami prawa, zastosować środki przymusu bezpośredniego, do użycia broni włącznie. Powiedział, że w tym konkretnym przypadku zastosowano środki przymusu bezpośredniego – zostały one zastosowane w miejscu interwencji, gdzie osobnik w obecności świadka złapał policjanta za kłapę. Pan Julian Chyra poinformował również, iż wdrożył swoje wewnętrzne postępowanie w trybie art. 134 ustawy o policji celem wyjaśnienia czy obowiązujące procedury zostały zachowane przez policjantów, po czym stwierdził, że zostały one zachowane od początku do końca. Napomknął, że Policja dysponuje nagraniem z wewnętrznego monitoringu, na którym widać, iż sytuacja na posterunku jest spokojna, statyczna – dynamiczna była jedynie w m. Wręczyca i została wywołana przez samego nieżyjącego Kamila. Przypomnił, że nawet gdyby znał szczegóły śledztwa, nie mógłby się na ten temat wypowiadać – w sprawie tej toczy się bowiem postępowanie i zgodnie z prawem może to zrobić jedynie Prokurator. Powiedział, że przyczyny zgonu nie są znane – Policji jednak bardzo zależy na ich poznaniu i wyjaśnieniu tej sprawy. Zaznaczył, iż przyczyna ta nie leży jednak po stronie Policji.

Zauważył, że nie wiadomo co – oprócz dużej ilości alkoholu – znajdowało się jeszcze w organizmie zmarłego chłopaka. Dodał, iż chciałby, aby społeczeństwo wiedziało, że podlegli mu policjanci pracują zgodnie z przepisami prawa.

Radny Zenon Witek – powiedział, że jest przekonany, iż Policja nie ponosi winy za śmierć tego chłopaka. Dodał, iż sądzi, że większość radnych myśli podobnie. Zaznaczył, że chodzi mu o to, aby społeczeństwo zostało zapoznane, np. poprzez zamieszczenie stosownego artykułu w prasie lokalnej, z wynikami postępowania.

Pan Julian Chyra – poinformował, że po zakończeniu postępowania, Prokurator będzie musiał upublicznić wyniki sekcji – nie ujawni ich jednak do momentu wydania postanowienia. Zauważył, iż jest to cenna dla prasy informacja – środki masowego przekazu same będą się starały o jej pozyskanie. W odwrotnej sytuacji – będzie najbardziej zainteresowaną osobą, aby upublicznić tę informację. Nadmienił, że prawdopodobnie apogeum nastąpiło w momencie, kiedy policjant wyciągnął protokół zatrzymania w areszcie – do świadomości tego chłopaka dotarło, że zostanie aresztowany. Zaznaczył, iż Policja nie ukrywa żadnych informacji. Pan Julian Chyra powiedział, że cały czas był do dyspozycji zarówno środków masowego przekazu, jak i rodziny zmarłego. Dodał, iż Policja deklarowała pomoc.

Radny Jerzy Bardziński – Naczelnik Wydziału Rolnictwa i Ochrony Środowiska Starostwa Powiatowego w Kłobucku – odnosząc się do wypowiedzi Radnego Zenona Witka dotyczącej eternitu powiedział, że Radny Witek nie po raz pierwszy podnosi ten rzeczywiście ważki temat. Przypomniał, iż zgodnie z prawem unijnym eternit musi „zniknąć” do 2032 roku. Nadmienił, iż podejrzewa, że nikt na terenie całego kraju – nie tylko na terenie Powiatu – nie wie w jaki sposób to zrobić i skąd zdobyć na to środki. Zwrócił uwagę, iż Radny Zenon Witek słusznie zauważył, że utylizacja eternitu jest bardzo kosztowna. Stwierdził, iż szkodliwy jest nie sam eternit a azbest, z którego jest zbudowany – eternit, jeśli tylko leży na pokryciu dachowym, nie stwarza żadnego niebezpieczeństwa ani dla ludzi ani dla zwierząt. Wspomniał, że w wielu wodociągach występują jeszcze odcinki azbestowo-cementowych rur. Naczelnik Jerzy Bardziński zaznaczył, iż największe niebezpieczeństwo występuje przy rozbiórce pokryć dachowych. Zauważył, że tak samo było, z czego nie zdawano sobie sprawy, przy montażu tych pokryć. Zwrócił uwagę, iż największym problemem jest utylizacja eternitu po rozbiórce. Wyjaśnił, że obowiązujące uregulowania prawne zezwalają na zniesienie pokrycia dachowego z eternitu bądź to na zasadzie zgłoszenia budowlanego, które

się uprawomocni bądź to, jeśli wiąże się to z przeróbką więźby dachowej, na zasadzie projektu budowlanego i zgłoszenia zamiaru budowy – wówczas organ wydający decyzję musi uwzględnić co zrobić z tą pozostałością. Napomknął, że w przypadku szkody polegającej na zerwaniu dachu, gruz musi zostać utylizowany – w przeciwnym razie ubezpieczony nie otrzyma należnego odszkodowania. Dodał, iż obowiązek utylizacji został nałożony przez ubezpieczyciela. Nadmienił, że jest kilkanaście firm zajmujących się utylizacją eternitu – wszystkie zostały zatwierdzone przez wójtów poszczególnych gmin Powiatu Kłobuckiego. Następnie stwierdził, iż należałoby się zastanowić co Rada Powiatu może zrobić w sprawie utylizacji eternitu. Powiedział, że na najbliższym posiedzeniu Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Infrastruktury należałoby zastanowić się nad możliwością przeznaczenia na ten cel pewnej puli pieniędzy. Zaznaczył, iż nie mogłoby to jednak polegać na przekazywaniu środków finansowych podmiotom gospodarczym, czyli rolnikom. Dodał, że jego zdaniem Komisja potrafi wypracować odpowiedni program określający potrzeby z tym związane. Przypomniał, że utylizacja azbestu jest zadaniem gminy, a następnie poinformował, że jedyną gminą z terenu byłego województwa częstochowskiego posiadającą opracowany program utylizacji azbestu jest Gmina Koziegłowy.

Radny Zenon Witek – zwracając się do Naczelnika Jerzego Bardzińskiego zapytał co zrobi w sytuacji, kiedy ktoś do niego przyjdzie i poinformuje o eternicie zalegającym w lesie np. w Zakrzewie na Dębowej Górze. Zaznaczył, że w takim przypadku Starostwo będzie musiało znaleźć środki na utylizację eternitu, ponieważ nie uda się ustalić osoby, która go tam wywozła. Przypomniał, iż utylizacja eternitu jest bardzo kosztowna i dodał, że ludzi nie stać na ponoszenie takich kosztów. Napomknął, że mówił o rolnikach, ponieważ to właśnie rolnik jest w dzisiejszych czasach najbiedniejszy. Radny Zenon Witek powiedział, że Naczelnik Wydziału Rolnictwa i Ochrony Środowiska powinien skupić się na tym co zrobić z problemem utylizacji eternitu, a nie mówić o jego szkodliwości, bo jest to dla wszystkich jasne.

Radny Henryk Kiepusa – przypomniał, iż we właściwych punktach porządku obrad udzielił już odpowiedzi na pytania Radnego Zenona Witka oraz Radnego Piotra Derejczyka. Odpowiadając na pytanie Radnego Henryka Macha dotyczące stypendiów dla uczniów nadmienił, iż w Urzędzie Marszałkowskim niejednokrotnie bywa tak, że decyzje często się zmieniają. Poinformował, że w dniu 13 sierpnia br. Zarząd Województwa podjął uchwałę o przyjęciu projektu regulaminu licząc, że zostanie on uchwalony 26 sierpnia na sesji Sejmiku

Województwa Śląskiego. Jednocześnie Urząd Marszałkowski wyznaczył termin ogłoszenia naboru celem przyspieszenia całej procedury. Wyjaśnił, iż z przyczyn określonych jako wnioski Komisji Edukacji przy Sejmiku Śląskim, regulamin ten nie został uchwalony. W związku z powyższym, Urząd Marszałkowski zwrócił się e-mailem do Starostwa o wstrzymanie publikacji i nie przeprowadzanie naboru. Wspomniał, że przyjęcie regulaminu jest planowane na kolejnej sesji Sejmiku w dniu 16 września. Dodał, iż Urząd Marszałkowski wyznaczy nowy termin naboru. Radny Henryk Kiepusa powiedział, że termin przyjęty przez Starostwo został ogłoszony, zgodnie z ustaleniami Urzędu, od dnia 7 września do 10 października – ulegnie on jednak zmianie, a informacja na ten temat, o ile jeszcze się nie ukazała, zostanie zamieszczona na stronie internetowej Starostwa w poniedziałek. Poinformował, iż stypendium dotyczy uczniów uczących się w szkołach z terenu Powiatu Kłobuckiego. Zazaczył, że wynika to po części ze strony technicznej całego projektu – uczeń musi przygotować tzw. indywidualny plan rozwoju edukacyjnego, natomiast dyrektor danej szkoły wyznacza uczniowi opiekuna, z którym zawierana jest umowa na opiekę nad tym wychowankiem. Stąd też w przypadku tego stypendium – inaczej niż w przypadku stypendiów dla studentów – bierze się pod uwagę miejsce nauki, a nie miejsce zamieszkania.

Starosta Stanisław Garncarek – udzielając odpowiedzi na pytanie dotyczące Pana Macieja Biernackiego – Sekretarza Powiatu – powiedział, że według jego przeświadczenia i stanu wiedzy Pan Biernacki, będąc Sekretarzem, zrealizował stosowny przepis dotyczący nieuczestniczenia w partii.

Radny Zenon Witek – przypomniał, iż mówiąc o szkolnictwie pytał Naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Zdrowia czy on lub Zarząd Powiatu planuje na sesji Rady spotkanie z dyrekcjami szkół w celu ratowania Liceum na Skorupki. Ponadto zapytał ilu uczniów liczy ta szkoła i jaki jest koszt jej utrzymania w przeliczeniu na jednego ucznia.

Radny Henryk Kiepusa – zwrócił uwagę, iż wszystkie dane dotyczące liczby uczniów, nauczycieli i oddziałów w poszczególnych Zespołach Szkół, w tym także Zespołu Szkół Nr 3, zostały podane w sprawozdaniu. Przypomniał, że omówiono również działania podejmowane przez Zarząd w okresie ostatniego 1,5 roku. Podkreślił, iż zarówno Starosta, jak i on mówił, że temat ten był przedmiotem dyskusji na posiedzeniu Zarządu Powiatu – Zarząd podjął decyzję o zorganizowaniu w najbliższym czasie spotkania z Dyrektorem tej Szkoły. Ponadto

zaznaczył, że wszystkie sprawy personalne zostały omówione w punkcie dotyczącym oświaty. Dodał, iż wtedy odpowiadał również na pytanie Radnego Piotra Derejczyka.

Radny Piotr Derejczyk – napomknął, że jeszcze kiedyś można by powiedzieć coś więcej na temat specjalności nauczycielskich.

Przewodniczący Tadeusz Witt – odnosząc się do wizyty Radnego Zenona Witka w Zespole Szkół Nr 1 w Kłobucku przypomniał, iż prosił Dyrektora Annę Nowicką o udostępnienie pism i dyplomów otrzymanych przez szkołę, o których Pani Nowicka wspominała na jednej z wcześniejszych sesji Rady Powiatu, a istnienie których podważał Radny Zenon Witek. Powiedział, że z zażenowaniem wysłuchał relacji z tej wizyty. Dodał, iż chodzi o zachowanie Radnego Witka, a przede wszystkim o to, co mówił podczas spotkania z Wicedyrektorem Zespołu Szkół Nr 1 Panią Bożeną Trzepizur. Poinformował, że Pani Trzepizur była zszokowana stwierdzeniem, iż maturę zdało tylko 12 osób – później okazało się, że była to pomyłka, ponieważ te 12 osób, o których mówił Radny Zenon Witek, zdawało maturę rozszerzoną. Następnie oznajmił, iż z dużym lekceważeniem przeglądano pisma z podziękowaniami otrzymane przez szkołę. Przewodniczący Tadeusz Witt sprostował, że nie były to jedynie pisma z Koła Gospodyń Wiejskich, jak to zostało powiedziane podczas obrad XXIX Sesji, ale także pisma z Politechniki Śląskiej, Politechniki Częstochowskiej, Uniwersytetu Viadrina oraz od organizatorów olimpiad, konkursów itp. Zwrócił uwagę, iż należało dokładnie przejrzeć przedstawione dokumenty, dopytać i porozmawiać, a okazałoby się, że szkoła ta ma sporo takich podziękowań. Nadmienił, iż na spotkaniu padło stwierdzenie, że takie świstki ma również Waleńczów – zlekceważono więc jednocześnie dwie szkoły. Ponadto zarzucono, iż szkoła kształci bezrobotnych. Przewodniczący Rady zapytał, który kierunek gwarantuje, że po jego ukończeniu absolwent nie będzie bezrobotnym. Następnie napomknął, iż lekceważąco wypowiediano się również na temat uczelni technicznych, po czym powiedział, iż podczas wspomnianego spotkania Radny Zenon Witek oznajmił, iż jedynymi kierunkami budzącymi jego szacunek są medycyna i weterynaria, a jako przykład podał swoją rodzinę, gdzie są sami medycy i weterynarze. Przewodniczący Tadeusz Witt powiedział, że nie wie dlaczego Zespół Szkół Nr 1 jest tak zawzięcie atakowany skoro bardzo dobrze pracuje – świadczą o tym chociażby wyniki matur oraz nabór. Nadmienił, iż być może wynika to stąd, że nie lubi się osób, które „wychodzą przed orkiestrę”, które robią więcej niż inni i z powodzeniem proponują nowe rozwiązania. Zwracając się do Radnego Zenona Witka oświadczył, że jest to przykre.

Radny Zenon Witek – powiedział, że musi odnieść się do kłamstw przedstawionych przez Przewodniczącą Rady. Zwrócił uwagę, iż Przewodniczący Tadeusz Witt nie uczestniczył we wspomnianym spotkaniu – jak może więc twierdzić, że listy gratulacyjne były przeglądane z nonszalancją. Następnie poinformował, że oprócz niego w spotkaniu brała udział również Radna Małgorzata Ferenc i to właśnie ona przeglądała te pisma. Nadmienił, iż Dyrektor Zespołu Szkół była zaskoczona, ponieważ sądziła, iż chodzi o wszystkie listy gratulacyjne otrzymane przez szkołę, a nie o listy z wyższych uczelni. Radny Zenon Witek powiedział, że przeglądając dokumenty, znaleźli jeden taki list z prywatnej Wyższej Szkoły Biznesu w Warszawie. Dodał, iż nie było listów gratulacyjnych z żadnych innych uczelni, o których mówił wcześniej Przewodniczący. Napomknął, iż poprosili Dyrektor Zespołu, aby powiadomiła ich jeżeli znajdzie listy gratulacyjne z innych uczelni wyższych – do dnia dzisiejszego nie otrzymali takiej wiadomości. Następnie oświadczył, iż stwierdzenie, że tylko 12 osób zdało maturę było przejęzyczeniem. Dodał, że na pytanie dlaczego tylko 12 osób zdawało maturę rozszerzoną Dyrektor Zespołu Szkół odpowiedziała mu, że niestety jest to taka szkoła – przychodzą do niej uczniowie, których rodzice nie dbają o wykształcenie. Wyraził zdziwienie, że Przewodniczący zabiera głos w sprawie tego spotkania, choć wcale w nim nie uczestniczył. Zaznaczył, że głos w tej kwestii mogłaby zabrać Wicedyrektor Zespołu Szkół Nr 1. Radny Zenon Witek podkreślił, że są pewne kierunki studiów, na które ciężko się dostać i na które nie dostają się absolwenci tego Zespołu. Dodał, że ktoś, kto nie zdaje matury rozszerzonej, nie ma nawet prawa złożyć dokumentów na taką uczelnię. Podkreślił, iż nie atakują Zespołu Szkół Nr 1 i cieszą się, że coś się tam robi – nie można jednak opowiadać nierealnych i nielogicznych rzeczy.

Przewodniczący Tadeusz Witt – zwrócił uwagę, iż rozszerzony program realizowany jest tylko w Liceum, do którego uczęszcza zaledwie jedna czwarta wszystkich uczniów Zespołu. Podkreślił, że 12 osób z Liceum a 12 z całej szkoły to poważna różnica. Powiedział, że Radny Zenon Witek wspominał podczas obrad sesji, że Zespół Szkół Nr 1 pracuje do godziny 22⁰⁰, a następnie zapytał skąd ma taką informację. Wyjaśnił, iż zajęcia prowadzone są najpóźniej do godziny 17⁰⁰ i to zaledwie w jednym oddziale. Dodał, że chodzi o przedmioty zawodowe. Podkreślił, że Radny Zenon Witek, zanim przedstawi taką informację, powinien najpierw rozeznac sprawę.

Radny Zenon Witek – nadmienił, iż nie wie czy Zespół Szkół Nr 1 pracuje do godziny 22⁰⁰. Dodał, że skoro szkoła ta liczy tak wielu uczniów, to podejrzewa, iż zajęcia prowadzone są do

późnych godzin wieczornych. Zarzucił, że Przewodniczący Rady Powiatu działa bardzo tendencyjnie. Powiedział również, iż musiałby mu zarzucić wręcz niechęć do Szkoły na Skorupki.

Radna Małgorzata Ferenc – potwierdziła, iż wraz z Radnym Zenonem Witkiem uczestniczyła w spotkaniu w Zespole Szkół Nr 1 w Kłobucku. Nadmieniła, że z niedowierzaniem słuchała wypowiedzi Przewodniczącego Tadeusza Witta podkreślając jednocześnie, iż rzeczy, o których mówił nie miały miejsca. Dodała, że Przewodniczący przeinaczył pewne fakty. Powiedziała, że Dyrektor Zespołu była zdziwiona, że ma im pokazać listy gratulacyjne – przekazano jej bowiem, że chodziło o dyplomy i podziękowania przekazane Szkole. I takie właśnie dokumenty zostały im przedstawione. Radna Małgorzata Ferenc poinformowała, iż przejrzała – bez żadnej kpiny czy drwiny – dwie teczki z przygotowanymi pismami. Zgodziła się z Radnym Zenonem Witkiem co do tego, że Przewodniczący nie powinien zabierać w tej sprawie głosu, ponieważ nie był obecny na spotkaniu.

Przewodniczący Tadeusz Witt – powiedział, że przekazuje jedynie odczucia Dyrektor Zespołu Szkół Nr 1. Zapytał czy Dyrektor nie była zdziwiona stwierdzeniem, że tylko 12 osób zdało maturę.

Radna Małgorzata Ferenc – przypomniała, że Radny Zenon Witek przeprosił później za to stwierdzenie wyjaśniając, iż było ono wynikiem przejęzyczenia.

Radny Henryk Kiepusa – nadmienił, że nie był informowany o wizycie Radnych w Zespole Szkół Nr 1 w Kłobucku – jednak przy okazji organizacji roku szkolnego spotkał się z Dyrektorem Anną Nowicką, która poruszyła temat tej wizyty i związanego z nią przeglądania dokumentów. Powiedział, że w związku z tym, iż nie brała bezpośredniego udziału we wspomnianym spotkaniu, poprosiła o relację Wicedyrektor Bożeną Trzepizur oraz Wicedyrektora Mirosława Cebulę. Zaznaczył, że złożona przez nich relacja pokrywa się z tym co mówił Przewodniczący Rady Powiatu. Dodał, iż Dyrektorzy Zespołu Szkół Nr 1 – komentując wizytę Radnych – mówili, że pierwszy raz w swojej karierze spotkali się z tak aroganckim zachowaniem.

Radny Zenon Witek – powiedział, że chodziło o listy gratulacyjne z wyższych uczelni i dodał, iż jest tylko jeden taki list. Przypomniał, że na czerwcowej Sesji Rady Powiatu zarówno

Przewodniczący Tadeusz Witt, jak i Dyrektor Zespołu Szkół Nr 1 twierdzili, że takich listów jest tak wiele, że trudno byłoby je skserować. Zarzucił, iż z powyższego wynika, że jest to chyba kłamstwo.

Starosta Stanisław Garncarek – powiedział, że Radni nie mają prawa odbywać indywidualnych wizyt w jakiegokolwiek jednostce czy urzędzie i przeglądać dokumentów w miejscu pracy urzędników, w miejscu funkcjonowania danej jednostki. Dodał, iż jest to powszechnie znana wykładnia. Zaznaczył, że jedynie formalnie powołane komisje i zespoły mają prawo badać dokumenty.

Radny Zenon Witek – powiedział, że to Przewodniczący Rady upoważnił niejako Radnych zarówno do wizyty w Zespole Szkół Nr 1, jak i do przeglądania stosownych dokumentów. Stwierdził, iż do wizyty tej doszło na wyraźne zaproszenie Przewodniczącego Tadeusza Witta. Dodał, że zostało to zapisane w protokole z czerwcowej Sesji Rady Powiatu

Przewodniczący Tadeusz Witt – wyjaśnił, iż zabrał głos w tej sprawie właśnie dlatego, że sam poprosił Dyrektor Annę Nowicką o udostępnienie i umożliwienie Radnemu Zenonowi Witkowi przejrzenia stosownych dokumentów. Nadmienił, że była to niejako prywatna, a nie oficjalna, wizyta. Zaznaczył, iż z zażenowaniem wysłuchał relacji Dyrektorów Zespołu Szkół Nr 1 z tego spotkania.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

PKT 26 – Wnioski i oświadczenia radnych.

Radny Piotr Derejczyk – w imieniu własnym oraz kolegów i koleżanek z Urzędu Gminy Miedźno podziękował członkom Zarządu Powiatu oraz pracownikom Starostwa Powiatowego w Kłobucku za pomoc w organizacji uroczystości pod Mokrą. Następnie przypomniał, że w jednym z punktów porządku obrad XXIX Sesji poprawiano błąd, który popełniła Rada, a za który częściowo odpowiada Przewodniczący Rady Powiatu. Zwrócił uwagę, iż Przewodniczący nie potrafił zdobyć się na słowa przeprosin za to, że nie przeczytał treści uchwały przed jej podpisaniem i skierowaniem do publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego. Dodał, że Przewodniczący Tadeusz Witt powinien umieć przyznać się do własnych win i pomyłek i przeprosić Radę.

Radny Jerzy Sądel – poinformował, iż w dniu 4 września br. w imieniu Klubu Radnych PO i Klubu Radnych PiS złożył w kancelarii Starostwa Powiatowego w Kłobucku wniosek w sprawie odwołania Starosty Kłobuckiego. Następnie odczytał wraz z uzasadnieniem treść powyższego wniosku.

Nie złożono więcej wniosków ani oświadczeń.

PKT 27 – Zakończenie XXIX Sesji Rady Powiatu.

W związku z wyczerpaniem wszystkich punktów porządku obrad sesji Wiceprzewodniczący Rady Powiatu w Kłobucku Jan Praski, realizując czynności proceduralne, zamknął obrady XXIX Sesji Rady Powiatu w Kłobucku.

**Przewodniczący Rady Powiatu
w Kłobucku
Tadeusz Witt**

Protokołowała:
Kamila Chład

Treść załączników dostępna do wglądu w Wydziale Organizacyjnym Starostwa Powiatowego w Kłobucku w pokoju nr 12.