

**PROTOKÓŁ NR XXXIII/2010
Z XXXIII
SESJI RADY POWIATU
W KŁOBUCKU
Z DNIA 28 KWIECZNIA
2010 ROKU**

PROTOKÓŁ NR XXXIII/2010
Z XXXIII SESJI RADY POWIATU W KŁOBUCKU
Z DNIA 28 KWIETNIA 2010 ROKU

Sesja odbyła się w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Kłobucku.

Sesja rozpoczęła się o godz. 10¹⁵

Zakończyła się o godz. 16⁰⁵

W sesji uczestniczyli :

1. Radni zgodnie z listą obecności,
2. Zaproszeni goście zgodnie z listą uczestnictwa w Sesji – stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu.

Sesji przewodniczył Pan Jan Praski oraz Pani Małgorzata Gworys – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu w Kłobucku.

Wiceprzewodniczący Jan Praski – poprosił wszystkich o powstanie i uczczenie minutą ciszy pamięć zmarłego Pana Tadeusza Witta – Przewodniczącego Rady Powiatu w Kłobucku oraz ofiar katastrofy lotniczej pod Smoleńskiem.

Realizując czynności proceduralne, Wiceprzewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że w Sesji uczestniczy 18 Radnych, co stanowi quorum niezbędne do podejmowania prawomocnych uchwał.

Następnie przedstawił proponowany porządek obrad sesji i poinformował o możliwości wprowadzenia zmian:

1. Otwarcie Sesji.
2. Uczczenie minutą ciszy pamięć zmarłego Pana Tadeusza Witta – Przewodniczącego Rady Powiatu w Kłobucku oraz ofiar katastrofy lotniczej pod Smoleńskiem.
3. Stwierdzenie prawomocności Sesji.
4. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołu z XXXII Sesji Rady Powiatu w Kłobucku.
6. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.

7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska wobec tragicznego w skutkach wypadku lotniczego, który miał miejsce w Smoleńsku 10 kwietnia 2010 roku.
8. Podziękowanie dla Pana Juliana Chyry – Komendanta Powiatowego Policji w Kłobucku za służbę w latach 2005 – 2010.
9. Informacja Komendanta Powiatowego Policji o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie Powiatu Kłobuckiego za 2009 rok.
10. Informacja Starosty z działalności Zarządu z okresu między Sesjami.
11. Interpelacje i zapytania radnych.
12. Informacja o pismach skierowanych do Rady Powiatu i Przewodniczącego Rady Powiatu.
13. Informacja Przewodniczących Komisji o wnioskach podjętych przez Komisje w okresie między sesjami.
14. Sprawozdanie Zarządu Powiatu w Kłobucku z wykonania budżetu Powiatu Kłobuckiego za 2009 rok (sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Kłobuckiego za 2009 rok zostało przekazane pismem Nr Or.IX.3011-1/10 z dnia 22.03.2010r.).
 - Uchwała Nr 4100/VI/27/2010 z dnia 8 kwietnia 2010 roku VI Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu w Kłobucku sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2009 rok.
15. Wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu z wykonania budżetu za 2009 rok.
 - Uchwała Nr 4100/VI/64/2010 z dnia 16 kwietnia 2010 roku VI Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kłobucku.
16. Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu.
17. Podjęcie uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego.
18. Sprawozdanie Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie z działalności w 2009 roku.
19. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zasad i warunków wykorzystywania herbu, flagi i baneru Powiatu Kłobuckiego.
20. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku.
21. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu w Kłobucku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Kłobuckiego na 2010 rok.

22. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia poręczenia spłaty kredytu dla stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Zielony Wierchołek Śląska”.
23. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Kłobuckiego na 2010 rok.
24. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej.
25. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu.
26. Podjęcie uchwały w sprawie skargi Pani Aleksandry Drozdowskiej na Dyrektora Domu Dziecka w Kłobucku.
27. Podjęcie uchwały w sprawie skargi Pana Marka Praskiego na Starostę Kłobuckiego.
28. Podjęcie uchwały w sprawie skargi Pana Marka Sroki na Starostę Kłobuckiego.
29. Podjęcie uchwały w sprawie skargi wniesionej przez Panią Mariannę Surygała.
30. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania Panu Markowi Włodarczykowi informacji o właściwości organów.
31. Wnioski i zapytania mieszkańców (około godz. 14⁰⁰).
32. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
33. Wnioski i oświadczenia radnych.
34. Zakończenie XXXIII Sesji Rady Powiatu.

Radny Jerzy Sądel – zaproponował wprowadzenie do porządku obrad dodatkowego punktu dotyczącego wyboru Przewodniczącego Rady Powiatu.

Wiceprzewodniczący Jan Praski – poddał pod głosowanie propozycję Radnego Jerzego Sądela:

Głosowało 18 radnych, w tym :

- głosów „ za „ - oddano 5
- głosów „ przeciw „ - oddano 12
- głosów „ wstrzymujących się „ -oddano 1

Propozycja Radnego Jerzego Sądela nie została przyjęta.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad XXXIII Sesji Rady Powiatu:

Głosowało 18 radnych, w tym :

- głosów „ za „ - oddano 12
- głosów „ przeciw „ - oddano 4
- głosów „ wstrzymujących się „ -oddano 2

Porządek obrad XXXIII Sesji Rady Powiatu został przyjęty.

PKT 5 –Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji.

Nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Wiceprzewodniczący Jan Praski – poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XXXII Sesji Rady Powiatu.

Głosowało 16 radnych, w tym :

- głosów „ za „ - oddano 11
- głosów „ przeciw „ - oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ -oddano 5

Protokół z XXXII Sesji Rady Powiatu został przyjęty.

PKT 6 – Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.

Wiceprzewodniczący Jan Praski – poprosił o zgłaszanie kandydatur do Komisji Uchwał i Wniosków.

Zgłoszono kandydatury trzech radnych i przystąpiono do głosowania:

Głosowało 15 radnych, w tym :

- głosów „ za „ - oddano 15
- głosów „ przeciw „ -oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ -oddano 0

W wyniku głosowania powołano Komisję Uchwał i Wniosków, w skład której weszli następujący Radni :

1. Aleksandr BANASIAK – Przewodnicząca

2. Zbigniew CEBULA – Członek
3. Waldemar ROBAK – Członek

PKT 7 – Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska wobec tragicznego w skutkach wypadku lotniczego, który miał miejsce w Smoleńsku 10 kwietnia 2010 roku.

Radny Jerzy Sądel – Przewodniczący Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości – odczytał wraz z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska wobec tragicznego w skutkach wypadku lotniczego, który miał miejsce w Smoleńsku 10 kwietnia 2010 roku.

Do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowało 20 radnych, w tym :

- głosów „ za „ -oddano 20
- głosów „ przeciw „ -oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ -oddano 0

Uchwała Nr 247/XXXIII/2010 sprawie przyjęcia stanowiska wobec tragicznego w skutkach wypadku lotniczego, który miał miejsce w Smoleńsku 10 kwietnia 2010 roku została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

PKT 8 – Podziękowanie dla Pana Juliana Chyry – Komendanta Powiatowego Policji w Kłobucku za służbę w latach 2005 – 2010.

Wiceprzewodniczący Jan Praski – odczytał list gratulacyjny podpisany przez Przewodniczącego Rady Powiatu Pana Tadeusza Witta i Starostę Kłobuckiego Pana Stanisława Garncarka.

Starosta Stanisław Garncarek – podziękował Komendantowi Powiatowemu Policji Panu Julianowi Chyrze za pięć lat owocnej współpracy Policji z Radą i Zarządem Powiatu.

Starosta Stanisław Garncarek oraz Przewodniczący Rady Powiatu Pan Jan Praski i Pani Małgorzata Gworys wręczyli Panu Julianowi Chyrze odczytany wcześniej list oraz pamiątkową patere i kwiaty.

Pan Julian Chyra – podziękował Radzie i Zarządowi Powiatu za życzliwość, zrozumienie i wzajemną pomoc.

PKT 9 – Informacja Komendanta Powiatowego Policji o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie Powiatu Kłobuckiego za 2009 rok.

Pan Jarosław Jelonek – zastępca Komendanta Powiatowego Policji w Kłobucku – przedstawił informację o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie Powiatu Kłobuckiego za 2009 rok.

Do przedstawionej informacji nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Informacja Komendanta Powiatowego Policji o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie Powiatu Kłobuckiego za 2009 rok stanowi załącznik do protokołu z sesji.

PKT 10 – Informacja Starosty z działalności Zarządu z okresu między sesjami.

Wiceprzewodniczący Jan Praski – poprosił Starostę o przedstawienie informacji z działalności Zarządu z okresu między sesjami.

Informację o pracy Zarządu Powiatu za okres od dnia 18 marca 2010 roku do 23 kwietnia 2010 roku przedstawił Starosta Kłobucki – Stanisław Garncarek.

Nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Informacja Starosty z działalności Zarządu z okresu między sesjami stanowi załącznik do protokołu z sesji.

PKT 11 – Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Piotr Derejczyk – zwracając się do Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Kłobucku zapytał na kiedy planowany jest termin rozpoczęcia remontu drogi powiatowej Izbiska – Władysławów. Zapytał również o pozimową naprawę drogi Kłobuck – Zawady. Następnie poruszył sprawę remontu przepustu na drodze powiatowej Mokra – Miedźno. Nadmienił, iż Dyrektor Tadeusz Pułka stwierdził, że został on wykonany w trakcie remontu drogi. Radny Piotr Derejczyk powiedział, że temu nie przeczy – zaprasza jednak Dyrektora na wizję

lokalną, aby zobaczyć jak w miejscu, w którym kiedyś był przepust, opuścił się asfalt. Zapytał czy Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg zamierza w tej sprawie podjąć jakiegokolwiek działania. Ponadto zapytał kiedy zostanie wykonany remont rowów w miejscowości Mokra.

Radna Małgorzata Ferenc – zapytała Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Kłobucku kiedy zostanie wymieniona nawierzchnia drogi powiatowej w Pierzchnie. Wyjaśniła, że jest to odcinek około 500-800 metrów. Nadmieniła, iż prawie cztery lata temu otrzymała zarówno pisemną odpowiedź, jak i zapewnienie na sesji, że nawierzchnia ta zostanie wymieniona. Zapytała również kiedy zostaną usunięte pozostałości po, tak naprawdę jej zdaniem, niewykonanej naprawie, remoncie drogi w m. Hutka. Następnie zapytała kiedy zostanie wyremontowana droga prowadząca do m. Węglowice.

Radna Iwona Sadek – zwracając się do Dyrektora Tadeusza Pułki przypomniała, iż na ostatniej sesji pytała o drogę 2063S w m. Czarna Wieś. Starosta powiedział wówczas, że na drodze tej należy natychmiast usunąć ubytki. Nadmieniła, iż wie, że firmy, które zaklejają dziury, już pracują. Zapytała czy firmy te mają obowiązek zaklejania tylko dużych dziur czy też wszystkich znajdujących się na powierzchni drogi.

Radny Zenon Witek – przypomniał, iż na ostatniej sesji pytał Dyrektora Tadeusza Pułkę o sprawę dotyczącą studzienek znajdujących się na drodze krajowej – Dyrektor odpowiedział, że nie leży to w kompetencji Powiatowego Zarządu Dróg, a w kompetencji Zarządu Dróg Krajowych i Autostrad. Radny Zenon Witek zapytał czy Pan Tadeusz Pułka nie może wystosować w tej sprawie odpowiedniego pisma.

Radny Zbigniew Cebula – zwracając się do Dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku nadmienił, iż w ostatnim czasie znacznie zwiększyły się kolejki na specjalistyczne badania. Zapytał czy Dyrektor, jako osoba za to odpowiedzialna, ma świadomość, że obecnie na badania wykonywane za pomocą rezonansu magnetycznego trzeba czekać nawet do roku. Zapytał czy w związku z powyższym, Dyrektor Zespołu Opieki Zdrowotnej wystosował stosowne pismo do wyższych instancji i czy w ogóle reagował na zaistniałą sytuację.

Radny Mirosław Przygoda – poruszył kwestię dotyczącą wymiany młodzieży ze stroną ukraińską.

Radna Iwona Sadek – nadmieniła, iż w miesiącu maju br. odbyło się posiedzenie Komisji przyznającej stypendia artystyczne. Wspomniała o trzech wnioskach, które zostały już złożone i zapytała czy można je jeszcze składać.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

PKT 12 – Informacja o pismach skierowanych do Rady Powiatu i Przewodniczącego Rady Powiatu.

Wiceprzewodniczący Jan Praski – poinformował, że w okresie między sesjami do Rady Powiatu i Przewodniczącego Rady Powiatu wpłynęły następujące pisma:

1/ Pismo Wojewody Śląskiego z dnia 31 marca 2010 roku dotyczące obowiązku złożenia oświadczenia majątkowego,

2/ Pismo Klubu Radnych Powiatu w Kłobucku „Samoobrona RP” z dnia 9 kwietnia 2010 roku skierowane do Przewodniczącego Rady Powiatu w Kłobucku dotyczące reaktywacji Klubu Radnych Powiatu Kłobuckiego „Samoobrona RP”,

3/ Pismo Radnego Rady Powiatu w Kłobucku Pana Zbigniewa Cebuli z dnia 27 kwietnia 2010 roku skierowane do Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Kłobucku w sprawie rezygnacji z pracy w Komisji Budżetu i Finansów,

4/ Pismo Starosty Kłobuckiego z dnia 21 kwietnia 2010 roku skierowane do Rady Powiatu w Kłobucku dotyczące delegowania do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku radnych Rady Powiatu Kłobuckiego,

5/ Pismo Starosty Kłobuckiego z dnia 17 marca 2010 roku skierowane do Przewodniczącego Rady Powiatu w Kłobucku – przekazanie do rozpatrzenia przez Radę Powiatu w Kłobucku skargi z dnia 11 marca 2010 roku złożonej przez Panią Aleksandrę Drozdowską,

6/ Pismo Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Kłobucku z dnia 20 kwietnia 2010 roku dotyczące rozpatrzenia skargi Pana Czesława Gizlera na Panią Ewelinę Kotkowską – Zastępcę Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Kłobucku,

7/ Pismo Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości w Radzie Powiatu Kłobuckiego z dnia 13 kwietnia 2010 roku skierowane do Przewodniczącego Rady Powiatu w Kłobucku – prośba o włączenie do porządku obrad najbliższej sesji Rady Powiatu projektu stanowiska Rady Powiatu Kłobuckiego wobec tragicznego w skutkach wypadku lotniczego, który miał miejsce 10 kwietnia 2010 roku w Smoleńsku,

8/ Pismo Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach z dnia 2 kwietnia 2010 roku skierowane do Przewodniczącego Rady Powiatu w Kłobucku – przekazanie pisma Pana Marka Sroki,

Wiceprzewodniczący Jan Praski – poinformował, iż powyższe pismo zostało przekazane do Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kłobucku.

9/ Pismo Dyrektora Gimnazjum im. Jana Pawła II w Kłobucku z dnia 19 kwietnia 2010 roku skierowane do Rady Powiatu w Kłobucku – prośba o dofinansowanie X Powiatowego Konkursu Ekologicznego.

Kopie pism stanowią załącznik do protokołu z sesji.

PKT 13 – Informacja Przewodniczących Komisji o wnioskach podjętych przez Komisje w okresie między sesjami.

Wiceprzewodniczący Jan Praski – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie wniosków podjętych w okresie między sesjami.

Radny Waldemar Robak – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kłobucku – odczytał wniosek Komisji skierowany do Dyrektora Domu Dziecka w Kłobucku. Następnie poinformował, że wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu z wykonania budżetu za 2009 rok zostanie przedstawiony w punkcie 15 porządku obrad XXXIII Sesji Rady Powiatu.

Radna Aleksandra Banasiak – Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Polityki Społecznej Rady Powiatu w Kłobucku – zaproponowała następujące brzmienie § 7 załącznika do uchwały w sprawie przyjęcia zasad i warunków wykorzystywania herbu, flagi i baneru Powiatu Kłobuckiego: „Za zgodą Rady Powiatu w Kłobucku – herbem mogą się posługiwać

kluby, organizacje sportowe, stowarzyszenia, fundacje, organizacje społeczne oraz związki wyznaniowe mające swoją siedzibę na terenie powiatu kłobuckiego”. Zaproponowała również następujący zapis § 10 powyższego załącznika: „W uzasadnionych przypadkach Zarząd Powiatu w Kłobucku – może – określając miejsce i termin – wyrazić zgodę na używanie flagi bądź baneru przez inne podmioty”.

Kopie wniosków stanowią załączniki do protokołu z sesji.

PKT 14 – Sprawozdanie Zarządu Powiatu w Kłobucku z wykonania budżetu Powiatu Kłobuckiego za 2009 rok (sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Kłobuckiego za 2009 rok zostało przekazane pismem Nr Or.IX.3011-1/10 z dnia 22.03.2010r.).

- **Uchwała Nr 4100/VI/27/2010 z dnia 8 kwietnia 2010 roku VI Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu w Kłobucku sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2009 rok.**

Pani Katarzyna Kurowska – przedstawiła sprawozdanie Zarządu Powiatu w Kłobucku z wykonania budżetu Powiatu Kłobuckiego za 2009 rok. Powiedziała, że powyższe sprawozdanie zostało pozytywnie zaopiniowane przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Katowicach.

Do przedstawionego sprawozdania nie zgłoszono uwag ani zapytań.

PKT 15 – Wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu z wykonania budżetu za 2009 rok.

- **Uchwała Nr 4100/VI/64/2010 z dnia 16 kwietnia 2010 roku VI Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kłobucku.**

Radny Waldemar Robak – przedstawił wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu z wykonania budżetu za 2009 rok.

Kopia wniosku stanowi załącznik do protokołu z sesji.

Wiceprzewodnicząca Małgorzata Gworys – odczytała uchwałę Nr 4100/VI/27/2010 z dnia 8 kwietnia 2010 roku VI Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu w Kłobucku sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2009 rok oraz uchwałę Nr 4100/VI/64/2010 z dnia 16 kwietnia 2010 roku VI Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kłobucku.

Kopie uchwał stanowią załącznik do protokołu z sesji.

Radny Piotr Derejczyk – nadmienił, iż chciałby się odnieść do wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kłobucku w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu z wykonania budżetu za 2009 rok, który podobno został podjęty. Podkreślił, że zarówno on, jak i Radny Henryk Mach, odmówili podpisania wniosku, ponieważ w ich przekonaniu wniosek ten nie został podjęty. Zwrócił uwagę, iż na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej, na którym głosowano wspomniany wniosek, obecnych było czterech radnych, czyli była parzysta liczba osób – w posiedzeniu nie uczestniczył Radny Marek Sawicki. Radny Piotr Derejczyk poinformował, że dwóch radnych głosowało za przyjęciem wniosku, a dwóch – przeciw. Zaznaczył, iż opieranie się o zapis § 43 pkt 1 zdanie drugie Statutu Powiatu Kłobuckiego jest ich zdaniem niewłaściwe z tego względu, że zapis ten przekracza zarówno podstawowe zasady zawarte w ustawie o samorządzie powiatowym, jak i podstawową zasadę, na której opiera się istnienie takiego ciała jakim jest Rada Powiatu, czyli zasadę równości poszczególnych mandatów. Stwierdził, że podwajanie ważności głosu w przepisie statutowym jest bezprawne. Następnie zaznaczył, że jeżeli wszyscy radni wybierani są w wyborach równych, bezpośrednich, to mają jednakowe prawo do reprezentowania swojego zdania – Rada Powiatu nie może ustanowić przepisu statutowego, który podwajałby głos jednego z nich. Ponadto przypomniał, iż Rada ustaliła, że w skład Komisji Rewizyjnej wchodzi pięciu radnych, czyli jest nieparzysta liczba głosujących – mogłoby dojść do sytuacji, w której wniosek zostałby przyjęty – nawet przy pełnym składzie Komisji – przez jeden głos Przewodniczącego, bo np. jeden z członków głosowałby „za” i byłby to Przewodniczący, jeden głosowałby „przeciw”, a trzech „wstrzymałoby się” od głosu. W takiej sytuacji wniosek teoretycznie zostałby przyjęty. Oznajmił, iż jego zdaniem jest to niedopuszczalne. Zauważył, że podstawową zasadą zapisaną w ustawie samorządowej jest zasada zwykłej większości

głosów w podejmowaniu decyzji – stosowanie jakichkolwiek innych mechanizmów w przepisach wykonawczych, jakimi są przepisy statutowe, stanowi naruszenie tej zasady. Radny Piotr Derejczyk zarzucił rządzącej większości pewną selektywność w stosowaniu przepisów Statutu. Zwrócił uwagę, iż Statut Powiatu Kłobuckiego wyraźnie stwierdza, że Rada Powiatu wybiera ze składu Komisji Rewizyjnej Przewodniczącego, Wiceprzewodniczącego i Sekretarza. Nadmienił, iż nie przypomina sobie, aby Rada dokonała wyboru Wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Następnie powiedział, że zgodnie z przepisem bezpośrednio ustawowym, w skład Komisji Rewizyjnej wchodzi przedstawiciel Klubu Radnych powołanego przez radnych w ramach Rady. Wspomniał o piśmie dotyczącym reaktywacji Klubu Radnych Powiatu Kłobuckiego „Samoobrona” i dodał, że na XXXIII Sesji radni powinni dokonać bądź to zmiany Statutu i poszerzyć skład Komisji do sześciu członków bądź dokonać wymiany jednego z członków – w tym przypadku chodziłoby o Pana Marka Sawickiego, który jest drugim radnym z Polskiego Stronnictwa Ludowego – i zamienienie go na Radnego Zbigniewa Cebulę. Powiedział również: „Panowie my się w większości przypadków nie zgodzimy co do większości wartości, które wyznajemy. Demokracja w dzisiejszych czasach nie jest już rozumiana jako podstawa, która określa wielką wspólność wartości – jest to raczej myślenie w kategoriach jedności procedur i co do procedur powinniśmy się potrafić umieć zgodzić”¹. Stwierdził, iż jego zdaniem należałoby dokonać rewizji Statutu Powiatu Kłobuckiego. Przypomniał, że część radnych od czterech lat postuluje rewizję przepisów, które są niewłaściwe prawnie, niewłaściwe moralnie. Ponadto zarzucił, iż Przewodniczący Komisji Rewizyjnej nie przyjmuje do wiadomości zdania wyrażanego w ramach Komisji – chce wywierać nacisk i prosi telefonicznie o przyjazd i podpisanie wniosku. Radny Piotr Derejczyk oznajmił, iż: „Ze względu na te problemy proceduralne, które tutaj wystąpiły, będziemy głosowali przeciwko absolutorium”².

Radny Zbigniew Cebula – odczytał stanowisko Klubu Radnych Powiatu Kłobuckiego „Samoobrona”.

Stanowisko Klubu Radnych Powiatu Kłobuckiego „Samoobrona” stanowi załącznik do protokołu z sesji.

¹ Wypowiedź zacytowana w oryginale.

² Wypowiedź zacytowana w oryginale.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

PKT 16 – Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu.

Wiceprzewodniczący Jan Praski – zwrócił się do Komisji Uchwał i Wniosków z prośbą o przedstawienie projektu uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu Kłobuckiego.

Radna Aleksandra Banasiak – odczytała treść projektu uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu.

Do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowało 20 radnych, w tym :

- głosów „ za „ -oddano 13
- głosów „ przeciw „ -oddano 7
- głosów „ wstrzymujących się „ -oddano 0

Głosowanie było jawne.

Uchwała Nr 248/XXXIII/2010 sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu Kłobuckiego została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

Starosta Stanisław Garncarek – w imieniu Zarządu Powiatu podziękował Radzie Powiatu za udzielenie absolutorium.

Radny Jerzy Sądel – w imieniu Klubu Prawa i Sprawiedliwości zawnioskował o przerwę w obradach Rady celem przygotowania projektu uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Rewizyjnej.

Wiceprzewodniczący Jan Praski – zauważył, iż porządek obrad XXXIII Sesji Rady Powiatu został już przyjęty.

Radny Henryk Mach – uzupełniając wypowiedź Radnego Jerzego Sądela zauważył, że Komisja Uchwał i Wniosków powoływana jest na każdej sesji Rady Powiatu nie po to, aby

odczytywać przygotowane wcześniej projekty uchwał, ale po to, by przygotowywać wnioski i wypracowywać treści uchwał, które wynikają z przebiegu sesji. Nadmienił, iż Komisja ta powinna zdać sprawozdanie ze swojej działalności. Następnie podkreślił, że Wiceprzewodniczący nie ma racji twierdząc, iż porządek obrad został przyjęty i nie można go zmienić – może to zrobić właśnie Komisja Uchwał i Wniosków.

Radny Piotr Derejczyk – poparł oba wnioski zgłoszone przez przedmówców. Zaznaczył, że jeżeli w Statucie jest zapisane – a tak stanowi również ustawa samorządowa – że każdy Klub Radnych ma swojego przedstawiciela w składzie Komisji Rewizyjnej, to Rada powinna dokonać zmiany porządku i wprowadzić dwa albo przynajmniej jeden projekt uchwały, który będzie tę sprawę regulował.

Wiceprzewodniczący Jan Praski – zarządził 5-minutową przerwę w obradach Rady Powiatu.

Radny Zbigniew Cebula – powiedział, że na kolejnej sesji Rada będzie powoływać następnego radnego – w związku z tym zaproponował przełożenie tej sprawy na następną sesję.

Wiceprzewodniczący Jan Praski – poddał pod głosowanie wniosek Radnego Jerzego Sądela.

Głosowało 17 radnych, w tym :

- głosów „ za „ -oddano 6
- głosów „ przeciw „ -oddano 10
- głosów „ wstrzymujących się „ -oddano 1

Wniosek nie został przyjęty.

Radny Henryk Mach – zwrócił uwagę, iż porządek obrad wcale nie musi być głosowany. Nadmienił, że porządek obrad jest zawsze autorski – mogą być do niego zgłaszane propozycje zmian lub wnioski i to one mogą być przegłosowywane. Zaznaczył, iż wniosek Radnego Jerzego Sądela wcale nie musiał być głosowany. Dodał, że wynika to niejako z przebiegu sesji – Komisja Uchwał i Wniosków wychwytuje takie rzeczy i przygotowuje na koniec stosowne projekty uchwał lub wnioski.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

PKT 17 – Podjęcie uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego.

Wiceprzewodniczący Jan Praski – poinformował, że w związku ze śmiercią Przewodniczącego Rady Powiatu Pana Tadeusza Witta, zgodnie z art. 190 ust. 1 pkt 5 i ust. 2 ustawy Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw z dnia 16 lipca 1998 roku (Dz. U. Nr 95, poz. 602) tekst jednolity z dnia 28 sierpnia 2003 roku (Dz. U. Nr 159, poz. 1547 z późn. zm.) został przygotowany projekt uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego. Następnie poprosił Komisję Uchwał i Wniosków o odczytanie projektu uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego.

Radna Aleksandra Banasiak - odczytała treść projektu uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego.

Do powyższego projektu uchwały nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowało 19 radnych, w tym :

- głosów „ za „ -oddano 16
- głosów „ przeciw „ -oddano 3
- głosów „ wstrzymujących się „ -oddano 0

Uchwała Nr 249/XXXIII/2010 sprawie wygaśnięcia mandatu radnego została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

Wiceprzewodniczący Jan Praski – zarządził przerwę w obradach do godziny 13⁰⁰.

PKT 18 – Sprawozdanie Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie z działalności w 2009 roku.

Po przerwie prowadzenie obrad XXXIII Sesji Rady Powiatu przejęła Wiceprzewodnicząca Małgorzata Gworys.

Pani Wiesława Desperak – Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kłobucku – przedstawiła sprawozdanie z działalności w 2009 roku.

Radna Iwona Sadek –zapytała czy jest jakiś odsetek wychowanków rodzin zastępczych, którzy zdobywają wykształcenie wyższe niż średnie.

Pani Wiesława Desperak – poinformowała, iż szkołę średnią kończą zazwyczaj wszyscy wychowankowie – często osoby te trafiają potem na prywatne studia wyższe, na których zazwyczaj sobie jednak nie radzą, w związku z czym trafiają na dwuletnie studia pomaturalne. Zaznaczyła, że Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie jest zobowiązane wypłacać świadczenie, ponieważ wychowanek ma prawo trzykrotnie zmienić szkołę na tym samym poziomie. Nadmieniła, iż odsetek osób, które kończą studia jest znikomy.

Radna Iwona Sadek – zauważyła, iż dzieci te często są sierotami społecznymi. Zapytała czy jest jakiś program rehabilitacji czy resocjalizacji, który pokazałby dzieciom, że są inne wzorce aniżeli te wyniesione z domu. Podkreśliła, że trzeba zachęcić je do zmiany, do ambitnego działania, ponieważ często powielają one wzorce swoich rodziców.

Pani Wiesława Desperak – nadmieniła, iż Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie przygotowało projekt programu opieki nad dzieckiem i rodziną w Powiecie Kłobuckim. Wspomniała, iż projekt tego programu zostanie prawdopodobnie przedstawiony na najbliższej sesji Rady Powiatu. Powiedziała, że charakterystyczną rzeczą w przypadku rodzin zastępczych jest fakt, iż dzieci te bardzo często pozostają w rodzinach spokrewnionych, np. u babci, dziadka. Następnie podkreśliła, że ocenianie postanowień sądu nie jest jej rolą – często zdarza się, iż z rodziną tą mieszka matka lub ojciec alkoholik i żadnych oddziaływań wychowawczych w tym przypadku nie ma. Ponadto poinformowała, że obecnie w podkomisjach w sejmie znajduje się ustawa o pieczy i rodzicielstwie zastępczym, która kładzie duży nacisk na pracę socjalną w rodzinach biologicznych zagrożonych różnymi dysfunkcjami. Dodała, iż zgodnie z tą ustawą na terenie gmin mają być powołani asystenci rodziny, którzy będą pracować nad zmianą postaw w rodzinie.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

PKT 19 – Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zasad i warunków wykorzystywania herbu, flagi i baneru Powiatu Kłobuckiego.

Pan Tomasz Wałęga – Naczelnik Wydziału Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Kłobucku – przedstawił wraz z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie przyjęcia zasad i warunków wykorzystywania herbu, flagi i baneru Powiatu Kłobuckiego.

Do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Radna Aleksandra Banasiak – odczytała treść projektu uchwały.

Starosta Stanisław Garncarek – przypomniał o propozycji Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Polityki Społecznej Rady Powiatu dotyczącej treści § 7 i § 10 załącznika do uchwały w sprawie przyjęcia zasad i warunków wykorzystywania herbu, flagi i baneru Powiatu Kłobuckiego.

Radna Aleksandra Banasiak – przypomniała, że Komisja zaproponowała następującą treść § 7 załącznika do uchwały w sprawie przyjęcia zasad i warunków wykorzystywania herbu, flagi i baneru Powiatu Kłobuckiego: „Za zgodą Rady Powiatu w Kłobucku – herbem mogą się posługiwać kluby, organizacje sportowe, stowarzyszenia, fundacje, organizacje społeczne oraz związki wyznaniowe mające swoją siedzibę na terenie powiatu kłobuckiego”. Dodała, iż Komisja proponuje również następujący zapis § 10 wspomnianego załącznika: „W uzasadnionych przypadkach Zarząd Powiatu w Kłobucku – może – określając miejsce i termin – wyrazić zgodę na używanie flagi bądź baneru przez inne podmioty”.

Radny Henryk Mach – nadmienił, iż jego zdaniem projekt powyższej uchwały to ustalenie pewnych zasad. Dodał, że należy to do wyłącznej kompetencji Rady. Powiedział, iż jest to pewien rodzaj prawa miejscowego – czyli zasady określa Rada. Zaznaczył, że nie wyobraża sobie sytuacji, aby podmioty chcące użyć symboli Powiatu, musiały zwracać się pisemnie do Zarządu o wyrażenie na to zgody. Radny Henryk Mach wspomniał, iż Rada Powiatu jest ciałem kolegialnym, które spotyka się gremialnie na sesjach. W związku z powyższym, projekt przedmiotowej uchwały powinien przewidywać kiedy i w jakich momentach można używać symboli Powiatu. Zaznaczył, że powyższy projekt uchwały powinien precyzować wszelkie kwestie z tym związane, a nie przyznawać np. Zarządowi delegację do wyrażenia jednorazowej zgody na użycie symboli Powiatu.

Pani Barbara Kosińska-Bus – nadmieniła, iż Radnemu Henrykowi Machowi chodzi prawdopodobnie o to, aby wskazać uzasadnione przypadki, w których można używać flagi bądź baneru Powiatu. Pozostaje jednak pytanie czy jest to możliwe – czy można wymienić wszystkie te tzw. uzasadnione przypadki.

Radny Henryk Mach – powiedział, że w jego przekonaniu używanie symboli Powiatu jest dopuszczalne we wszystkich przypadkach związanych z promocją Powiatu – nie można ich natomiast używać w celach gospodarczych, komercyjnych. Dodał, iż wszelkie kwestie związane z promocją powinny być dopuszczone i doprecyzowane w projekcie przedmiotowej uchwały.

Radny Piotr Derejczyk – zapytał kto – zgodnie ze Statutem Powiatu Kłobuckiego – jest inicjatorem powyższego projektu uchwały. Nadmienił, iż jego zdaniem treść § 7 została sformułowana kuriozalnie – według niego forma przedstawiona w tym paragrafie jest formą ostateczną. Następnie zapytał czy autor projektu stawia znak równości pomiędzy Radą a Zarządem Powiatu.

Starosta Stanisław Garncarek – zauważył, iż nie jest to zapis, który ma być zastosowany wprost – chodziło o wybranie organu, któremu należy powierzyć te kompetencje.

Radny Piotr Derejczyk – zwrócił uwagę, iż projekt przedmiotowej uchwały został odczytany przez Komisję Uchwał i Wniosków – gdyby nie przypomnienie o propozycji Komisji Edukacji, Kultury, Sortu i Polityki Społecznej, nie zostałaby ona nawet uwzględniona. Następnie podkreślił, iż projekt uchwały powinien przedstawiać stanowisko Zarządu Powiatu – o ile jest to w ogóle projekt Zarządu. Napomknął, że w przypadku Powiatu Kłobuckiego nigdy nie wiadomo kto jest autorem projektu uchwały – Zarząd bowiem jedynie opiniuje projekty. Następnie stwierdził, iż jego zdaniem, Naczelnik Tomasz Wałęga nie posiada inicjatywy uchwałodawczej. Radny Piotr Derejczyk powiedział, że jeżeli przedstawiany jest projekt uchwały i jest to projekt Zarządu, to powinien on być jednoznacznie sformułowany. Dodał, że jeśli Komisja chce, aby to była Rada, to powinna zawioskować o zmianę zapisu w projekcie uchwały.

Radny Henryk Mach – zaproponował skierowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia zasad i warunków wykorzystywania herbu, flagi i baneru Powiatu Kłobuckiego na właściwą

drogę legislacyjną i zaopiniowanie go przez właściwą Komisję. Powtórzył, iż jest to rodzaj prawa miejscowego – powinno to być dokładnie doprecyzowane. Zaznaczył, że nie może być mowy o delegacjach, o których wcześniej wspominał. Następnie zaproponował wycofanie powyższego projektu uchwały z porządku obrad XXXIII Sesji Rady Powiatu.

Wiceprzewodnicząca Małgorzata Gworys – poddała pod głosowanie wniosek Radnego Henryka Macha dotyczący wycofania powyższego projektu uchwały.

Głosowało 17 radnych, w tym :

- głosów „ za „ -oddano 16
- głosów „ przeciw „ -oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ -oddano 1

Wniosek Radnego Henryka Macha został przyjęty.

PKT 20 – Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku.

Pan Marian Nowak – Dyrektor Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku – przedstawił wraz z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku.

Do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Radna Aleksandra Banasiak – odczytała treść projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowało 14 radnych, w tym :

- głosów „ za „ -oddano 11
- głosów „ przeciw „ -oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ -oddano 3

Uchwała Nr 250/XXXIII/2010 w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

PKT 21 – Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu w Kłobucku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Kłobuckiego na 2010 rok.

Starosta Stanisław Garncarek – przypomniał, iż radni otrzymali zmienioną wersję projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu w Kłobucku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Kłobuckiego na 2010 rok. Dodał, że projekt ten był opiniowany na dwóch Komisjach.

Pani Katarzyna Kurowska – wyjaśniła przyczynę zmian wprowadzonych do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu w Kłobucku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Kłobuckiego na 2010 rok, a następnie przedstawiła wraz z uzasadnieniem powyższy projekt.

Do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Radna Aleksandra Banasiak – odczytała treść projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowało 15 radnych, w tym :

- głosów „ za „ -oddano 12
- głosów „ przeciw „ -oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ -oddano 3

Uchwała Nr 251/XXXIII/2010 w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu w Kłobucku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Kłobuckiego na 2010 rok została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

PKT 22 – Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia poręczenia spłaty kredytu dla stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Zielony Wierzchołek Śląska”.

Pani Katarzyna Kurowska – przedstawiła wraz z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie udzielenia poręczenia spłaty kredytu dla stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Zielony Wierzchołek Śląska”.

Radny Henryk Mach – nadmienił, iż rozumie, że chodzi o poręczenie kredytu na wniosek, z którym władze stowarzyszenia wystąpiły do Zarządu lub Rady Powiatu. Przypomniał, iż

samorząd powiatowy jest częścią stowarzyszenia LGD „Zielony Wierchołek Śląska” i ma swoich przedstawicieli w jego władzach. Dodał, że członkami stowarzyszenia jest też większość gmin – poza jedną czy dwiema. Stwierdził iż przed podjęciem decyzji w sprawie powyższej uchwały, chciałby poznać więcej szczegółów na temat działalności stowarzyszenia. Zapytał czy tylko Powiat poręcza kredyt, o którym mówiła Skarbnik Powiatu.

Pani Katarzyna Kurowska – wyjaśniła, że stowarzyszenie LGD „Zielony Wierchołek Śląska” zwróciło się z wnioskiem o udzielenie poręczenia zarówno do Powiatu, jak i do gmin. Poinformowała, iż do tej pory poręczenia udzieliła Gmina Kłobuck – na kwotę 30 tys. zł. oraz Gmina Popów – na kwotę 50 tys. zł. Wspomniała, że stowarzyszenie zwróciło się o poręczenie również do innych gmin, od których nie uzyskano jednak jeszcze odpowiedzi.

Radny Henryk Mach – nadmienił, iż rozumie, że kredyt ten jest wyższy, w związku z czym szuka się innych źródeł poręczenia – stowarzyszenie bierze wyższy kredyt, aniżeli kwota o poręczenie której zwraca się do Powiatu.

Pani Katarzyna Kurowska – powiedziała, że do poręczenia pozostała jeszcze kwota 40 tys. zł.

Radny Jerzy Sądel – nadmienił, iż wydaje mu się, że Radnemu Henrykowi Machowi chodziło o przedstawienie krótkiej informacji na temat działalności stowarzyszenia. Powiedział, że radni nie posiadają na ten temat żadnej wiedzy.

Radny Henryk Mach – zapytał o możliwości spłaty kredytu przez stowarzyszenie LGD „Zielony Wierchołek Śląska”. Nadmienił, iż stowarzyszenie bierze ten kredyt na działania organizacyjne – czy w związku z tym spodziewa się jakichś środków finansowych z zewnątrz. Powiedział, że boi się, iż samorząd będzie musiał spłacić za stowarzyszenie wspomniany kredyt.

Pan Maciej Biernacki – Sekretarz Powiatu – przypomniał, że Rada Powiatu delegowała do stowarzyszenia LGD „Zielony Wierchołek Śląska” trzech przedstawicieli Powiatu: jego, Radną Iwonę Sadek oraz Radnego Jerzego Bardzińskiego. Nadmienił, iż na walnym zgromadzeniu, bodajże w styczniu ubiegłego roku, kiedy był wybierany Zarząd LGD, został wybrany do jego składu. Ponadto wspomniął, że na jednym z posiedzeń Komisji Edukacji,

Kultury, Sportu i Polityki Społecznej Rady Powiatu w Kłobucku, przedstawiał członkom Komisji informację na temat funkcjonowania wspomnianego stowarzyszenia – informował między innymi o etapach realizacji zadań związanych z wdrażaniem Lokalnej Strategii Rozwoju. Sekretarz Powiatu wyjaśnił, iż kredyt, o którym mówiła Pani Katarzyna Kurowska, związany jest z funkcjonowaniem LGD, czyli z funkcjonowaniem biura, z opłaceniem wynagrodzeń pracowników biura, ze sprawami organizacyjnymi. Podkreślił, że koszty związane z funkcjonowaniem biura są wpisane w Lokalnej Strategii Rozwoju na poszczególne lata. Następnie powiedział, że w związku z tym, iż Urząd Marszałkowski zwleka z przekazywaniem środków za już zrealizowane zadania czy poniesione wydatki, Zarząd LGD nie dysponuje odpowiednimi środkami finansowymi pozwalającymi na funkcjonowanie stowarzyszenia. Napomknął, że jest zasada, zgodnie z którą można występować o zaliczkę 20% - jednak wydatki związane z funkcjonowaniem LGD są wyższe; są one refinansowane po ich dokonaniu. Zwrócił uwagę na problem związany z realizacją tych płatności przez Urząd Marszałkowski – stąd też pomysł zaciągnięcia kredytu na funkcjonowanie LGD. Pan Maciej Biernacki powiedział, iż LGD realizuje Lokalną Strategię Rozwoju zaakceptowaną przez Urząd Marszałkowski. Przypomniał, że na sesji, na której omawiana była kwestia przystąpienia Powiatu do LGD, mówił o czterech działaniach, w których będzie można uzyskać środki finansowe. Poinformował, iż nabory w poszczególnych działaniach zostały ogłoszone w grudniu ubiegłego roku – została przeprowadzona weryfikacja złożonych wniosków, a potem nastąpił wybór wniosków. Podkreślił, że wyboru wniosków dokonuje Rada a nie Zarząd. Nadmienił, iż Rada jest ciałem wybranym przez walne zgromadzenie członków, a w jej skład wchodzi przedstawiciele podmiotów gospodarczych, społecznych. Następnie wspomniął, że pierwszy nabór odbył się w ubiegłym roku, natomiast decyzje zapadły na początku 2010 roku. Poinformował również radnych o zebraniu Zarządu, które odbędzie się w dniu 29 kwietnia br. Dodał, iż powodem zwołania posiedzenia jest decyzja w sprawie unieważnienia naboru. Wyjaśnił, że Urząd Marszałkowski dokonał, w związku z pismem jednego z członków Rady, kontroli przeprowadzonego naboru i stwierdził nieprawidłowości w pracy Rady – stwierdzono, iż Rada źle oceniała złożone wnioski.

Radny Jerzy Sądel – zarzucił, iż Pan Maciej Biernacki nie przedstawił żadnych informacji na temat działalności LGD.

Pan Maciej Biernacki – zwrócił uwagę, że gdyby Radny Jerzy Sądel słuchał jego wystąpienia na sesji, na której omawiany był temat przystąpienia Powiatu do LGD, to wiedziałby, że szerzej omawiano poszczególne działania, projekty. Przypomniał, iż informował już, że nabór został ogłoszony w czterech działaniach, między innymi: mikroprzedsiębiorstwa, odnowa i rozwój wsi, małe projekty. Nadmienił, iż pierwszy nabór został ogłoszony w połowie grudnia ubiegłego roku, natomiast wyniki naboru ogłoszono w styczniu tego roku. Podkreślił, że to Rada decydowała o wyborze wniosków. Następnie poinformował, iż szczegółowe informacje na temat wniosków złożonych w poszczególnych działach można znaleźć na stronie internetowej LGD „Zielony Wierchołek Śląska”.

Radna Iwona Sadek – nadmieniła, iż uczestniczyła tylko w jednym posiedzeniu, o którym ją zawiadomiono. Powiedziała, że na posiedzeniu tym wybierano Radę programową. Dodała, iż w posiedzeniu tym uczestniczył między innymi Pan Kwatera. Następnie zwróciła uwagę, że na mikroprzedsiębiorczość, która skutkowałaby zatrudnieniem, przekazany został bardzo mały procent środków – zaledwie 10% czy 15%. Zapytała czemu odbywa się to w taki sposób.

Pan Maciej Biernacki – powiedział, że nie pamięta jaki jest budżet w poszczególnych latach na poszczególne zadania.

Radna Iwona Sadek – poinformowała, że na mikroprzedsiębiorczość jest tylko 98 tys. zł.

Pan Maciej Biernacki – nadmienił, że być może taka kwota była przewidziana w tym naborze. Zaproponował, iż przygotuje dla radnych odpowiednie zestawienie oraz informację na temat wniosków – jakie i przez kogo zostały złożone, które z nich zostały najwyżej ocenione. Dodał, że może również przekazać radnym Lokalną Strategię Rozwoju. Zaznaczył, iż wtedy każdy z radnych będzie miał pełną wiedzę w tym zakresie.

Radna Iwona Sadek – nadmieniła, że Rada programowa za swoje działania, za posiedzenia pobiera wynagrodzenie. Zapytała o gremialną kwotę z tego tytułu.

Pan Maciej Biernacki – powiedział, że prawdopodobnie jest to kwota 100 zł. za posiedzenie.

Radny Henryk Mach – zaznaczył, iż chciał, aby Pan Maciej Biernacki przekonał radnych, że warto podjąć powyższy projekt uchwały i że będzie to czemuś służyć.

Pan Maciej Biernacki – powiedział, że jego zdaniem warto podjąć powyższy projekt uchwały. Przypomniał, iż to Rada ocenia wnioski – od jej decyzji będzie zależało czy wnioski te zostaną zrealizowane. Nadmienił, iż dla Powiatu Kłobuckiego została przewidziana kwota 11 mln zł, a to czy środki te trafią do Powiatu i czy zostaną wykorzystane zależy między innymi od tego czy mieszkańcy Powiatu będą składać wnioski i czy wnioski te będą prawidłowo rozpatrywane.

Radna Iwona Sadek – nadmieniła, iż do Rady miał wejść między innymi czynnik społeczny. Zwracając się do Pana Macieja Biernackiego powiedziała: „Przyglądając się typowaniom tych wszelkich kandydatur, to proszę Pana, to było wszystko z góry ukartowane. Człowiek z pewnej gminy, który jest naprawdę bardzo dużym społecznikiem, przegrał w tym, bo wójt dogadał się z wami i powiedział, że ten człowiek ma nie być”³. Następnie oznajmiła, iż zdaje sobie sprawę o co chodzi – o pieniądze. Stwierdziła, że ma wiele wątpliwości co do sposobu działania Rady.

Pan Maciej Biernacki – przypomniał, iż Radę wybierało walne zgromadzenie. Zgodził się z Radną Iwoną Sadek, że wszystkim zależy na pieniądzach. Zauważył, iż potwierdzeniem tego jest ocena pracy Rady dokonana przez Urząd Marszałkowski – gdyby Rada podejmowała decyzje zgodnie z zasadami, z tym co zostało zapisane w Lokalnej Strategii Rozwoju, to być może wynik naboru byłby inny.

Radny Jerzy Sądel – zapytał czy kwota 11 mln zł. obejmuje wypłaty, delegacje, diety czy może jest to kwota przeznaczona na realizację programów. Stwierdził, iż o pieniądze chodzi osobom wchodzącym w skład Zarządu i Rady. Zaznaczył, że odczucie społeczne, przynajmniej w gminie Krzepice, jest podobne.

Pan Maciej Biernacki – powiedział, że jest członkiem Zarządu i nie otrzymuje z tego tytułu żadnych środków finansowych. Zaznaczył, iż członkowie Zarządu nie otrzymują wynagrodzenia - przewidziane są dla nich jedynie pewne środki na delegacje. Wynagrodzenie

³ Wypowiedź zacytowana w oryginale.

otrzymują pracownicy biura. Ponadto wyjaśnił, że kwota 11 mln zł. przeznaczona jest na wszystko co wiąże się z działalnością LGD, głównie na realizację projektów.

Wiceprzewodnicząca Małgorzata Gworys – zwróciła się do Pana Macieja Biernackiego z prośbą o przygotowanie wspomnianego zestawienia i dostarczenie go radnym.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

Radna Aleksandra Banasiak – odczytała treść projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowało 16 radnych, w tym :

- głosów „ za „ -oddano 10
- głosów „ przeciw „ -oddano 3
- głosów „ wstrzymujących się „ -oddano 3

Uchwała Nr 252/XXXIII/2010 w sprawie udzielenia poręczenia spłaty kredytu dla stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Zielony Wierchołek Śląska” została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

PKT 23 – Wnioski i zapytania mieszkańców.

Nie zgłoszono.

PKT 24 – Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Kłobuckiego na 2010 rok.

Pani Katarzyna Kurowska – przedstawiła wraz z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Kłobuckiego na 2010 rok.

Do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Radna Aleksandra Banasiak – odczytała treść projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowało 14 radnych, w tym :

- głosów „ za „ -oddano 11
- głosów „ przeciw „ -oddano 2
- głosów „ wstrzymujących się „ -oddano 1

Uchwała Nr 253/XXXIII/2010 w sprawie zmian w budżecie Powiatu Kłobuckiego na 2010 rok została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

PKT 25 – Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej.

Pani Katarzyna Kurowska – przedstawiła wraz z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej.

Do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Radna Aleksandra Banasiak – odczytała treść projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowało 14 radnych, w tym :

- głosów „ za „ -oddano 11
- głosów „ przeciw „ -oddano 3
- głosów „ wstrzymujących się „ -oddano 0

Uchwała Nr 254/XXXIII/2010 w sprawie zaciągnięcia kredytu na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

PKT 26 – Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu.

Pani Katarzyn Kurowska – przedstawiła wraz z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu.

Do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Radna Aleksandra Banasiak – odczytała treść projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowało 15 radnych, w tym :

- głosów „ za „ -oddano 12
- głosów „ przeciw „ -oddano 2
- głosów „ wstrzymujących się „ -oddano 1

Uchwała Nr 255/XXXIII/2010 w sprawie zaciągnięcia kredytu została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

PKT 27 – Podjęcie uchwały w sprawie skargi Pani Aleksandry Drozdowskiej na Dyrektora Domu Dziecka w Kłobucku.

Radny Waldemar Robak – przedstawił stanowisko Komisji Rewizyjnej w sprawie skargi Pani Aleksandry Drozdowskiej na Dyrektora Domu Dziecka w Kłobucku.

Pani Aleksandra Drozdowska – wyraziła swoje stanowisko w sprawie skargi złożonej na Dyrektora Domu Dziecka w Kłobucku. Oznajmiła, iż nie zgadza się z uznaniem skargi za nieuzasadnioną i wnosi o jej odrzucenie.

Stanowisko Pani Aleksandry Drozdowskiej stanowi załącznik do protokołu z sesji.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

Radna Aleksandra Banasiak – odczytała treść projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowało 14 radnych, w tym :

- głosów „ za „ -oddano 10
- głosów „ przeciw „ -oddano 1
- głosów „ wstrzymujących się „ -oddano 3

Uchwała Nr 256/XXXIII/2010 w sprawie skargi Pani Aleksandry Drozdowskiej na Dyrektora Domu Dziecka w Kłobucku została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

PKT 28 – Podjęcie uchwały w sprawie skargi Pana Marka Praskiego na Starostę Kłobuckiego.

Radny Waldemar Robak – przedstawił stanowisko Komisji Rewizyjnej w sprawie skargi Pana Marka Praskiego na Starostę Kłobuckiego.

Nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Radna Aleksandra Banasiak – odczytała treść projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowało 15 radnych, w tym :

- głosów „ za „ -oddano 15
- głosów „ przeciw „ -oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ -oddano 0

Uchwała Nr 257/XXXIII/2010 w sprawie skargi Pana Marka Praskiego na Starostę Kłobuckiego została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

PKT 29 – Podjęcie uchwały w sprawie skargi Pana Marka Sroki na Starostę Kłobuckiego.

Radny Waldemar Robak – przedstawił stanowisko Komisji Rewizyjnej w sprawie skargi Pana Marka Praskiego na Starostę Kłobuckiego.

Pan Marek Sroka – powiedział: „Nie zgadzam się z odrzuceniem w pierwszej części mojej skargi. Powiem dlaczego. Dlatego, że w uzasadnieniu widnieje data 30 września 2008 rok zabezpieczenie dokumentacji przez Prokuraturę, co się kłóci z wiedzą Pana Starosty z 19 sierpnia o półtora miesiąca. To rozstrzyga ustawodawca i narzuca kodeks postępowania karnego zabezpieczenie dokumentacji, a nie Komisja Rewizyjna ani Pan Starosta i jego widzimi się. Zabezpieczenie tej dokumentacji należało do obowiązków Pana Starosty niezwłocznie. Nie zabezpieczenie tej dokumentacji spowodowało, że manipulowano przy

papierach, była konwalidacja w tym czasie kiedy nie powinny być papiery w rękach już Powiatowego Urzędu Pracy”⁴.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

Radny Waldemar Robak – odczytał treść projektu uchwały.

Przystąpiono do głosownia nad projektem uchwały.

Głosowało 15 radnych, w tym :

- głosów „ za „ -oddano 10
- głosów „ przeciw „ -oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ -oddano 5

Uchwała Nr 258/XXXIII/2010 w sprawie skargi Pana Marka Sroki na Starostę Kłobuckiego została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

PKT 30 – Podjęcie uchwały w sprawie skargi wniesionej przez Panią Mariannę Surygała.

Radny Waldemar Robak – przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały w sprawie skargi wniesionej przez Panią Mariannę Surygała.

Pani Marianna Surygała – wyraziła swoje stanowisko w sprawie skargi, a następnie poprosiła o oddalenie uchwały.

Wiceprzewodnicząca Małgorzata Gworys – zwracając się do rady prawnej zapytała czy Rada Powiatu posiada kompetencje do rozstrzygnięcia tego typu spraw.

Pani Barbara Kosińska-Bus – radca prawny Starostwa Powiatowego w Kłobucku – powiedziała, że decyzje ostateczne w tej sprawie wydał Wojewoda Śląski. Zazaczyła, iż decyzje Starosty były badane – decyzje Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Kłobucku były przedmiotem kontroli instancyjnej. Następnie poinformowała, że co do zasady, zgodnie z art. 235, w sprawach, w których toczy się postępowanie administracyjne, skargi składa się

⁴ Wypowiedź zacytowana w oryginale.

do akt toczącego się postępowania – organ prowadzący postępowanie ma zająć stanowisko wydając decyzję kończąca postępowanie w danej instancji. Natomiast jeżeli postępowanie zostało prawomocnie zakończone, co ma miejsce w powyższym przypadku, wówczas taką skargę traktuje się jako wniosek o wznowienie zakończonego już ostatecznie postępowania administracyjnego bądź jako wniosek o stwierdzenie nieważności decyzji kończącej postępowanie. Pani Barbara Kosińska-Bus zwróciła uwagę, iż skarga Pani Marianny Surygały dotyczy prowadzonego przez organ postępowania administracyjnego.

Wiceprzewodnicząca Małgorzata Gworys – nadmieniła, że mając na uwadze powyższe, Rada Powiatu nie jest organem kompetentnym do rozstrzygnięcia tego typu spraw.

Radny Jerzy Sądziel – powiedział, że w powyższej sprawie głos powinna zabrać Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Kłobucku.

Pani Małgorzata Szymanek – Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy Kłobucku – odnosząc się do zarzutu bezprawnego zarejestrowania Pani Marianny Surygały w Powiatowym Urzędzie Pracy w Kłobucku wyjaśniła, iż Pani Surygała zgłosiła się do Urzędu Pracy 3 czerwca 2004 roku – na dzień rejestracji miała ukończone 53 lata. Poinformowała, że Pani Marianna Surygała zgłosiła się tuż po zakończeniu pobierania renty – rentę pobierała od dnia 7 listopada 1992 roku do dnia 31 maja 2004 roku. Ponadto powiedziała, iż Pani Surygała w dniu rejestracji przedłożyła zarówno wypis z treści orzeczenia lekarza orzecznika ZUS z dnia 19 maja 2004 roku, w którym została uznana za zdolną do pracy, jak również decyzję ZUS o wstrzymaniu wypłaty renty z dniem 1 czerwca 2004 roku. Pani Małgorzata Szymanek zaznaczyła, że podstawy prawne użyte w decyzjach o przyznaniu Pani Mariannie Surygale prawa do zasiłku są prawidłowe. Dodała, iż decyzja przyznana Pani Surygale jest decyzją otwartą. Następnie podkreśliła, że Pani Marianna Surygała została zarejestrowana w sposób prawidłowy – zgłosiła się do Powiatowego Urzędu Pracy i pobrała stosowny wniosek. Nadmieniła, iż w wyjaśnieniu wyroku Sądu Administracyjnego w Gliwicach wskazano, że obowiązek organów administracji publicznej nie obejmuje tych praw i obowiązków stron, które podlegają ustaleniu w innym niż administracyjne postępowaniu – w przeciwnym wypadku rola organu administracji sprowadzona zostałaby do roli doradcy prawnego zobowiązanego wobec stron do wykładni całokształtu obowiązującego prawa. Z tych względów za niesłuszne należało potraktować żądanie Marianny Surygały, by w momencie jej rejestracji jako osoby bezrobotnej, którą stała się z powodu utraty renty inwalidzkiej,

pracownik urzędu pracy był zobowiązany do analizy słuszności pozbawienia rejestrującej świadczeń z ubezpieczenia społecznego. Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy wspomniała, że Pani Surygała cały czas podnosi kwestię wieku – Urząd Pracy wskazywał, że w wyliczeniach Pani Surygały dotyczących wieku jest pomyłka – dwa razy policzono ten sam rok.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

Radna Aleksandra Banasiak – odczytała treść projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowało 15 radnych, w tym :

- głosów „ za „ -oddano 15
- głosów „ przeciw „ -oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ -oddano 0

Uchwała Nr 259/XXXIII/2010 w sprawie skargi wniesionej przez Panią Mariannę Surygała została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

PKT 31 – Podjęcie uchwały w sprawie przekazania Panu Markowi Włodarczykowi informacji o właściwości organów.

Radny Waldemar Robak – przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały w sprawie przekazania Panu Markowi Włodarczykowi informacji o właściwości organów.

Nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Radna Aleksandra Banasiak – odczytała treść projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowało 16 radnych, w tym :

- głosów „ za „ -oddano 11
- głosów „ przeciw „ -oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ -oddano 5

Uchwała Nr 260/XXXIII/2010 w sprawie przekazania Panu Markowi Włodarczykowi informacji o właściwości organów została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

PKT 32 – Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Radny Henryk Kiepusa – udzielając odpowiedzi na zapytanie Radnego Mirosława Przygody dotyczące współpracy z Ukrainą wyjaśnił, iż współpraca z zakresu wymiany młodzieży dotyczy nie tylko Ukrainy, ale także szeregu innych państw np. Niemiec, Francji, Izraela, Danii. Poinformował, że każdego roku kilka osób z innych krajów uczestniczy na terenie Powiatu Kłobuckiego w wymianie organizowanej w ramach programu AIESEC. Dodał, iż działania szkół z terenu Powiatu skierowane są głównie do mniejszości polskiej na Ukrainie. Odpowiadając na pytanie Radnej Iwony Sadek przypomniał, że w uchwale Rady przyjęto, iż wnioski o przyznanie stypendium artystycznego można składać przez cały rok kalendarzowy generalnie do wyczerpania środków. Wspomniał również, że w budżecie Powiatu przeznaczono na ten cel 15 tys. zł. Następnie nadmienił, iż trzy wnioski zostały już zaopiniowane przez komisje i będą rozpatrywane na najbliższym posiedzeniu Zarządu. Dodał, że złożony został czwarty wniosek, który również będzie opiniowany.

Pan Tadeusz Pułka – Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Kłobucku – odpowiadając na pytanie Radnego Piotra Derejczyka dotyczące przebudowy i remontu drogi Izbiska-Władysławów poinformował, iż droga ta jest ujęta w planie. Dodał, że do remontu przewidziany został odcinek 800 metrów. Nadmienił, iż przebudowa drogi Izbiska-Władysławów zostanie najprawdopodobniej wykonana w miesiącu lipcu bądź sierpniu. Następnie napomknął, że Powiatowy Zarząd Dróg przymierza się do wykonania na niektórych odcinkach nakładek w ramach środków z budżetu Zarządu Dróg. Wyjaśniając kwestię remontu przepustu na drodze powiatowej Mokra – Miedźno powiedział, że w pobliżu starego przepustu wybudowano nowy – stary trzeba będzie całkowicie wyłączyć, a nawierzchnię w tym obrębie wyrównać. Udzielając odpowiedzi na zapytanie dotyczące rowów w m. Mokra II i Mokra III poinformował, iż zakres robót zostanie ustalony w porozumieniu z sołtysem Mokrej. Wspomniał, że roboty te zostaną wykonane nie wcześniej niż w miesiącu lipcu. Następnie wyjaśnił, iż najlepszym rozwiązaniem w przypadku drogi w m. Pierzchno, o której wspominała Radna Małgorzata Ferenc, byłoby położenie nakładki. Zwrócił uwagę, że ze względu na ograniczone środki finansowe, Powiatowy Zarząd Dróg w Kłobucku nie wykonuje zbyt wielu nakładek. Ponadto oznajmił, iż droga ta zostanie wyremontowana jeszcze w bieżącym roku. Dodał, że przyjęty termin to

15 maja br. Odnosząc się do kwestii usunięcia pozostałości po remoncie zalegających na drodze powiatowej w m. Hutka zaznaczył, iż wszystko to, co było widoczne, zostało usunięte. Podkreślił, że obecnie najważniejszym zadaniem dotyczącym tej drogi jest jej wyremontowanie aż do przejazdu kolejowego Truskolasy – Hutka – Kłobuck. Nadmienił, iż wykonana zostanie gruntowna przebudowa odcinka od torów do drogi Krętej, czyli do lasu w stronę Kłobucka, natomiast pozostały odcinek trzeba będzie w jakiś sposób wyremontować i utrzymać do następnego sezonu. Udzielając odpowiedzi na pytanie Radnej Iwony Sadek, Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg wyjaśnił, że małe ubytki na drogach generalnie są zostawiane pod patchera. Powiedział również, iż remont drogi w m. Czarna Wieś będzie kontynuowany – Powiatowy Zarząd Dróg przymierza się do położenia nakładki. Zwracając się do Radnego Zenona Witka zaznaczył, iż generalnie przejmuje się stanem dróg i składanymi w tym zakresie wnioskami – jest to jego obowiązkiem i traktuje to bardzo poważnie. Przypomnił, że ze względu na ograniczone środki finansowe nie można zrobić wszystkiego w takim zakresie w jakim by się chciało – pewne rzeczy są więc ograniczane. Pan Tadeusz Pułka poinformował, iż rozmawiał z kierownikiem bazy magazynowej w sprawie studzienek na ulicy Wieluńskiej. Podkreślił, że w związku z tym, iż jest to droga krajowa, Powiatowy Zarząd Dróg nie ma zbyt dużej możliwości ingerencji – ewentualnie można wysłać stosowne pismo, do czego się zobowiązuje. Nadmienił także, iż realizacja pewnych projektów została przyspieszona – wynika to z podjętych uchwał.

Wicestarosta Roman Minkina – uzupełniając wypowiedź Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Kłobucku nadmienił, że Urząd Miasta poinformował już o sprawie dotyczącej studzienek – zostaną one uzupełnione, podniesione.

Radna Małgorzata Ferenc – zapytała czy Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg był w ogóle w Hutce i wie o czym ona mówi. Przypomniała, że na jednej z poprzednich sesji prezentowała zdjęcia pokazujące pozostałości po remoncie tej drogi.

Pan Tadeusz Pułka – powiedział, że z drogi w m. Hutka została usunięta duża bryła asfaltu – być może na poboczu pozostały jeszcze jakieś drobne fragmenty asfaltu, które jednak nikomu nie przeszkadzają, a które trzeba będzie uprzątnąć podczas wykaszania poboczy. Stwierdził, iż kierowcom bardziej przeszkadzają ubytki w drodze, aniżeli te drobne fragmenty asfaltu.

Radna Małgorzata Ferenc – nadmieniła, że jeżeli jakaś firma kończy remont, to powinna po sobie posprzątać. Przypomniała, iż Dyrektor Tadeusz Pułka stwierdził, że pozostałości po remoncie zostały usunięte, a następnie zaznaczyła, iż udowodniła, że wcale tak nie jest.

Pan Marian Nowak – Dyrektor Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku – odpowiadając na pytanie Radnego Zbigniewa Cebuli nadmienił, iż zna sytuację panującą w dziedzinach, którymi Zespół Opieki Zdrowotnej w Kłobucku się nie zajmuje. Zauważył, że kolejki do specjalistyki ciągle się wydłużają. Podkreślił, iż taki stan rzeczy wynika z drastycznego obciążenia finansowania, a odpowiedzialność za to ponosi Narodowy Fundusz Zdrowia – sytuację pogarsza fakt, że NFZ otwarcie mówi, iż nie ma i nie będzie środków finansowych. W związku z powyższym, świadczeniodawcy nie wykonują tzw. nadwykonań. Pan Marian Nowak zwrócił uwagę, że nacisków na NFZ nie da się specjalnie wyrzucić – przykładem tego jest pismo Zarządu Powiatu wystosowane w ubiegłym roku do Oddziału Śląskiego NFZ w związku z sytuacją w poradniach specjalistycznych. Zarząd, podobnie jak i zakłady opieki zdrowotnej, otrzymał standardowe pismo, iż NFZ nie posiada środków finansowych na zwiększenie kontraktów i limitów. Następnie poinformował, że miesiąc temu odbył się zjazd lekarzy Okręgowej Izby Lekarskiej w Częstochowie, w którym uczestniczył. Dodał, iż uczestniczył w nim również Dyrektor Oddziału Śląskiego NFZ. Wszystkie problemy, o których wspominał Radny Zbigniew Cebula, a także wiele innych, były zgłaszane podczas tego spotkania. Dyrektor Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku zaznaczył, że należy pamiętać, iż w pierwszej kolejności NFZ płaci za tzw. nadwykonania, czyli wykonania ponad limit w przypadkach ratujących życie. Na zwiększenie finansowania mogą liczyć np. oddziały kardiologiczne, kardiochirurgiczne, onkologia. Nadmienił, że jeśli pewnych badań nie można wykonać ambulatoryjnie albo wyznacza się długi termin oczekiwania na nie, pacjent trafia do szpitala, a jeżeli trafia do szpitala to pewne badania wykonuje się „od ręki”, ale na koszt szpitala – świadczenia typu rezonans magnetyczny czy tomograf są płacone przez NFZ z ekstra kontraktu i nie obciążają szpitala; natomiast jeżeli pacjent zostanie przyjęty do szpitala, to szpital musi zapłacić 100% za wykonanie tych badań, co sprawia, że automatycznie rosną długi szpitali. Ponadto zauważył, że niedofinansowanie w dziedzinie ochrony zdrowia przekłada się na świadczeniodawców, czyli szpitale, zakłady opieki zdrowotnej. Stwierdził, iż sytuacja powoli robi się dramatyczna.

Starosta Stanisław Garncarek – odnosząc się do wypowiedzi Radnego Zbigniewa Cebuli zwrócił uwagę, iż formalnie Zespół Opieki Zdrowotnej w Kłobucku nie sprawuje nadzoru w zakresie funkcjonowania specjalistyki.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

PKT 33 – Wnioski i oświadczenia radnych.

Radny Zbigniew Cebula – odnosząc się do powyższej dyskusji dotyczącej funkcjonowania specjalistyki zaproponował, aby Zarząd przygotował stosowny projekt uchwały.

Radna Iwona Sadek – zapytała ile wynosi dobowy koszt utrzymania chorego na OIOM-ie.

Pan Marian Nowak – udzielając odpowiedzi na powyższe zapytanie poinformował, iż są to kwoty liczone w tysiącach złotych. Przypomniał, że dobowe utrzymanie karetki z pełnym zespołem to kwota 3.700 zł. Ponadto nadmienił, iż szpitalne oddziały ratunkowe są finansowane przez NFZ na poziomie 30% – 40% kosztów. Dodał, że pacjent nie może zostać odesłany ze szpitalnego oddziału ratunkowego bez uprzedniego zbadania go. Następnie zauważył, iż nie jest do końca prawdą, jak tłumaczą to niektórzy politycy, że zadłużanie się szpitali jest wynikiem ich złego zarządzania – jeżeli nie ma odpowiedniego finansowania szpitali, jeżeli finansuje się je poniżej kosztów, to żaden menadżer tych środków nie zwiększy.

Radna Iwona Sadek – nadmieniła, iż NFZ utrzymuje się ze składek płaconych przez obywateli.

Pan Marian Nowak – powiedział, że z powodu kryzysu gospodarczego i bezrobocia obniżyły się wpływy do NFZ.

Radna Iwona Sadek – zwróciła uwagę, iż część społeczeństwa nie płaci składek do NFZ. Dodała, że środki finansowe będą przekazywane tam, gdzie ratuje się ludzkie życie.

Radny Jerzy Sądel – przypomniał, że za prywatyzacją specjalistyki głosowała koalicja. Zaznaczył, iż opozycja była temu przeciwna.

Starosta Stanisław Garncarek – nadmienił, iż prywatyzacja stomatologii, laboratorium, specjalistyki to działania, które zostały podjęte w obecnej kadencji z pełnym przeświadczeniem. Zaznaczył, że w momencie podejmowania decyzji nikt nie mógł przewidzieć, że warunki finansowania przez NFZ będą się pogarszały. Zwrócił uwagę, iż jednocześnie „odkryto” faktyczne koszty pracy specjalistyki, które dotychczas były ponoszone przez Powiat – teraz de facto Powiat oszczędza. Starosta Kłobucki podkreślił, że nie chodzi o to, aby oszczędzać na niedostępności. Dodał, iż Powiat za to nie odpowiada. Ponadto zauważył, że racjonalność gospodarowania mieniem, materiałami leczniczymi czy personelem w układzie sprywatyzowanej specjalistyki jest znacznie lepsza. Stwierdził, iż fakt, że radni opozycyjni nie głosowali za prywatyzacją, był z ich strony asekurantwem.

Radny Henryk Mach – powiedział, że głosował za uwolnieniem specjalistyki spod okopów publicznego zakładu opieki zdrowotnej. Dodał, iż nie znaczy to, że publiczny zakład opieki zdrowotnej nie może kontraktować specjalistyki – może to zrobić. Dyrektor Zespołu Opieki Zdrowotnej może zakontraktować specjalistykę zgodnie z interesem społecznym – jeśli jest takie zapotrzebowanie, a nie ma specjalisty, to organ prowadzący może wyjść z taką inicjatywą. Stwierdził, iż nie wiem czy będzie to ekonomicznie opłacalne, ale nie można kierować się tylko i wyłącznie rachunkiem ekonomicznym. Radny Henryk Mach powtórzył, iż publiczny zakład opieki zdrowotnej może zakontraktować specjalistykę w interesie pacjentów z terenu Powiatu. Następnie powiedział, że nie wiem czy prowadzona przez samorząd powiatowy polityka lokalowa jest do końca racjonalna.

Pan Marian Nowak – nadmienił, iż ZOZ rzeczywiście może prowadzić różne działalności medyczne, jednak ich wprowadzenie jest o wiele prostsze niż likwidacja – wprowadzenie nie wymaga bowiem zgody Wojewody. Zauważył, że problemem jest kontraktowanie świadczeń z NFZ – można co prawda utworzyć daną poradnię tylko nie wiadomo czy NFZ przyzna zakładowi opieki zdrowotnej kontrakt. Zaznaczył, iż zgodnie z zasadą równości podmiotów w kontraktowaniu świadczeń z NFZ, publiczny i niepubliczny zakład opieki zdrowotnej ma taki sam dostęp i możliwość udzielania świadczeń. Pamiętać należy, że jest to konkurs na udzielanie świadczeń danego rodzaju i nikt nie zagwarantuje, że jeżeli wprowadzi się daną działalność to dostanie się na nią kontrakt. Pula środków przeznaczona na dany teren jest bowiem zamknięta. Następnie powiedział, iż kolejki tworzą się nie tylko w poradniach niepublicznych, ale również w zakładach publicznych. Wyjaśnił, że wszystko zależy od kontraktu z NFZ. Wspomniał także, iż w zoz-ach publicznych w większym stopniu liczy się

interes społeczny dlatego, że zakłady te mogą liczyć na pomoc organu założycielskiego. Nadmienił, że prywatyzacja nie jest remedium – trzeba to robić rozsądnie w wybranych dziedzinach.

Radny Jerzy Sądel – powiedział, iż uważa, że nie wszystko da się przełożyć na pieniądze, szczególnie zdrowia. Podkreślił, iż interes społeczny powinien być stawiany na pierwszym miejscu. Zarówno ZOZ, jak i Rada, powinny podjąć wszelkie kroki, aby pomóc mieszkańcom Powiatu i doprowadzić do tego, żeby lepiej im się żyło.

Pan Marian Nowak – zwrócił uwagę, iż głównym celem publicznego zakładu opieki zdrowotnej nie jest wypracowanie zysku – wypracowanie zysku jest głównym celem prywatnego przedsiębiorcy chyba, że zakłada on spółkę non profit. Powiedział, że wszystkie pieniądze publicznego zoz-u służą rozwojowi zoz-u. Dodał, iż mówiąc o efektach finansowych ma na myśli właśnie rozwój. Nadmienił, że Zespół Opieki Zdrowotnej w Kłobucku wszystkie braki nadrabia leczeniem szpitalnym – w szpitalach z terenu Powiatu Kłobuckiego nie ma kolejek oczekujących. Zazaczył, że brany jest pod uwagę przede wszystkim interes społeczny. Ponadto Dyrektor Marian Nowak powiadomił radnych, iż w dniu 27 kwietnia br. otrzymał z Urzędu Marszałkowskiego informację o tym, że projekt dotyczący rozbudowy izby przyjęć znalazł się na liście rezerwowej – przeszło jedynie siedem dużych projektów.

Radny Henryk Mach – zwracając się do Pana Mariana Nowaka powiedział, że nie powinien narzekać, ponieważ organ założycielski wspiera Zespół Opieki Zdrowotnej w Kłobucku. Przypomniał, iż ZOZ-owi oddano w trwałe zarząd nieruchomości i budynki. Następnie wspomniął, że opieka zdrowotna na terenie Powiatu jest wpisana w zakres kompetencji Rady Powiatu w związku z czym radni muszą poruszać problemy z tym związane, muszą pytać i wnioskować o pewne sprawy. Nadmienił również, iż opieka zdrowotna spoczywa przede wszystkim na poz-tach, na publicznym zakładzie opieki zdrowotnej.

Starosta Stanisław Garncarek – wspomniął o przedłużeniu wynajmu, dzierżawy pomieszczeń w specjalistycie. Powiedział, że Zarząd Powiatu i dyrekcja Zespołu Opieki Zdrowotnej prezentują jeden pogląd, a mianowicie, że ma to nastąpić w drodze przetargu. Dodał, iż jest to bardzo mocno oprotestowywane. Następnie podkreślił, że zasada gospodarowania jest jedna – racjonalne wykorzystanie, racjonalne udostępnienie cenowe tych pomieszczeń.

Radny Jerzy Bardziński – Naczelnik Wydziału Rolnictwa i Ochrony Środowiska Starostwa Powiatowego w Kłobucku – zwrócił uwagę, iż po raz trzeci na sali sesyjnej odbył się sąd kapturowy nad Lokalną Grupą Działania „Zielony Wierzchołek Śląska”. Stwierdził, że jego zdaniem bierze się to z niewiedzy części radnych na temat tego czym jest Lokalna Grupa Działania i dlaczego powstała. Poinformował, iż przepisy unijne nałożyły obowiązek tworzenia lokalnych grup działania. Dodał, że nie można kwestionować ich działalności, bo bez tych tworów nie byłoby możliwe skonsumowanie 11 mln zł., o których wcześniej wspominał Sekretarz Powiatu. Powiedział, iż w związku z wieloma niedomówieniami, składa wniosek, aby na posiedzenie Komisji Budżetu i Finansów Rady Powiatu w Kłobucku zaprosić zarówno Prezesa LGD „Zielony Wierzchołek Śląska” Pana Zakrzewskiego, jak i Przewodniczącą Rady Panią Solską. Radny Jerzy Bardziński zauważył, że nie ma żadnych prerogatyw do tego, aby ich oceniać. Napomknął, iż konflikt został wywołany przez jeden z miejscowych samorządów. Następnie nadmienił, że co do istoty sprawy powinien się wypowiedzieć Prezes LGD, Szef Rady Programowej, a także przywołany przez Radną Iwonę Sadek Pan Kwatera.

Radna Iwona Sadek – zapytała czy aktualizacja planu gospodarki odpadami dla Powiatu Kłobuckiego została przygotowana na zlecenie Powiatu. Nadmieniła, iż plan zawiera informacje, które są już nieaktualne. Zwróciła uwagę na tragiczną sytuację w lasach i na polach z terenu Powiatu, na których zalegają duże ilości śmieci. Dodała, że jedna z gmin poinformowała ją, iż osobą kompetentną do uprzątnięcia zalegających odpadów jest właściciel gruntu. Wspomniała, że najgorsza sytuacja panuje w lasach prywatnych. Ponadto powiedziała, iż śmieci ciągle przybywa – trzeba coś z tym zrobić.

Radny Jerzy Bardziński – wyjaśnił, iż jest to projekt planu gospodarki odpadami dla Powiatu Kłobuckiego, który obecnie jest konsultowany z innymi samorządami; był też przedstawiony do konsultacji członkom Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Infrastruktury Rady Powiatu w Kłobucku.

Radna Iwona Sadek – zaznaczyła, iż przygotowanie takiego opracowania kosztuje, a tak naprawdę niczego ono nie wnosi. Powiedziała, że być może należałoby przekazać jakąś kwotę na realizację zadań z zakresu ochrony środowiska, np. na usuwanie eternitu.

Starosta Stanisław Garncarek – nadmienił, iż ostatnio ukazała się w prasie enuncjacja Gminy Opatów dotycząca kar za niewłaściwe postępowanie z odpadami.

Radny Jerzy Sądel – poruszył kwestię dotyczącą stanowiska Zarządu w sprawie przetargów na lokale zoz-owskie. Zapytał dlaczego cztery lata temu nie było przetargów.

Starosta Stanisław Garncarek – poinformował, iż wówczas zastosowano przetarg ograniczony. Nadmienił, że były to początki prywatyzacji, restrukturyzacji. Dodał, że teraz ma to nastąpić w drodze przetargu otwartego.

Radny Piotr Derejczyk – zwracając się do Zarządu Powiatu w Kłobucku wyraził nadzieję, iż Zarząd zacznie w końcu realizować zadania, do których zobowiązuje go Statut Powiatu i zacznie występować jako inicjator projektów uchwał. Stwierdził, że w jego przekonaniu o śmieszność ociera się na przykład to, iż w przypadkach, w których Zarząd Powiatu jest ewidentnie inicjatorem projektu uchwały i podjął decyzję o skierowaniu go pod obrady Rady, on jedynie go opiniuje. Zaznaczył, że Zarząd jest organem wykonawczym, a nie opiniodawczym. Następnie zwrócił się do członków Klubu Radnych „Samoobrona” i powiedział: „Ja mam panowie taką prośbę, żebyście przestali zachowywać się jak dzieci, którym kiedy pozwala się bawić w piaskownicy, to rozwiązują klub, kiedy przestaje się im pozwalać bawić się w tej piaskownicy, to zawiązujecie klub. No troszeczkę powagi panowie by się przydało zwłaszcza wobec tych wyborców, którzy na was oddali własne głosy”⁵.

Radny Zbigniew Cebula – nadmienił, że trzeba spróbować rozwiązać problem odpadów w inny sposób. Zaznaczył, iż nie można wszystkiego przerzucać na samowolę obywatela. Powiedział, że należy opracować inny sposób odbioru tych odpadów – wtedy sytuacja ulegnie diametralnej poprawie.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

⁵ Wypowiedź zacytowana w oryginale.

PKT 34 – Zakończenie XXXIII Sesji Rady Powiatu.

W związku z wyczerpaniem wszystkich punktów porządku obrad sesji Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu w Kłobucku Małgorzata Gworys, realizując czynności proceduralne, zamknęła obrady XXXIII Sesji Rady Powiatu w Kłobucku.

**Wiceprzewodniczący Rady Powiatu
w Kłobucku
Jan Praski**

Protokołowała:
Kamila Chład

Treść załączników dostępna do wglądu w Wydziale Organizacyjnym Starostwa Powiatowego w Kłobucku w pokoju nr 12.