

**PROTOKÓŁ NR XXXVIII/2010**  
**Z XXXVIII**  
**SESJI RADY POWIATU**  
**W KŁOBUCKU**  
**Z DNIA 24 SIERPNIA**  
**2010 ROKU**

**PROTOKÓŁ NR XXXVIII/2010**  
**Z XXXVIII SESJI RADY POWIATU W KŁOBUCKU**  
**Z DNIA 24 SIERPNIĄ 2010 ROKU**

Sesja odbyła się w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Kłobucku.

Sesja rozpoczęła się o godz. 11<sup>15</sup>

Zakończyła się o godz. 16<sup>30</sup>

**W sesji uczestniczyli :**

1. Radni zgodnie z listą obecności,
2. Zaproszeni goście zgodnie z listą uczestnictwa w Sesji – stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu.

Sesji przewodniczył Pan Władysław Serafin – Przewodniczący Rady Powiatu w Kłobucku oraz Pani Małgorzata Gworys i Pan Jan Praski – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu.

Realizując czynności proceduralne Przewodniczący Rady Powiatu – Pan Władysław Serafin, stwierdził, że w Sesji uczestniczy 19 Radnych, co stanowi quorum niezbędne do podejmowania prawomocnych uchwał.

Następnie przedstawił proponowany porządek obrad sesji i poinformował o możliwości wprowadzenia zmian:

1. Otwarcie Sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności Sesji.
3. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XXXVII Sesji Rady Powiatu w Kłobucku.
5. Informacja Starosty z działalności Zarządu z okresu między Sesjami.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Informacja o pismach skierowanych do Rady Powiatu i Przewodniczącego Rady Powiatu.
8. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
9. Informacja Przewodniczących Komisji o wnioskach podjętych przez Komisje w okresie między sesjami.

10. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 150/XXII/2008 Rady Powiatu w Kłobucku z dnia 1 grudnia 2008 roku w sprawie określenia zasad wydzierżawiania, wynajmowania i użyczenia nieruchomości będących w użytkowaniu Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku.
12. Podjęcie uchwały w sprawie skargi Stowarzyszenia Inicjatyw Społecznych w Kłobucku na Starostę Kłobuckiego.
13. Podjęcie uchwały w sprawie skargi na Zarząd Powiatu dotyczącej wyrażenia zgody na najem i dzierżawę nieruchomości.
14. Podjęcie uchwały w sprawie skargi Pana Jerzego Sądla na Starostę Kłobuckiego.
15. Wnioski i zapytania mieszkańców (około godz. 14<sup>00</sup>)
16. Wnioski i oświadczenia radnych.
17. Zakończenie XXXVIII Sesji Rady Powiatu.

Przewodniczący Władysław Serafin – zaproponował wprowadzenie do przedstawionego porządku zmian w związku z wnioskiem Wójta Gminy Miedźno. Zasugerował, by pkt. 15 uzyskał brzmienie: Podjęcie uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Powiatu Kłobuckiego, pkt. 16: Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Kłobuckiego na 2010 rok. W punkcie 17 zaproponował uwzględnienie wypowiedzi Dyrektora Zespołu Szkół Nr 3 w Kłobucku – Pana Czesława Trośniaka. Zwrócił się do Dyrektora z pytaniem, czy przedstawiciele Zespołu Szkół Nr 3 w Kłobucku mają życzenie wypowiadać się we wcześniejszej fazie spotkania. Następnie przeniósł wypowiedź Dyrektora Trośniaka do punktu 12. Zwrócił się do Radnych z pytaniem, czy mają jakieś uwagi odnośnie przedstawionego porządku obrad.

Pan Stanisław Garncarek – Starosta Kłobucki, wyjaśnił zebrany zasadność wprowadzenia do porządku obrad punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Kłobuckiego na 2010 rok. Nadmienił, iż jest to związane z możliwością uzyskania przez Gminę Miedźno środków w kwocie 1 miliona złotych na sfinansowanie budowy chodnika w tejże gminie. Natomiast punkt dotyczący podjęcia uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Powiatu Kłobuckiego, był już przedmiotem debaty na poprzedniej sesji Rady Powiatu, ale w związku z propozycjami Radnego Piotra Derejczyka odnośnie wprowadzenia zmian do załącznika uchwały, został przesunięty na sesję dzisiejszą. Dodał, iż zbliża się termin sporządzenia projektu budżetu, dlatego też uchwała budżetowa

powinna być podjęta już dzisiaj. Poruszył także temat zmiany uchwały Nr 150/XXII/2008 Rady Powiatu w Kłobucku z dnia 1 grudnia 2008 roku w sprawie określenia zasad wydzierżawiania, wynajmowania i użyczenia nieruchomości będących w użytkowaniu Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku. Poinformował Radę, iż zaistniały nowe okoliczności – Dyrektor ZOZ w Kłobucku Pan Marian Nowak zgłosił do Zarządu Powiatu wniosek, który daje możliwość rozpatrywania kwestii dzierżawy w trybie dotychczas obowiązującej uchwały Nr 150. Zasugerował, aby Przewodniczący i Rada zrezygnowali z rozpatrywania w dniu dzisiejszym punktu dotyczącego zmiany uchwały 150/XXII/2008.

Przewodniczący Władysław Serafin – stwierdził, iż skoro zaistniały nowe okoliczności w sprawie wynajmu i dzierżawy lokali ZOZ-u, temat zmiany uchwały Nr 150/XXII/2008 Rady Powiatu w Kłobucku z dnia 1 grudnia 2008 roku w sprawie określenia zasad wydzierżawiania, wynajmowania i użyczenia nieruchomości, będących w użytkowaniu Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku, zostanie wykluczony z porządku obrad. Następnie poddał pod głosowanie wyłączenie z obrad punktu dotyczącego zmiany uchwały Nr 150/XXII/2008 Rady Powiatu w Kłobucku z dnia 1 grudnia 2008 roku w sprawie określenia zasad wydzierżawiania, wynajmowania i użyczenia nieruchomości będących w użytkowaniu Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku.

**Głosowało 21 radnych, w tym :**

- głosów „ za „, - ..... oddano 12
- głosów „ przeciw „, - ..... oddano 4
- głosów „ wstrzymujących się „, - .....oddano 5

Punkt dotyczący zmiany uchwały Nr 150/XXII/2008 Rady Powiatu w Kłobucku z dnia 1 grudnia 2008 roku w sprawie określenia zasad wydzierżawiania, wynajmowania i użyczenia nieruchomości będących w użytkowaniu Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku został wykluczony z porządku obrad.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie proponowanego porządku obrad z uwzględnieniem zmian.

**Głosowało 21 radnych, w tym :**

- głosów „ za „, - ..... oddano 18
- głosów „ przeciw „, - ..... oddano 1
- głosów „ wstrzymujących się „, - .....oddano 2

Zmieniony porządek obrad XXXVIII Sesji Rady Powiatu został przyjęty i przedstawia się następująco:

1. Otwarcie Sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności Sesji.
3. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XXXVII Sesji Rady Powiatu w Kłobucku.
5. Informacja Starosty z działalności Zarządu z okresu między Sesjami.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Informacja o pismach skierowanych do Rady Powiatu i Przewodniczącego Rady Powiatu.
8. Informacja Przewodniczących Komisji o wnioskach podjętych przez Komisje w okresie między sesjami.
9. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
10. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
11. Wypowiedź Dyrektora Zespołu Szkół Nr 3 w Kłobucku Pana Czesława Trośniaka.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Kłobuckiego na 2010 rok.
13. Podjęcie uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Powiatu Kłobuckiego.
14. Wnioski i zapytania mieszkańców (około godz. 14<sup>00</sup>)
15. Podjęcie uchwały w sprawie skargi Stowarzyszenia Inicjatyw Społecznych w Kłobucku na Starostę Kłobuckiego.
16. Podjęcie uchwały w sprawie skargi na Zarząd Powiatu dotyczącej wyrażenia zgody na najem i dzierżawę nieruchomości.
17. Podjęcie uchwały w sprawie skargi Pana Jerzego Sądla na Starostę Kłobuckiego.
18. Wnioski i oświadczenia radnych.
19. Zakończenie XXXVIII Sesji Rady Powiatu.

#### **PKT 4 –Przyjęcie protokołu z XXXVII Sesji Rady Powiatu w Kłobucku.**

Nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Przewodniczący Władysław Serafin – poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XXXVII Sesji Rady Powiatu.

#### **Głosowało 20 radnych, w tym :**

- Głosów „ za „ - ..... oddano 15
- głosów „ przeciw „ - ..... oddano 2
- głosów „ wstrzymujących się „ - .....oddano 3

Protokół z XXXVII Sesji Rady Powiatu został przyjęty.

#### **PKT 5 – Informacja Starosty z działalności Zarządu z okresu między sesjami.**

Przewodniczący Władysław Serafin – poprosił Starostę o przedstawienie informacji z działalności Zarządu z okresu między sesjami.

Informację o pracy Zarządu Powiatu z okresu między sesjami, tj. od sesji w dniu 5 sierpnia 2010 roku, przedstawił Starosta Kłobucki – Stanisław Garncarek.

**Informacja Starosty z działalności Zarządu z okresu między sesjami** stanowi załącznik do protokołu z sesji.

#### **PKT 6 – Interpelacje i zapytania radnych.**

Radny Henryk Mach – stwierdził, iż w programie dzisiejszej sesji miał być punkt dotyczący zmiany uchwały Nr 150 w sprawie zasad wydzierżawiania nieruchomości będących w trwałym zarządzie ZOZ-u. Niestety punkt ten został wycofany z porządku obrad. Nadmienił, iż próba zmiany tej uchwały miała być formą zdyscyplinowania Zarządu Powiatu i odzwierciedleniem woli większości Rady Powiatu. Dodał, iż punkt Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 150/XXII/2008 Rady Powiatu w Kłobucku z dnia 1 grudnia 2008 roku w sprawie określenia zasad wydzierżawiania, wynajmowania i użyczenia nieruchomości będących w użytkowaniu Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku, był powodem zebrania się

wszystkich komisji. Poprosił o odpowiedź na pytania: dlaczego punkt ten został wycofany z porządku obrad i jaka jest decyzja Zarządu Powiatu.

Radny Jerzy Sądel – zwracając się do Przewodniczącego Zarządu Powiatu, nadmienił, iż najpierw podejmowana jest decyzja o wynajęciu lokali ZOZ-u w trybie przetargowym, następnie na sesji Rady Powiatu Rada podejmuje decyzję o przedłużeniu dotychczasowych umów na kolejne kilka lat, Zarząd się wycofuje. Dziś miała mieć miejsce dyskusja na temat zmiany uchwały Nr 150 i Zarząd po raz kolejny się wycofuje.

Radny Władysław Owczarek – poprosił Dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku Pana Mariana Nowaka oraz Starostę Kłobuckiego Pana Stanisława Garncarka o przedstawienie propozycji rozwiązania kwestii wynajmu i dzierżawy lokali należących do ZOZ-u w Kłobucku.

Radny Zbigniew Cebula – wystosował pytanie do Zarządu Powiatu w temacie ograniczenia nośności na drogach powiatowych. Przywołał przykład odcinka Kłobuck – Hutka. Dodał, iż znaki przedstawiające ograniczenia do 10 ton nie odnoszą się jedynie do Gminy Kłobuck. Zadał pytanie, czy tylko jedna gmina wchodzi w skład Powiatu Kłobuckiego. Nadmienił, iż w innych gminach są przedsiębiorstwa, dla których tego rodzaju ograniczenia mnożą koszty transportu towarów. Zwrócił uwagę, że przez tego rodzaju ograniczenia dochody bieżące maleją z roku na rok.

Radna Małgorzata Ferenc – poruszyła kwestię dotyczącą budowy drogi w Hutce i Borownie – zapytała: „Czy różnica wynikająca z budowy drogi wynika z podłoża, które tam jest na tych terenach; czy nawierzchnia drogi powinna być taka sama; jaki jest koszt jednego kilometra w jednej i drugiej miejscowości; czy budowę prowadzi jedna firma i czy jest jeden kierownik i ile lat gwarancji jest na wybudowanie takiej drogi”<sup>1</sup>. Następnie powiedziała: „A odnośnie drogi w Pierzchnie – jest to droga powiatowa; Pan Dyrektor Pułka powiedział, że dziur nie będzie, że te dziury będą załatwane. Mówił to na wiosnę, latem – niestety do dnia dzisiejszego są dziury takie potężne na tej drodze i nic nie zostało zrobione w tej kwestii, także nie wiem, co dalej z tą drogą. Już nawet nie prosiłam o wymianę tej nawierzchni, chociaż obiecałam ją miałam kilka lat temu; dziury jednak są cały czas, niezmiennie”<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Wypowiedź zacytowana w oryginale.

<sup>2</sup> Wypowiedź zacytowana w oryginale.

Radny Piotr Derejczyk – zwrócił się z prośbą o przycięcie koron drzew przy drodze powiatowej Izbiska – Władysławów, zwłaszcza przy skrzyżowaniu z drogą wojewódzką 491. Zauważył, iż obecny stan zmniejsza bezpieczeństwo poruszania się na tej drodze.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

### **PKT 7 – Informacja o pismach skierowanych do Rady Powiatu i Przewodniczącego Rady Powiatu.**

Przewodniczący Władysław Serafin – poinformował, że w okresie między sesjami do Rady Powiatu i Przewodniczącego Rady Powiatu wpłynęły następujące pisma:

*1/ Pismo Prezesa Oddziału Związku Nauczycielstwa Polskiego z dnia 16 sierpnia 2010 roku – wniosek o zaplanowanie środków na waloryzację i podwyżkę wynagrodzeń pracowników administracji i obsługi zatrudnionych w placówkach oświatowo – wychowawczych prowadzonych przez Starostwo Powiatowe w Kłobucku.*

*2/ Pismo NZOZ Przychodnia Lekarska „PULS-Med.” 42-100 Kłobuck, ul.11 Listopada 5A, NZOZ Poradnia Okulistyczna Magdalena Mrożkiewicz-Salamon 42-100 Kłobuck, ul. 11 Listopada 5A, GABINET GINEKOLOGICZNY Indywidualna Praktyka Lekarska Zbigniew Marcol 42-100 Kłobuck, ul Rómmla 4a, NZOZ Poradnia Lekarska Andrzej Kulej 42-130 Wręczyca Wielka, ul Śląska 27, NZOZ „OTO-MEDICUS” Poradnia Otolaryngologiczna 42-100Kłobuck, ul. 11 Listopada 5A, Niepubliczny Zakład Opieki Specjalistycznej „Zdrowie” Włodzimierz Goc 42-100 Kłobuck, ul 11 Listopada 5a, NZOZ „NOWO-MED” s.c. Centrum Profilaktyki Lecznictwa 42-100 Kłobuck, ul Staszica 28, NZOZ Specjalistyczna Przychodnia lekarska Szyda Paweł 42-100 Kłobuck, ul. 11 Listopada 5a, Zbigniew Nosek Specjalista Ginekolog-Położnik Cytolog 42-160 Krzepice, ul. Częstochowska 1z dnia 9 sierpnia 2010 roku – skarga na Zarząd Powiatu w Kłobucku.*

*3/Pismo Pana Jerzego Sądla Radnego Rady Powiatu w Kłobucku z dnia 9 sierpnia 2010 roku – skarga na Starostę Kłobuckiego Stanisława Garncarka.*



**PKT 8 – Informacja Przewodniczących Komisji o wnioskach podjętych przez Komisje w okresie między sesjami.**

Przewodniczący Władysław Serafin – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie wniosków podjętych w okresie między sesjami.

Kopia wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kłobucku stanowi załącznik do protokołu z sesji.

**PKT 9 – Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.**

Przewodniczący Władysław Serafin – poprosił o zgłaszanie kandydatur do Komisji Uchwał i Wniosków.

Zgłoszono kandydatury trzech radnych i przystąpiono do głosowania:

**Głosowało 21 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - ..... oddano 21
- głosów „ przeciw „ - .....oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ - .....oddano 0

**W wyniku głosowania powołano Komisję Uchwał i Wniosków, w skład której weszli następujący Radni :**

1. Wiesław DRYNDA – Przewodniczący
2. Waldemar ROBAK – Członek
3. Zbigniew CEBULA – Członek

**PKT 10 – Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.**

Starosta Kłobucki Stanisław Garncarek – zwracając się do Radnego Henryka Macha, poprosił, aby nie używał pojęć typu „zmiana uchwały 150 miała charakter dyscyplinujący Zarządu”, gdyż punkt ten wcale nie miał tego typu przesłanki. Następnie, nawiązując do wypowiedzi Pana Jerzego Sądla, stwierdził, iż uchwała Nr 272/XXXVI/2010 Rady Powiatu w Kłobucku nie stanowi o trybie przetargowym, czy bezprzetargowym. Odpowiadając na pytania Radnego Zbigniewa Cebuli, nadmienił, że nośność na drogach jest ograniczona, gdy nawierzchnie nie wytrzymują obciążenia. Dodał, że intencją władz Powiatu nie jest utrudnianie pracy okolicznym przedsiębiorcom. Nawiązując do zarzutów Radnego Cebuli, zwrócił uwagę, że Powiat z podatku transportowego nie posiada żadnych dochodów. Poprosił

Radną Małgorzatę Ferenc o sprecyzowanie pytań dotyczących drogi w Hutce i złożenie ich na piśmie. Odpowiedź zostanie udzielona Radnej również pisemnie. Następnie podziękował Radnemu Piotrowi Derejczykowi za zgłoszenie potrzeby przycięcia konarów drzew na trasie Izbiska – Władysławów. Zapewnił, że sprawa będzie załatwiona w najbliższym czasie.

Radna Małgorzata Ferenc – poprosiła o załatwienie dziur w drodze na terenie Pierzchni.

Starosta Stanisław Garncarek – zgodził się z Radną Ferenc co do potrzeby naprawienia odcinka drogi w Pierzchni.

Radny Zbigniew Cebula – poprosił o likwidację napisu mówiącego o ograniczeniu nośności do 10 ton, który nie dotyczy jedynie Gminy Kłobuck. Stwierdził, iż tego typu ograniczenia mają wpływ nie tylko na podatek transportowy, z którego nota bene wszyscy korzystamy, ale także oddziałują na zmniejszenie wpływów z tytułu innych podatków.

Radny Henryk Mach – wracając do kwestii wycofania punktu dotyczącego zmiany treści uchwały Nr 150/XXII/2008 Rady Powiatu w Kłobucku, zadał pytanie, jaka jest decyzja Zarządu odnośnie trybu wynajmowania i dzierżawy lokali należących do ZOZ w Kłobucku. Podkreślał, że zmiana uchwały 150 miała na celu zwiększenie kompetencji Rady Powiatu w kwestii wynajmu i dzierżawy lokali ZOZ-u. Konkludując, stwierdził, iż na dzień dzisiejszy obowiązuje uchwała Zarządu o wynajmie i dzierżawie lokali należących do ZOZ w Kłobucku w trybie przetargowym, w związku z tym wystosował prośbę do Zarządu Powiatu o przedstawienie swojego stanowiska odnośnie poruszanej kwestii. Dodał, że omawiana sprawa jest bardzo istotna z punktu widzenia społeczeństwa, gdyż dotyczy służby zdrowia i świadczenia usług specjalistycznych. Przypomniał, że na poprzedniej sesji Rada Powiatu podjęła uchwałę obligującą Zarząd Powiatu do pewnego rodzaju zachowań. Natomiast Zarząd Powiatu podjął decyzję stojącą w sprzeczności z wolą Rady. Nadmienił, iż uchwała Rady Powiatu miała za zadanie zdyscyplinować Zarząd Powiatu.

Starosta Stanisław Garncarek – zwrócił się z prośbą do Radnego Henryka Macha, by przestał manipulować pewnymi pojęciami, np. że uchwała Nr 272 miała za zadanie zdyscyplinować Zarząd Powiatu i obligowała Zarząd do podjęcia pewnych decyzji. Uchwała Nr 272 literalnie nie nakłada obowiązków, zadań i zakresów realizacji konkretnych kwestii. Zgodził się z tezą, iż była to uchwała intencjonalna, ale zaznaczył jednocześnie, że nie można przedkładać

uchwały intencjonalnej ponad uchwałę wiążącą – uchwałę Nr 150. Stwierdził, że czas Radnych poświęcony na komisjach nie jest czasem straconym, gdyż wiele kwestii z dyskusji zostało zaprotokołowanych i może te wypracowane stanowiska zostaną wykorzystane w przyszłości. Dodał, że sprawa zmiany treści uchwały Nr 150, zainicjowana przez Przewodniczącego Rady Powiatu, będzie biegła swoim trybem, natomiast kwestia wynajmu i dzierżawy lokali należących do ZOZ w Kłobucku, będzie dziś rozpatrywana w świetle obowiązującej dotychczas uchwały Nr 150/XXII/2008.

Radny Henryk Mach – poprosił o złożenie wyjaśnień w sprawie trybu wynajmowania i dzierżawy pomieszczeń należących do ZOZ w Kłobucku.

Przewodniczący Władysław Serafin – zakomunikował zebranim, iż to on był wnioskodawcą podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 150/XXII/2008 Rady Powiatu w Kłobucku z dnia 1 grudnia 2008 roku w sprawie określenia zasad wdzierżawiania, wynajmowania i użyczenia nieruchomości będących w użytkowaniu Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku, i on wycofał ten punkt z porządku XXXVIII Sesji Rady Powiatu. Powiedział, że: „W maju, na początku czerwca wpłynęła skarga dzierżawców, użytkowników, specjalistów lekarzy z naszego terenu, na nierówne traktowanie, ze względu na to, iż nie wyrażoną mieli zgodę na przedłużenie okresów dzierżawy. W związku z tym, jako Przewodniczący, który zapoznał Radę z tą skargą, następnym etapem podjąłem konsultacje i spotkanie z Zarządem Powiatu, z dyrekcją ZOZ-u, spotkałem się ze specjalistami i po wysłuchaniu wszystkich stron uznaliśmy, że dobrym rozwiązaniem będzie, ze względu na to, że krążą różne wersje, że Częstochowa chce nas podkupić, dzierżawcy się boją o swój byt, a są to nasi mieszkańcy, dzierżawią lokale w oparciu o zmianę stosunków cywilnoprawnych systemu lecznictwa, systemu ZOZ-u oraz systemu specjalistyki prywatnej, jesteśmy zobowiązani jako Rada Powiatu, gospodarze do tego, by zadbać o ciągłość usług medycznych dla społeczeństwa, obywateli”.<sup>3</sup> Poprosił obecnych na sali przedstawicieli dotychczasowych dzierżawców lokali należących do ZOZ w Kłobucku o przedstawienie na piśmie wykazu nakładów finansowych poniesionych z tytułu zawarcia umowy najmu, dzierżawy lokali stanowiących mienie ZOZ-u, i przedstawienie tego wykazu dyrekcji wspomnianej placówki. Wspomniał, iż w omawianej sprawie odbyła się specjalna, nadzwyczajna sesja Rady Powiatu, gdzie przedstawiony został projekt uchwały intencyjnej. Wówczas podjęto decyzję o niezabieraniu kompetencji Zarządowi na rzecz Rady

---

<sup>3</sup> Wypowiedź zacytowana w oryginale.

Powiatu, i została podjęta uchwała sugerująca, przedłużenie dotychczasowym dzierżawcom umów. Zwrócił uwagę, na to, że podjęta przez Radę Powiatu uchwała intencyjna jest źródłem prawa, lokalną konstytucją i Zarząd jest zobligowany do jej przestrzegania. W związku z tym, że Zarząd podjął uchwałę o bezprzetargowym oddaniu w dzierżawę, najem lokali będących własnością ZOZ-u, jako wnioskodawca zmiany treści uchwały 150, wycofał uchwałę z porządku sesji. Zwrócił uwagę, że dotychczas obowiązujące umowy z dzierżawcami nie będą przedłużane. Podjęto decyzję o zawarciu nowych umów na nowych warunkach. Dodał, iż nowe warunki finansowe nie naruszają ustawy budżetowej, nie mają istotnego wpływu na dochody Powiatu. Stawki w kwocie 20, 30, 40 złotych za metr wynajmowanego lokalu są zgodne ze stawkami określonymi przez rady gmin oraz rady miasta. Dzierżawcy wyrazili zgodę na zmianę stawek dzierżawy. Poinformował, iż zaproponował zmianę uchwały Nr 150, by Rada Powiatu mogła podjąć decyzje pozwalające uniknąć powstawaniu podobnych konfliktów w przyszłości. Nadmieniał, iż w dniu dzisiejszym Zarząd uznał argumenty skarżących oraz Rady i podjął decyzję o ponownym rozpatrzeniu wniosków dotychczasowych dzierżawców. Podejmowanie kolejnej uchwały w tym temacie okazało się bezzasadne, dlatego też jako Przewodniczący, korzystając z uprawnienia przyznanego art. 30 Statutu Powiatu Kłobuckiego, skorzystał z uprawnienia legislacyjnego i wycofał punkt mówiący o zmianie uchwały Nr 150 z porządku obrad. Konkludując, poinformował, że uchwała Nr 272 obowiązuje i jest wiążąca dla Zarządu Powiatu.

Pani Aleksandra Majchrowska – przedstawicielka dotychczasowych dzierżawców i najemców lokali należących do ZOZ w Kłobucku, zwracając się do Starosty Pana Stanisława Garncarka, zadała pytanie, czy nastąpi zmiana stanowiska Zarządu Powiatu i będą podpisywane nowe umowy z dotychczasowymi użytkownikami wspomnianych lokali.

Przewodniczący Władysław Serafin – w imieniu Starosty zapewnił zebranych, że Zarząd Powiatu jeszcze raz rozpatrzy wnioski dotychczasowych dzierżawców i najemców, ponownie przeprowadzi konsultacje z dyrekcją ZOZ-u i podejmie stosowną decyzję w duchu uchwały 272/XXXVI/2010 Rady Powiatu z 28 czerwca 2010 roku.

Starosta Stanisław Garncarek – zwracając się do Radnego Macha przypomniał, że uchwała Nr 272/XXXVI/2010 Rady Powiatu w Kłobucku z dnia 28 czerwca 2010 roku, dotycząca stanowiska w sprawie przedłużenia dotychczasowym najemcom umów najmu lokali, będących we władaniu Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku, miała charakter

deklaratoryjny i dotyczyła głównie dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej. Stwierdził, iż nie może zapewnić zebranych, że wszystkie wnioski będą rozpatrzone pozytywnie. Zapewnił, że w najbliższym czasie odbędzie się posiedzenie Zarządu, na którym ta kwestia zostanie poruszona. Jeśli Zarząd Powiatu podejmie decyzję w postaci uchwały, wówczas zarówno Radni jak i dotychczasowi dzierżawcy zostaną o tym fakcie poinformowani.

Przewodniczący Władysław Serafin – poprosił Radnych, by zakończyli dyskusję odnośnie tego tematu. Zapewnił, że Zarząd Powiatu podejmie decyzję w duchu uchwały Nr 272/XXXVI/2010 Rady Powiatu w Kłobucku z dnia 28 czerwca 2010 roku.

Radny Jerzy Sądel – stwierdził, iż decyzje Zarządu Powiatu zapadają z dnia na dzień, a specjaliści nie są należycie informowani, a przecież to oni są stronami najbardziej zainteresowanymi w tej sprawie.

Przewodniczący Władysław Serafin – zakomunikował, iż w imieniu koalicji gwarantuje rozstrzygnięcie tego problemu w duchu demokracji i zgodnie z przepisami prawa.

Radny Henryk Mach – stwierdził, iż nie rozumie zapewnienia Starosty, że sprawa dzierżawy i najmu będzie przedmiotem konsultacji Zarządu Powiatu z dyrekcją ZOZ w Kłobucku. Dodał, że jego zdaniem decyzja należy tylko i wyłącznie do Zarządu Powiatu. Jeśli zostanie podjęta decyzja o dzierżawie w trybie bezprzetargowym to wystarczy, że Zarząd podejmie stosowną w tej kwestii uchwałę.

Przewodniczący Władysław Serafin – zakomunikował zebranych, że odkłada projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 150/XXII/2008 Rady Powiatu w Kłobucku z dnia 1 grudnia 2008 roku w sprawie określenia zasad wydzierżawiania, wynajmowania i użyczenia nieruchomości będących w użytkowaniu Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku na przysłowiową „półkę”.

### **PKT 11 – Wypowiedź Dyrektora Zespołu Szkół Nr 3 w Kłobucku Pana Czesława Trośniaka.**

Dyrektor Zespołu Szkół Nr 3 w Kłobucku, Pan Czesław Trośniak – powitał wszystkich obecnych na Sali, następnie poinformował, iż na sesję Rady Powiatu przybył w towarzystwie swojego zastępcy Pana Marka Noszczyka oraz uczniów i byłych absolwentów Zespołu Szkół

Nr 3 w Kłobucku. Stwierdził, iż jego zdaniem Zespół Szkół Nr 3 w Kłobucku, a zwłaszcza Liceum Ogólnokształcące, jest od lat szkołą, która najskuteczniej w Kłobucku przygotowuje do egzaminów maturalnych i studiów. Zakomunikował, iż przyniósł ze sobą materiał zawierający dane o wynikach egzaminów maturalnych w ZS Nr 3 od 2002 do 2010 roku. Przyznał, że jak dotąd tymi danymi posługiwano się bardzo wybiórczo np. eksponując rok 2009, który rzeczywiście okazał się rokiem słabszym. Dodał, że niestety w żaden sposób nie mógł poinformować mieszkańców Powiatu o znakomitych wynikach z poprzednich lat. Nadmienił, że posiada także zbiorcze zestawienia 'losów absolwentów'. Materiał ten zawiera dane dotyczące zdawalności absolwentów „kłobuckiej trójki” na dzienne studia państwowe. Wyniki wskazują, że absolwenci dostawali się na tak elitarne kierunki, jak: medycyna, prawo, czy architektura. Stwierdził, że o renomie szkoły świadczy nie tylko wysoki poziom zdawalności matur, czy liczba osób podejmujących studia na uczelniach państwowych, ale istotne znaczenie ma także życie kulturalne i artystyczne szkoły. Dodał, iż również w tym zakresie dysponuje bogatym materiałem. Omówił kondycję szkoły w perspektywie czasowej oraz aktualną. Przyznał, że na dzień dzisiejszy sytuacja „trójki” jest zła. Rok szkolny 2010/2011 ZS Nr 3 zaczyna od ośmiu oddziałów klasowych, przy jedenastu w roku ubiegłym. Realny ubytek są to trzy klasy. Zapewnił, że dyrekcja i grono pedagogiczne podjęło bardzo intensywne działania w celu zwiększenia naboru do ZS Nr 3. Do przyczyn małego zainteresowania „szkołą na ul. Skorupki” zaliczył: dużą konkurencję szkół, niż demograficzny i tzw. „czarny PR”. Odniósł się do krytycznych wypowiedzi na temat Zespołu Szkół Nr 3, drukowanych na łamach lokalnej prasy. Dodał, że wszystkie niepochlebne zdania są poddawane analizie, będącej podstawą wyciąganych wniosków. Dodał, że wdrażany jest właśnie program naprawczy. Zwrócił się do Rady Powiatu o pomoc w jego realizacji.

Przewodniczący Władysław Serafin – nawiązując do wypowiedzi Dyrektora Trośniaka, stwierdził, iż autorytet szkoły powinien być kształtowany nie teraz, w okresie naboru, ale kilka lat wcześniej. Nadmienił, że doszły go słuchy mówiące, że jedna z nauczycielek w Zespole Szkół Nr 3 w Kłobucku „uwaliła całą klasę” na maturze. Zwrócił tym stwierdzeniem uwagę, iż PR ZS Nr 3 rzeczywiście jest nie najlepszy. Dodał, że Rada Powiatu robi i będzie robiła wszystko, by uchronić tę szkołę od upadku.

Pan Czesław Trośniak – poprosił Przewodniczącego Serafina o udzielenie głosu uczniom i absolwentom Zespołu Szkół Nr 3, obecnym na dzisiejszym posiedzeniu Rady Powiatu.

Przewodniczący Władysław Serafin – udzielił głosu obecnym na sali gościom.

Pani Justyna Madej, absolwentka Zespołu Szkół Nr 3 w Kłobucku – zaznaczyła, że wraz z grupą absolwentów przybyli na Sesję Rady powiatu, by wesprzeć dyrekcję szkoły, ponieważ nie mogą patrzeć spokojnie na to, co dzieje się wokół liceum, Zespołu Szkół Nr 3 w Kłobucku. Podkreśliła, iż dyrekcja i grono pedagogiczne rzetelnie i dokładnie przygotowuje uczniów nie tylko do zaliczenia egzaminu maturalnego, czy dostania się na studia, ale także do ukończenia rozpoczętego kierunku. Dodała, że poziom nauczania w Zespole Szkół Nr 3 jest bardzo wysoki, o czym świadczy wysoka liczba absolwentów, studiujących na prestiżowych uczelniach.

Dyrektor Zespołu Szkół Nr 3 w Kłobucku, Pan Czesław Trośniak – nadmienił, że Pani Justyna Madej jest absolwentką sprzed kilku lat. Podkreślił, że Pani Madej przyszła do szkoły z ogromnymi problemami zdrowotnymi, a mimo to ukończyła liceum i pierwszy etap studiów, czyli studia licencjackie. Dodał, że jest to człowiek, którego charakter i konsekwencja zasługują na najwyższy szacunek.

Wiceprzewodnicząca Małgorzata Gworys – udzieliła głosu Panu Przemysławowi Stefańskiemu, absolwentowi Zespołu Szkół Nr 3 w Kłobucku.

Pan Przemysław Stefański – stwierdził, że niski nabór jest wynikiem „promocji” Zespołu Szkół Nr 3 w Kłobucku sprzed kilku laty. Dodał, że mamy do czynienia ze złą propagandą na temat szkolnictwa w Powiecie Kłobuckim. Nadmienił, iż niezbędna jest pomoc głównie w szerzeniu pozytywnej opinii na temat „kłobuckiej trójki”. Szkoła zapewnia wysoki poziom nauczania, gdyż wielu absolwentów dostaje się na bardzo prestiżowe uczelnie. Zaprzeczył jakoby nauczyciele w Zespole Szkół Nr 3 „uwalali całe klasy”. Podkreślił, że nauczyciele pomagają się rozwijać, co skutkuje dużą frekwencją, jeśli chodzi o zdawalność na studia.

Radny Marek Sawicki – zwracając się do Dyrektora Trośnaka, powiedział, że Radnym Powiatu jest już od 12 lat i zauważył, że wiele złego „kłobuckiej trójce” wyrządził tzw. „czarny PR”. Stwierdził, iż ta tendencja zaczęła się już wiele lat temu, kiedy to z różnych względów w Zespole Szkół w Kłobucku, dziewczyna będąca w czwartej klasie liceum, została „oblana” z powodu swojej ciąży. Zaskutkowało to pewnym bojkotem ze strony okolicznych mieszkańców. Podkreślił, iż obecnie dziewczyna jest magistrem farmacji.

Nadmienił, że Dyrektor Trośniak po raz pierwszy dostarczył Radnym informacje na temat zdawalności matur oraz wykaz uczelni, na jakie dostali się absolwenci. Danych tych nie można było się doprosić przez dwanaście lat. Podkreślił, iż zdaje sobie sprawę z tego, że ciężko jest zachęcić do nauki uczniów, którzy przychodzą do liceum, mając w gimnazjum niezbyt dobre stopnie, ale nie jest to niemożliwe. Dodał, że on kończył Liceum w Krzepicach. Szkoła ta w rankingach jest znacznie wyżej niż licea kłobuckie. Nadmienił, iż grono pedagogiczne Zespołu Szkół w Krzepicach to nauczyciele, którym chce się pracować, którzy potrafią przekazać wiedzę. Efektem tego jest wysoki nabór i pełne klasy. Wspomniał także o liceach częstochowskich. Dodał, że Liceum im. Cypriana Kamila Norwida może się pochwalić dużą liczbą olimpijczyków i nawet mierny nauczyciel sobie z takimi uczniami świetnie poradzi. Dlatego nie jest sztuką nauczyć tylko zdolnych uczniów, sztuką jest nauczyć słabych, by zdawali maturę na wysokim poziomie. Stwierdził, iż najlepszym sposobem na zwiększenie naboru do szkoły jest dobra reklama, pozytywny PR wśród potencjalnych uczniów i ich rodziców.

Radny Waldemar Cebula – zwrócił uwagę na słabo rozwiniętą infrastrukturę komunikacyjną Powiatu Kłobuckiego. Dodał, że Zespół Szkół Nr 3 to szkoła elitarna mająca sporą liczbę odpowiedników w Częstochowie. Stwierdził, że o wiele łatwiej jest dotrzeć do liceów częstochowskich, gdzie infrastruktura komunikacyjna jest o wiele bardziej rozwinięta niż na naszym terenie.

Radny Władysław Owczarek – nadmienił, iż głównym powodem problemów Zespołu Szkół Nr 3 w Kłobucku jest niż demograficzny. Stwierdził, że także na sesji niektórzy wypowiadali wiele niepocholebnych słów pod jej adresem, więc Radni też mają swój wkład w ten „czarny PR”. Dodał, że infrastruktura komunikacyjna Powiatu Kłobuckiego nie stanowi przyczyny zmniejszającego się naboru. W dzisiejszych czasach wielu uczniów do szkoły dojeżdża własnymi samochodami. Konkludując stwierdził, iż w większości autobusy do Częstochowy jeżdżą przez Kłobuck, więc jeśli uczniowie wyraziliby chęć podjęcia nauki w tym mieście, to do szkoły dotarliby bez większych trudności. Zadał zebranym pytanie, czy ktoś reklamuje Zespół Nr 3 w Kłobucku wśród gimnazjalistów.

Radny Mirosław Przygoda – stwierdził, iż w Częstochowie uczniowie mają pełną swobodę: kino, teatr, dlatego wybierają się do tamtejszych szkół.



Pan Czesław Trośniak – wracając do sprawy poruszonej przez Radnego Marka Sawickiego, stwierdził, iż gdyby wiedział o ciąży tej uczennicy to stworzyłby coś w rodzaju „parasola ochronnego”. Przyznał, że taka sytuacja miała miejsce tylko raz, ale rzeczywiście nie powinna była się wydarzyć. Nawiązując do wypowiedzi Radnego Sawickiego na temat Zespołu Szkół w Krzepicach, nadmienił, że z pełnym podziwem patrzy na dokonania Dyrektora Pana Grzegorza Mastalerza i grona pedagogicznego. Zaznaczył jednak, że Krzepice są miastem położonym w większej odległości od Częstochowy niż Kłobuck, dodatkowo jest tam tylko jeden Zespół Szkół, więc nie ma takiej konkurencji. Stwierdził, że w jego szkole też pracuje bardzo dobre grono pedagogiczne. W odpowiedzi na pytanie zadane przez Radnego Władysława Owczarka, odnośnie reklamy Zespołu Szkół Nr 3 w Kłobucku wśród gimnazjalistów, nadmienił, że szkoła współpracuje z gimnazjami. Dodatkowo co roku są organizowane dni otwarte dla gimnazjalistów. Zaznaczył, że dyrekcja szkoły spotykała się także z rodzicami uczniów ostatnich klas gimnazjum.

Pani Justyna Madej – nawiązała do wypowiedzi Dyrektora Trośniaka odnośnie jej stanu zdrowia. Nadmieniła, iż ma dwadzieścia trzy lata i choruje od ponad piętnastu. Stan jej zdrowia ciągle się pogarsza, lecz pomimo tego faktu postanowiła kontynuować naukę. Dodała, że nie chciałaby zawieść Pana Dyrektora Trośniaka, rodziców i szkoły, która motywowała ją do dalszej nauki.

Pan Czesław Trośniak – nadmienił, że obecność na Sali absolwentów Zespołu Szkół Nr 3 w Kłobucku, świadczy że pozytywnie wspominają okres nauki w tej szkole. Dodał, że chętnie angażują się w pomoc tej szkole.

Przewodniczący Władysław Serafin – zadeklarował pomoc Pani Justynie Madej.

Pan Przemysław Stefański – zwrócił uwagę na potrzebę promocji szkolnictwa w Powiecie Kłobuckim.

Przewodniczący Władysław Serafin – podziękował Dyrektorowi Zespołu Szkół Nr 3 w Kłobucku Panu Czesławowi Trośniakowi i towarzyszącym mu uczniom i absolwentom za przybycie i zabranie głosu. Następnie zarządził piętnastominutową przerwę.

**PKT 12 – Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Kłobuckiego na 2010 rok.**

Pani Katarzyn Kurowska – Skarbnik Powiatu – przedstawiła wraz z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Kłobuckiego na 2010 rok.

Pan Andrzej Szczypiór – Wójt Gminy Miedźno – nadmienił, iż zgodnie z ustawą, samorzady gminne mogą współpracować, zawierać porozumienie w sprawie inwestycji, jednak żeby tego dokonać, organy stanowiące, czyli Rada Gminy i Rada Powiatu, muszą podjąć stosowne uchwały w celu przeprowadzenia danej inwestycji. Poinformował, że Gmina, w ramach swoich zadań inwestycyjnych, zaplanowała wykonać między innymi budowę chodników przy drodze powiatowej. Dodał, iż wiadomo, że zadanie to należy do Powiatu, jednak biorąc pod uwagę brak środków finansowych oraz chęć poprawienia bezpieczeństwa mieszkańców i estetykę, Gmina chciałaby przekazać środki finansowe na rzecz budżetu Starostwa i prosić o przekazanie tej inwestycji i środków finansowych z powrotem do Gminy Miedźno w celu realizacji wspomnianego zadania. Podkreślił, iż jest to formalna sprawa. Zauważył, że wykonanie zadania bez takiego porozumienia stanowiłoby naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

Nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Radny Wiesław Drynda – odczytał projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

**Głosowało 18 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - .....oddano 18
- głosów „ przeciw „ - .....oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ - .....oddano 0

**Uchwała Nr 282/XXXVIII/2010 w sprawie zmian w budżecie Powiatu Kłobuckiego na 2010 rok** została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

### **PKT 13 – Podjęcie uchwały w sprawie określenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Powiatu Kłobuckiego.**

Pani Katarzyna Kurowska – przedstawiła wraz z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie określenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Powiatu Kłobuckiego. poinformowała zebranych, iż projekt uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Powiatu Kłobuckiego nie uwzględnia propozycji przedstawionych przez Radnego Piotra Derejczyka na poprzedniej sesji Rady Powiatu. Dodała, że jej zdaniem, szczegółowe informacje dotyczące roli Komisji Budżetu i Finansów powinny być zawarte w innym dokumencie np. w planie pracy komisji, a nie w uchwale budżetowej. Następnie poddała analizie propozycje Radnego Piotra Derejczyka.

Radny Piotr Derejczyk – stwierdził, iż złożone przez niego uwagi należy traktować jak oficjalne poprawki. Zauważył, że nowy projekt uchwały przedstawiony przez Skarbnika, tylko w pewnej części uwzględnia jego propozycje. Następnie wniósł o całkowite uwzględnienie przedstawionych poprawek. Dodał, że proponowane zmiany mają podkreślić rolę Komisji Budżetu i Finansów. Przypomniał zebrany treść proponowanych zmian – zaproponował, aby zmienić treść ust. 4 w § 9 na: opinie i wnioski, o których mowa w ust. 2, a także wnioski mniejszości Przewodniczący komisji przekazują komisji właściwej do spraw budżetu i finansów w terminie 7 dni od dnia posiedzenia, na którym zostały podjęte. Stwierdził także, że ust. 5 należy w całości usunąć. Następnie zaproponował dodanie § 10 w brzmieniu: 1. Pierwsze posiedzenie komisji właściwej do spraw budżetu i finansów zwołuje się w terminie 7 dni od dnia przedłożenia projektu budżetu Radzie Powiatu. 2. Na posiedzeniu, o którym mowa w ust. 1 ustalany jest szczegółowy plan pracy komisji nad projektem budżetu. 3. Komisja, analizując projekt budżetu, zwraca szczególną uwagę na: 1) zakres zadań inwestycyjnych przewidzianych do realizacji w roku budżetowym, 2) aktualny stan prognozy zadłużenia Powiatu, 3) wnioski pozostałych komisji Rady, 4) wnioski mniejszości. 4. Zakończeniem prac komisji nad projektem budżetu jest sporządzana na piśmie opinia, która w szczególności powinna określać: ocenę wyboru zadań inwestycyjnych przewidzianych do realizacji w projekcie budżetu, ocenę aktualnego stanu i prognozy zadłużenia Powiatu, ocenę źródeł pokrycia ewentualnego deficytu budżetowego, ocenę wniosków pozostałych komisji Rady, a także wniosków mniejszości. 5. Opinia, o której mowa w ust. 4 przekazywana jest niezwłocznie Zarządowi Powiatu. Nadmienił, że kolejne paragrafy zwiększałyby numerację o jeden w górę. Zgłosił także poprawkę do ust. 2 w § 11 i podał proponowane brzmienie: ewentualne autopoprawki Zarządu Powiatu, wnioski Komisji

Budżetu i Finansów i wnioski mniejszości do projektu uchwały budżetowej podlegają głosowaniu przed podjęciem uchwały budżetowej.

Przewodniczący Władysław Serafin – poprosił Radnego Piotra Derejczyka o przekazanie mu przedstawionych propozycji na piśmie, aby można było poddać je pod głosownie radnych. Stwierdził, że propozycje Radnego Derejczyka nie zmieniają w istotny sposób treści uchwały przedstawionej przez Skarbnika Powiatu, a jedynie ją rozbudowują w zakresie procedur demokratycznych. Nadmienił, że jest skłonny poprzeć dodanie proponowanych zapisów.

Radny Władysław Owczarek – zaznaczył, że Komisja Budżetu i Finansów rozpatrywała wniosek Radnego Piotra Derejczyka o uwzględnienie w projekcie uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Powiatu Kłobuckiego przedstawionych poprawek – uznano jednak, że pozostaje wersja Skarbnika.

Starosta Stanisław Garncarek – zwrócił uwagę, że poprawka zawierająca zapis dotyczący uwzględniania wniosków mniejszości oraz opinii wszystkich komisji, wprowadzi zamieszanie do procedury uchwalania projektu budżetu. Zaznaczył, że zdaniem Zarządu wystarczająca jest opinia Komisji Budżetu i Finansów. Dodał, że zapis uszczegóławiający tryb pracy Komisji Budżetu i Finansów jedynie usztywni procedurę uchwałodawczą. Nadmienił, że po to stworzono Komisję Budżetu i Finansów, aby do opiniowania uchwał budżetowych nie angażować wszystkich radnych. Stwierdził, że poprawki proponowane przez Radnego Piotra Derejczyka nie są złe, ale komplikują i wydłużają całą procedurę uchwalania budżetu.

Przewodniczący Władysław Serafin – stwierdził, że poprawki proponowane przez Radnego Piotra Derejczyka są stylistyczne, organizacyjne i w niczym nie umniejszają i nie ograniczają funkcji żadnych organów, a nawet je w większym stopniu demokratyzują. Dodał, że jest skłonny przychylić się do propozycji Radnego Derejczyka. Następnie poprosił Radnego Piotra Derejczyka o ponowne odczytanie proponowanych zmian.

Radny Piotr Derejczyk – stwierdził, że proponowane przez niego zmiany mają charakter doprecyzowujący i nie zmieniają w istotny sposób procedury uchwalania budżetu. Dodał, że postulowane zapisy jedynie uszczegóławiają pracę i podkreślają rolę Komisji Budżetu i Finansów. Przyznał, że stworzenie projektu uchwały budżetowej stanowi obowiązek Zarządu Powiatu i ta kwestia nie podlega dyskusji, natomiast przyjęcie uchwały należy do kompetencji

Rady Powiatu. Nadmieniał, że Komisja Budżetu i Finansów to jedynie ciało pomocnicze Rady i nie ma głosu decyzyjnego, dlatego też wszelkie wnioski komisji i mniejszości powinny być omawiane na pełnym forum Rady Powiatu, a nie tylko podczas obrad Komisji Budżetu. Dodał, iż proponowane zapisy mają także podkreślić rolę i zadania Komisji Budżetu i Finansów. Stwierdził, że dzięki proponowanym zmianom można będzie lepiej dysponować środkami finansowymi Powiatu.

Przewodniczący Władysław Serafin – powołując się na Zarządzenie Starosty z dnia 29 czerwca 2010 roku, przypomniał zebranym, na czym polega procedura legislacyjna. Podkreślił, że jego zdaniem propozycje Radnego Piotra Derejczyka są zasadne, dlatego wnosi o uwzględnienie ich w projekcie uchwały. Następnie odczytał projekt procedury opracowania projektu uchwały budżetowej Powiatu Kłobuckiego z uwzględnieniem poprawek Radnego Derejczyka.

Starosta Stanisław Garncarek – stwierdził, że poprawki proponowane przez Radnego Piotra Derejczyka, wprowadzają jedynie zamieszanie do całej procedury legislacyjnej.

Przewodniczący Władysław Serafin – wytłumaczył zebranym, na czym polegają i co mają na celu zmiany postulowane przez Radnego Piotra Derejczyka.

Radny Władysław Owczarek – zwrócił się do Przewodniczącego z prośbą o poddanie pod głosowanie zmian proponowanych przez Radnego Piotra Derejczyka.

Przewodniczący Władysław Serafin – złożył wniosek o uwzględnienie poprawek Radnego Piotra Derejczyka w procedurze opracowywania projektu uchwały budżetowej Powiatu Kłobuckiego.

Przystąpiono do głosowania nad przyjęciem poprawek do procedury opracowywania projektu uchwały budżetowej Powiatu Kłobuckiego.

**Głosowało 18 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - .....oddano 9
- głosów „ przeciw „ - .....oddano 7
- głosów „ wstrzymujących się „ - .....oddano 2

Przewodniczący Władysław Serafin – stwierdził, że poprawki proponowane przez Radnego Piotra Derejczyka uzyskały akceptację większości radnych i zostały przyjęte. Następnie zwracając się do Komisji Uchwał i Wniosków, poprosił o odczytanie projektu uchwały. Zaznaczył, iż jeśli radni mają życzenie to Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków odczyta także projekt procedury opracowywania uchwały budżetowej z uwzględnieniem naniesionych poprawek.

Starosta Stanisław Garncarek – poprosił o odczytanie projektu procedury opracowywania uchwały budżetowej z uwzględnieniem przyjętych poprawek.

Przewodniczący Władysław Serafin – przedstawił Radzie Powiatu procedurę opracowywania projektu uchwały budżetowej Powiatu Kłobuckiego z przyjętymi poprawkami.

Radny Władysław Owczarek – złożył do Przewodniczącego Rady wniosek o zarządzenie dziesięciominutowej przerwy, aby radni z PSL i SLD mogli przedyskutować wprowadzone zmiany.

Przewodniczący Władysław Serafin – zarządził dziesięciominutową przerwę w obradach Rady Powiatu.

Po przerwie Radny Wiesław Drynda – odczytał projekt uchwały.

**Głosowało 16 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - .....oddano 10
- głosów „ przeciw „ - .....oddano 5
- głosów „ wstrzymujących się „ - .....oddano 1

**Uchwała Nr 283/XXXVIII/2010 w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Powiatu Kłobuckiego została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.**

**PKT 14 – Wnioski i zapytania mieszkańców.**

Pan Czesław Mirek – „Proszę Państwa chodzi mi, jedna sprawa to służby zdrowia. Szkoda, że nie ma, że nie jest to przydzielenie tych pomieszczeń w formie przetargu, bo może by się coś odświeżyło w tych przychodniach. Bo to jest proszę Państwa, z resztą większość z nas wie jak to się dobywa – kilka miesięcy czeka się na przyjęcie do specjalisty, specjalista wysyła na

odpowiednie badania, tam się czeka znowu kilka miesięcy ładnych, później znowu w kolejce do Pani specjalistki z badaniami, później jeszcze kierowanie do jakiegoś innego lekarza w tej dziedzinie, no i jakieś tam. No i mija rok. Proszę Państwa może by się coś polepszyło. Teraz następna sprawa. Proszę Państwa dam taki przykład: miałem skierowanie do laryngologa tu w przychodni, to było gdzieś blisko dwa lata, półtora roku temu. Został wykonany diagram słuchu i proszę panią, która mnie przyjmowała, pani doktor, żeby mi na tej kartce, z drugiej strony napisała jedno zdanie o tym diagramie. Pani mi odrzekła, że to nie jest w jej kwestii, więc poprosiłem, że zapłacę za to. Oczywiście napisała mi jedno zdanie. To wygląda tak (Pan Mirek przedstawił zgromadzonym opis diagramu). Pytam ile. No nie za bardzo chciała mi powiedzieć ile, ja nie mając drobnych wyciągnąłem sto złotych, wydała mi tylko pięćdziesiąt. Proszę Państwa, za pół roku byłem już znowu u pani laryngolog, ale innej, w Oleśnie. Pani laryngolog w Oleśnie przyjmuje w prywatnym domu, można u niej również leczyć się na kasę chorych, tylko z opolskiego ubezpieczenia. Więc proszę Państwa nie potrzeba było żadnej wielkiej kolejki, kilka osób było, wizyta kosztowała trzydzieści złotych, wszelkie badania mi pani doktor zrobiła, nawet takimi aparatami jak tutaj nie mają tu w przychodni w Kłobucku. Dostałem diagram i jest tu taki punkt 'rozpoznanie', nie musiałem się prosić, żeby mi wpisano zdanie o rewelacji tego diagramu. Za trzydzieści złotych w prywatnym domu. Tutaj się takich usług nie świadczy, jakie koszty są wszyscy wiedzą. Przyzwyczajamy pomału społeczeństwo, żeby płaciło po pięćdziesiąt złotych, może w przyszłości więcej, nie wszystkich stać na to. Jeżeli ja mam proszę Państwa wiek już emerytalny, całe życie płaciłem składki i ja dzisiaj żeby się dostał muszę zapłacić jeszcze pięćdziesiąt złotych, ja się pytam z czego, jak ja mam te tysiąc parę złotych i muszę utrzymać mieszkanie, opał i wszystkie inne sprawy. Do czego to wszystko zmierza? Dlaczego jeszcze tolerujecie takie sprawy? Dlaczego dajecie przyzwolenie? Przecież i Państwo by skorzystało, jeżeli by podnieśli jeszcze, w formie przetargu, to by Państwo skorzystało. Może by ktoś nowy wszedł i może by lepsze usługi świadczył. Ci Państwo, którzy są w tych przychodniach to nie są młodzi lekarze po studiach. To są lekarze, którzy już są w pewnym dorobku. Może by sobie mogli postawić własne przychodnie. W dodatku wykształceni są za darmo i jeszcze teraz by chcieli, żeby całkowicie za darmo mieli lokal. To tyle w tej kwestii. Byłoby tu może więcej do powiedzenia, ale nie będę przedłużał czasu. Następna sprawa. Proszę Państwa zgłaszałem to w gazecie i to było opisane, że wokół wójta w Pankach jest kilka studzienek tzw. burzowych i proszę Państwa dokładniej mówiąc jest ich sześć, wkoło posesji wójta. Dalej na ulicy 1-go Maja w stronę Kosków, nie ma ani jednej. Tam również ludzie byli podtapiani. Proszę Państwa sześć studzienek – szóstą zrobił mu nie tak dawno Pan Dyrektor Powiatowego

Zarządu Dróg, ponieważ to jest droga, która podlega PZD. Proszę Państwa to jest skandal. Ten pan powinien z własnej kieszeni pokryć ten dług, bo mówi że pięć tysięcy to kosztowało. Powinien to z własnej kieszeni pokryć, bo na ulicy całego 1-go Maja nie wiem czy jest jeszcze jedna dodatkowo, czy może dwie, ulica jest dosyć długa, czy to tylko te studzienki obowiązują koło wójta. On kiedyś narobił sobie tych studzienek jak był wicedyrektorem Powiatowego Zarządu Dróg to jeszcze mu teraz dołożono, pod jego wrotami inna drugą stronę jezdni itd. To by było tego. Natomiast niedaleko mnie, przy ulicy Dworcowej i skrzyżowania Konieczki i Zwierzyniec III kałuża stoi cały rok. Tłumaczenie wójta, że to tam ludzie pompują, może tam i kiedyś pompowali, ale ta kałuża cały czas stoi. I tam potrzeba tylko przekopać parę metrów do roku, bo tam niedaleko jest rów, zrobić studzienkę i przeprowadzić rurami i kłopot byłby z głowy, ale to wójt już załatwia 12 lat. To może nie do Radnych ta sprawa co wójt robi, bo Wy się zajmujecie trochę czymś innym. Natomiast dalsza sprawa Powiatowego Zarządu Dróg. Proszę Państwa przyjrzałem się kilkunastu drogom, projektom, całej procedurze, która była wykonana, z przetargami, ze wszystkim innymi wokół modernizacji tych dróg. Projektant tzw. specyfikacji technicznej mówi jednoznacznie co powinno być, jakie dokumenty, żeby odebrać tę drogę i zapłacić pieniądze. To jest tzw. specyfikacja techniczna. Dziennik budowy prowadzony na bieżąco, księga obmiarów, protokoły robót zanikających, badania laboratoryjne, nie mówiąc już o grubości warstwy ścierniej i warstwy tzw. podkładowej. I takie cztery drogi mam na szczególnej uwadze, to jest droga Zwierzyniec III – Konieczki, Konieczki – Kałmuki, Jaksiska – Żerdzina i Żerdzina – Koski. Proszę Państwa nie dość, że są tam zaniżane szerokości na niektórych drogach, to grubość tych dróg, grubość tej warstwy ścierniej, projektant zakłada i obliczył według tego kosztorys: pięć centymetrów warstwy ścierniej i osiem centymetrów warstwy podkładowej. Za pięć centymetrów wyliczył kosztorys. Według kosztorysu szacunkowego oparto później wypłatę czyli kosztorys.”<sup>4</sup>

Przewodniczący Władysław Serafin – przerywając wypowiedź Pana Czesława Mirka, poprosił o złożenie konkretnego wniosku.

Pan Czesław Mirek – zwrócił się do Przewodniczącego Rady Powiatu, z prośbą, by dał mu się swobodnie wypowiedzieć.

---

<sup>4</sup> Wypowiedź zacytowana w oryginale.



Przewodniczący Władysław Serafin – nadmienił Panu Mirkowi, by wystosował pismo do odpowiedniego organu. Jeśli organem właściwym jest Rada Powiatu to należy wystosować do Rady pismo, gdzie skonkretyzowane będą wszystkie zarzuty, prośby i wnioski.

Pan Czesław Mirek – powiedział: „Panie Przewodniczący, ponieważ ja będę pisał skargę na Powiatowy Zarząd Dróg, tylko że ja mogę na tej sesji, jak będziecie to rozpatrywać nie być, dlatego ja chciałem to dzisiaj naświetlić, bo tu są sprawy bardzo poważne. Sam odbiór tych dróg – jak można odebrać jak nie ma dziennika i księgi obmiarów, co tam jest zrobione, nie ma czy rzeczywiście ta grubość jest czy nie ma tej grubości. To jest jedna sprawa. Druga sprawa – odbiera to inspektor, który jest zatrudniony w Zarządzie Dróg, on w zasadzie jest w tym Zarządzie tam w Przystajni, ale on odpowiada w godzinach pracy i na tzw. umowę zlecenie, bierze duże pieniądze za te odbiory, czy to jest w porządku, że on to bierze? Teraz następna sprawa. W każda modernizacji drogi jest tzw. czynność frezowanie. Proszę Państwa z frezowania, to wszystko co jest frezowane, ktoś to zabiera i później robi z tego drogi. Mogę dać przykład, ponieważ to sfrezowane było już raz zapłacone i to jest własnością gminy czy powiatu, a powinno być właśnie wykorzystane na cele takie, łatania dróg. A nie żeby firma, która frezuje to, a zapłacone za frezowanie, ona sobie to zabiera, a za jakieś pół roku gdzieś to sprzedaje. To jest moim zdaniem grubo nie w porządku. To są w zasadzie takie sprawy, które mnie poruszają i ja będę pisać, ja sobie to wyjaśnię. Ja mam dużo zdjęć, gdzie są sfotografowane warstwy te ścierne. Proszę Państwa haniebna sprawa, niektóre są dwa, a niektóre centymetr. Była jakaś kontrola inspekcji budowlanej, ale oni też tutaj napisali, że niby się to mieści, proszę Pana, ale co się mieści? Ja dzisiaj zawożę, obojętnie kto chce i pokazuję jaka grubość jest. Oni piszą, że od trzech i pół do pięciu jest – nie ma pięć nigdzie, daję głowę na knotek. Proszę Państwa i jak będziemy tolerować takie rzeczy, to będziemy jeździć w dalszym ciągu po takich drogach jak jeździmy. Więc nie tylko to jest mój wniosek, mnie się wydaje, że wszyscy jak tutaj siedzimy, zależy nam na tym, żeby nasze auta biegały po dobrych drogach. I to by było na tyle Panie Przewodniczący.”<sup>5</sup>

Przewodniczący Władysław Serafin – przyjął wnioski Pana Mirka. Poprosił, aby oddzielił wnioski administracyjne i skierował je do Rady Powiatu, natomiast wnioski o znaczeniu korupcyjnym skierował do organów ścigania.

---

<sup>5</sup> Wypowiedź zacytowana w oryginale.

**PKT 15 – Podjęcie uchwały w sprawie skargi Stowarzyszenia Inicjatyw Społecznych w Kłobucku na Starostę Kłobuckiego.**

Radny Waldemar Robak – odczytał treść skargi Stowarzyszenia Inicjatyw Społecznych w Kłobucku na Starostę Kłobuckiego. Następnie przedstawił stanowisko Komisji Rewizyjnej w tej sprawie.

Pan Zbigniew Krystek – zwracając się do Radnych stwierdził, iż nie skarżył tytułu własności wspomnianej działki, tylko bezczynność Starosty. Zadał pytanie Staroście Panu Stanisławowi Garncarkowi, czy Komisja Rewizyjna została zapoznana ze wszystkimi dokumentami dotyczącymi tej sprawy oraz ze skargami mieszkańców.

Radny Waldemar Robak – poinformował Pana Krystka, że w tej sprawie do Starostwa wpłynęła tylko jedna skarga – Pani Anny Mrowiec.

Pan Zbigniew Krystek – zadał Radnemu Waldemarowi Robakowi następujące pytania: czy Komisja Rewizyjna zapoznała się ze skargą Pani Anny Mrowiec? Czy Komisja Rewizyjna zapoznała się z odpowiedzią na skargę Pani Mrowiec? Czy odpowiedź na wspomnianą skargę znajduje się w aktach sprawy? Stwierdził, że on nie dysponuje taką odpowiedzią.

Radny Waldemar Robak – stwierdził, że pisemna odpowiedź Starosty na skargę Pani Mrowiec została wystosowana 18 sierpnia 2010 roku. Przypomniał, że korespondencja z Panią Mrowiec odnośnie tej sprawy jest prowadzona już od dłuższego czasu. Następnie wspomniał o działaniach Starosty, mających na celu wyjaśnienie tej sprawy. Nadmienił, że już 23 marca 2010 roku zwrócono się z pismem do wójta gminy o udzielenie wyjaśnień; proszono między innymi o udzielenie wyjaśnień w sprawie remontu budynku OSP oraz oświadczenie, czy Gmina Lipie wystąpiła do wojewody o decyzję w sprawie komunalizacji przedmiotowej nieruchomości. Nadmienił, że wspomniane pisma zostały przekazane do wiadomości Pani Annie Mrowiec. Wójt Gminy Lipie udzielił odpowiedzi na zadane pytania pismem z dnia 19 kwietnia 2010 roku. Wynikało z niego, że z inicjatywy Rady Gminy i Sołectwa w Parzymiechach odbyło się spotkanie, na którym prezes OSP w Parzymiechach poinformował o decyzji Zarządu OSP w sprawie dalszego wynajmowania sali pod dyskotekę. Wójt poinformował także, że w styczniu 2010 roku złożył wniosek do Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach o komunalizację działki 333/6 położonej w Parzymiechach. W związku z powyższym, dnia 22 kwietnia do Pani Anny Mrowiec zostało wystosowane

pismo z informacją o toczącym się postępowaniu w sprawie komunalizacji prowadzonej przez Wojewodę Śląskiego. W piśmie tym poproszono Panią Mrowiec o zwracanie się w tej sprawie do Wójta Gminy Parzymiechy. Zaznaczył, że jednocześnie Starosta dnia 6 maja 2010 roku wystąpił do Powiatowego Nadzoru Budowlanego w Kłobucku o sprawdzenie legalności wykonywanych prac w budynku strażnicy OSP w Parzymiechach. W dniu 23 czerwca 2010 roku Urząd Gminy Lipie zawiadomił Starostę Kłobuckiego o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu pod inwestycję, polegającą na wykonaniu robót budowlanych w pomieszczeniach strażnicy OSP, z zachowaniem dotychczasowej funkcji użytkowej dla organizacji imprez tanecznych. Z kolei 30 czerwca 2010 roku Naczelnik Wydziału GKN Starostwa Powiatowego w Kłobucku, Pan Maciej Kuk oraz inspektor tegoż wydziału Pani Maria Lasota zapoznali się w siedzibie Urzędu Gminy z dokumentami zgromadzonymi w sprawie. Złożono zastrzeżenia do projektu zagospodarowania działki, stanowiącego załącznik do wniosku w przedmiotowym postępowaniu w związku zgodnie z zapisem KW7676 właścicielem działki Nr 333/6 jest Skarb Państwa, a nie jak wykazano Ochotnicza Straż Pożarna w Parzymiechach. Dodał, że poinformowano pracownika Gminy, Panią Annę Cieśla o stanie prawnym nieruchomości. Następnie dnia 7 lipca 2010 roku Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego, postanowieniem Nr 66/10 nakazał wstrzymanie w trybie natychmiastowym samowolne roboty budowlane w Kłobucku, w strażnicy OSP oraz nałożył na inwestorów obowiązek przedłożenia w terminie 30 dni inwentaryzację prac budowlanych wraz z ekspertyzą robót budowlanych, obejmujących przebudowę i remont budynku. W piśmie z dnia 29 lipca 2010 roku Wojewoda Śląski decyzją stwierdził nabycie z mocy prawa, z dniem 27 maja 1990 roku nieodpłatnego prawa własności nieruchomości Państwowej znajdującej się w granicach administracyjnych gminy Lipie objętej w obrębie ewidencyjnym Parzymiechy, oznaczonej numerem 333/6 o powierzchni 0,42 ha . Przytoczył treść kolejnego pisma – wniosku z 26 lipca 2010 roku, wystosowanego przez właścicieli firmy Działalność Rozrywkowa Mała Gastronomia PLANETA – Pana Krzysztofa Kucharczyka i Krzysztofa Sławuty, w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie pomieszczeń budynku w Domu Strażaka w OSP w Parzymiechach. Do czasu zakończenia postępowania przed wojewodą wstrzymano rozpatrzenie wspomnianego wniosku i powiadomiono o tym fakcie wnioskodawców pismem z dnia 10 sierpnia 2010 roku. Konkludując stwierdził, że z chwilą zaistnienia decyzji o komunalizacji, dnia tj. 29 lipca 2010 roku, właściwym jako wydzierżawiający jest Gmina Lipie.

Radny Henryk Mach – zadał pytanie, jak należy rozumieć stan faktyczny i prawny przedstawiony przez Radnego Waldemara Robaka i czy Radny czytał uzasadnienie do uchwały w sprawie skargi Stowarzyszenia Inicjatyw Społecznych w Kłobucku na Starostę Kłobuckiego.

Przewodniczący Władysław Serafin – odpowiedział Radnemu Machowi, że Radny Robak udzielił odpowiedzi na pytania zadane przez Pana Zbigniewa Krystka.

Radny Henryk Mach – zwrócił uwagę, iż nie ma potrzeby czytania wszystkich pism, wystarczy oświadczenie Komisji, że zapoznała się ze wszystkimi dokumentami w sprawie.

Radny Waldemar Robak – stwierdził, że chciał wykazać, że takie dokumenty były.

Pan Zbigniew Krystek – podziękował Radnemu Robakowi za przybliżenie treści wszystkich dokumentów w sprawie. Stwierdził, iż 29 lipca 2010 roku wspomniana działka była w gestii Skarbu Państwa, a tym samym władał nią Starosta Kłobucki. Następnie odczytał treść pisma Powiatowego Nadzoru Budowlanego z dnia 10 maja 2010 roku. Następnie przybliżył treść wezwania Wójta Gminy Lipie, wystosowanego do właścicieli firmy Działalność Rozrywkowa Mała Gastronomia PLANETA – Pana Krzysztofa Kucharczyka i Krzysztofa Sławuty. Dodał, iż z pisma tego jasno wynika, że właścicielem nieruchomości jest Skarb Państwa, reprezentowany przez Starostę Kłobuckiego. Nadmienił, iż jego celem jest jedynie wskazanie aktualnego stanu prawnego, z którego jasno wynika, że do dnia 29 lipca br. działka należała do Skarbu Państwa, a więc jej dysponentem był Starosta Kłobucki. Przypomniał zebranym, że wystosowana przez niego skarga dotyczyła bezczynności Starosty. Zaznaczył, że nie chodzi mu o właściciela wspomnianej działki, bo z dokumentów jasno wynika, że do dnia 27 lipca br. był nim Skarb Państwa, którego reprezentuje w tej sprawie Starosta Kłobucki. Dlatego też skarga na bezczynność Starosty obejmuje okres od 11 marca 2010 roku.

Starosta Kłobucki Stanisław Garncarek – stwierdził, iż Pan Zbigniew Krystek jest w błędzie. Komisja dokładnie przeanalizowała wszystkie dokumenty. Dodatkowo w sprawę zaangażowany był Wydział GKN Starosta Powiatowego w Kłobucku oraz radcowie prawni. Stwierdził, iż nie było żadnej bezczynności. Zwrócił uwagę na decyzję komunalizacyjną, na której widnieje data 27 maja 1990 rok. Dodał, że od tego czasu nieruchomość przysługiwała

Gminie Lipie, mimo, że decyzja ta, jako akt urzędowy, wpłynęła dopiero teraz do Gminy Lipie.

Przewodniczący Władysław Serafin – zadał pytanie Panu Krystkowi odnośnie terminu złożenia pierwszej skargi w sprawie bezczynności Starosty Kłobuckiego.

Pan Zbigniew Krystek – stwierdził, iż był to 30 kwietnia 2010 rok.

Przewodniczący Władysław Serafin – zwracając się do Starosty zadał pytanie, kto w tym okresie był właścicielem nieruchomości.

Starosta Kłobucki Stanisław Garncarek – odpowiedział, że ustawa, która dawała prawo komunalizacji gminom, m.in. strażnic, scedowała prawo użytkowania, prawo władania tą nieruchomością właśnie gminie. Dodał, że napis ‘Skarb Państwa’, nie jest tożsamy ze stwierdzeniem, że ‘wszystkimi zasobami Skarbu Państwa, w imieniu Państwa włada Starosta’.

Przewodniczący Władysław Serafin – zadał pytanie, kto według prawa jest właścicielem nieruchomości, gdyż według dokumentów cytowanych przez Pana Krystka dokumentów wynika, że do dnia 29 lipca br. był nim Skarb Państwa.

Starosta Kłobucki Stanisław Garncarek – stwierdził, iż insynuacje Pana Krystka nie są prawdą. Zwrócił się do Przewodniczącego o udzielenie głosu Pani Marii Lasocie, pełniącej funkcję Inspektora w Wydziale GKN Starostwa Powiatowego w Kłobucku.

Przewodniczący Władysław Serafin – pouczył Starostę, o tym, że to on kieruje obradami Rady Powiatu. Zaznaczył, że zadawane przez niego pytania mają na celu rozwiązanie omawianej sprawy. Poprosił Starostę, by bez zbędnych komentarzy odpowiadał na zadawane pytania. Następnie zwrócił się z prośbą do Pani Jadwigi Bartnik – pracownicy Biura Rady Powiatu o dostarczenie mu przedstawionego przez Pana Krystka dokumentu.

Pan Zbigniew Krystek – stwierdził, że wystąpił o rozwiązanie prostej sprawy. Jeszcze raz powtórzył, kto do 29 lipca br. był właścicielem wspomianej nieruchomości.

Radny Zbigniew Cebula – nadmienił, że na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej Radni zapoznali się z decyzją Wojewody Śląskiego Nr NW/6/7723/24/10 z dnia 29 lipca 2010 roku, następnie odczytał jej treść. Dodał, iż z odczytanych słów jasno wynika, że z dniem 27 maja 1990 roku działka Nr 333/6, leżąca w obrębie gminy Lipie, została przekazana Gminie Lipie.

Radny Waldemar Robak – uzupełniając wypowiedź Radnego Zbigniewa Cebuli, dodał, że od 1990 roku wspomnianą posesją administruje Wójt Gminy Lipie. Nadmienił, że w budynku znajduje się straż, przedszkole oraz biblioteka.

Przewodniczący Władysław Serafin – stwierdził, że najprawdopodobniej w trybie administracyjnym znajduje się wada. Przypomniał zebrany treść dokumentu wydanego przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego Panią Izabelę Łodej. Zarzucił, że w Starostwie brak jest porządku prawnego.

Pan Stanisław Garncarek, Starosta Kłobucki – zwracając się do Przewodniczącego Rady, przypomniał, iż Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego nie jest organem Powiatu. Dodał, że pismo wydane przez Panią Łodej nie jest wykładnią prawa własności. Stwierdził, że błędem jest posługiwanie się tym dokumentem jako aktem własności. Nadmienił, że Komisja Rewizyjna wnikliwie przeanalizowała wszystkie dokumenty i dokładnie zbadała sprawę, i skoro postanowiła odrzucić skargę Stowarzyszenia Inicjatyw Społecznych w Kłobucku na Starostę Kłobuckiego, to oznacza, że jest ona bezzasadna.

Przewodniczący Władysław Serafin – stwierdził, że Komisja powinna jeszcze raz rozpatrzyć tę sprawę. Dodał, że będzie ona tematem kolejnej Sesji Rady Powiatu. Następnie poprosił Pana Zbigniewa Krystka o sformułowanie i przedstawienie Radzie wniosków.

Pan Zbigniew Krystek – powiedział: „Ja oczekuję, że Państwo będą stosować taki akt prawny, jak Kodeks postępowania administracyjnego i inne, w rozdziale skargi. I, że Państwo wezmą pod uwagę stan prawny na dzień złożenia skargi, czyli 11.03 – złożenie skargi przez Panią Mrowiec, 30.04 – złożenie skargi przeze mnie, i następne sprawy. I proszę dokładnie wyjaśnić, czy jest nieprawdą to, co pisze Wójt Lipia, że ta działka 333/6 na dzień 6 lipiec ma księgę wieczystą urzędową, czy jest w państwowym zasobie Nr 7676 i kto jest tam wpisany, czy przypadkiem nie jest wpisany jako właściciel Skarb Państwa, którego reprezentantem jest Starosta Kłobucki. I czy nieprawdą jest to, co ustalono 30 czerwca, że dysponenti tego lokalu

muszą się zwrócić o zgodę do Starosty Kłobuckiego, o czym był raczyć powiedzieć Pan Naczelnik Kuk i Pani Lasota na spotkaniu z Wójtem Gminy Lipie i z inwestorami. Dziękuję bardzo.”<sup>6</sup>

Przewodniczący Władysław Serafin – zobowiązał Biuro Rady, Sekretarza Powiatu oraz Naczelnika Wydziału Organizacyjnego, by dokładnie ze stenogramu spisano pytania i wnioski Pana Zbigniewa Krystka i następnie przekazali je do Zarządu Powiatu. Zobligował Zarząd Powiatu do przygotowania na Komisję Rewizyjną odpowiedź zgodną z przepisami prawa. zaproponował, aby przenieść obrady nad tym punktem na następne posiedzenie Rady Powiatu.

Pan Radny Władysław Owczarek – poprosił Przewodniczącego Serafina o udzielenie głosu Pani Marii Lasocie, gdyż pewne kwestie powinny zostać wyjaśnione. Stwierdził, że członkowie Komisji zostali najprawdopodobniej wprowadzeniu w błąd. Dodał, że należy wyjaśnić, kto mija się z prawdą. Przywołał decyzję Wojewody z dnia 27 maja 1990 roku.

Przewodniczący Władysław Serafin – stwierdził, iż w związku z tym, że jest różnica zdań, wnosi o zawieszenie rozpatrywania tego punktu. Dodał, że Komisja powinna jeszcze raz rozpatrzyć skargę Pana Zbigniewa Krystka i sformułować pisemną odpowiedź na jego zarzuty.

Radny Piotr Derejczyk – stwierdził, że podstawą uznania skargi za bezzasadną jest założenie, że dotyczy ona stanu własności. Dodał, iż oczywistym jest, decyzja Wojewody w tej sprawie miała ona charakter deklaratoryjny. Natomiast skarga Pana Krystka dotyczy kwestii procedowania nad tą działką. Przyznał Przewodniczącemu Serafinowi rację, iż w tej sprawie są wątpliwości, które należy wyjaśnić.

Radna Iwona Sadek – poprosiła o udzielenie odpowiedzi na pytanie, jaki był stan prawny w księdze wieczystej na dzień, w którym Pan Krystek złożył skargę.

Pan Stanisław Garncarek, Starosta Kłobucki – zwrócił się do Przewodniczącego Serafina z prośbą, by udzielił głosu Pani Marii Lasocie. Nadmienił, że są dwa rodzaje zasobów Skarbu

---

<sup>6</sup> Wypowiedź zacytowana w oryginale.

Państwa: te, którymi w imieniu Skarbu Państwa dysponuje Starosta oraz zasoby Skarbu Państwa podlegające komunalizacji z mocy ustawy. Wpisy obu zasobów są w księgach wieczystych bardzo podobne.

Przewodniczący Władysław Serafin – stwierdził, że takie wyjaśnienia Starosta powinien złożyć wcześniej, pozwoliłoby to uniknąć prowadzenia tej burzliwej dyskusji.

Pan Henryk Kiepora, Naczelnik Wydziału EKZ – nadmienił, iż po to na sesjach Rady Powiatu powoływano komisje tematyczne, by kwestie merytoryczne były dyskutowane przez członków tych właśnie komisji. Dodał, że Komisja Rewizyjna zapoznała się z całokształtem dokumentów zebranych w tej sprawie i uznała skargę za nieuzasadnioną.

Przewodniczący Władysław Serafin – nadmienił, iż jeśli przewodniczący Komisji Rewizyjnej uzna, iż nie ma potrzeby ponownie rozpatrywać tej sprawy na Komisji to uchwała zostanie podjęta na dzisiejszej sesji. Następnie zarządził głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie skargi Stowarzyszenia Inicjatyw Społecznych w Kłobucku na Starostę Kłobuckiego.

Radny Waldemar Robak – zwracając się do Przewodniczącego, wyraził zgodę na rozpoczęcie głosowanie.

Przewodniczący Władysław Serafin – stwierdził, iż wyjaśnienia pana Stanisława Garncarka Starosty Kłobuckiego oraz zdanie Naczelnika Henryka Kiepury w tej sprawie przekonują go do procedowania nad tym projektem uchwały. Zwracając się do Pana Zbigniewa Krystka, pouczył go, że przysługuje mu odwołanie.

Radny Wiesław Drynda – odczytał projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

**Głosowało 17 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - .....oddano 13
- głosów „ przeciw „ - .....oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ - .....oddano 4



**Uchwała Nr 284/XXXVIII/2010 w sprawie skargi Stowarzyszenia Inicjatyw Społecznych w Kłobucku na Starostę Kłobuckiego** została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

**PKT 16 – Podjęcie uchwały w sprawie skargi na Zarząd Powiatu dotyczącej wyrażenia zgody na najem i dzierżawę nieruchomości.**

Radny Waldemar Robak – przedstawił stanowisko Komisji Rewizyjnej w sprawie skargi na Zarząd Powiatu, dotyczącej wyrażenia zgody na najem i dzierżawę nieruchomości.

Starosta Stanisław Garncarek – stwierdził, że stanowisko Komisji Rewizyjnej o zasadności skargi jest niewłaściwe. Dodał, iż zdaniem Zarządu Powiatu skarga jest nieuzasadniona.

Przewodniczący Władysław Serafin – stwierdził, iż w związku z tym, że Zarząd uważa skargę za nieuzasadnioną, sprawę należy przedyskutować. Poprosił zebranych o przedstawienie swoich wniosków.

Radny Henryk Kiepus – zaznaczył, że nie chce komentować stanowiska Komisji Rewizyjnej. Podkreślił jednocześnie, że zarówno decyzja, jak i uchwała podjęta w sprawie wynajmu lokali NZOZ-u, jest zgodna z uchwałą Nr 150/XXII/2008 Rady Powiatu w Kłobucku z dnia 1 grudnia 2008 roku w sprawie określenia zasad wydzierżawiania, wynajmowania i użyczenia nieruchomości, będących w użytkowaniu Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku oraz z uprawnieniami, jakie Rada Powiatu przekazała Zarządowi – dlatego też Zarząd może wyrazić zgodę na ogłoszenie przetargu lub wynająć lokale w drodze bezprzetargowej.

Przewodniczący Władysław Serafin – podkreślił, że nikt nie zarzuca Zarządowi Powiatu, iż złamał prawo w sensie administracyjnym. Dodał, że ustalono, iż uchwała Zarządu godzi w interes społeczny.

Radny Piotr Derejczyk – nadmienił, że na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej za uznaniem skargi za uzasadnioną głosowali nie tylko radni z opozycji, ale także radni z koalicji PSL – SLD. Zwracając się do Starosty, powiedział, że nie chciał on udostępnić komisji materiałów, które mogły przyczynić się do szybszego wyjaśnienia tej sprawy.

Radny Henryk Mach – nawiązując do wypowiedzi Naczelnika Henryka Kiepury, stwierdził, że komisja nie badała zakresu kompetencji Zarządu, lecz kwestię nierównego traktowania podmiotów. Dodał, że nikt nie kwestionuje zakresu kompetencji, jakie posiada Zarząd Powiatu.

Radny Jerzy Bardziński – przypomniał zebranych, że znajdują się na sesji Rady Powiatu, a nie na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej, dlatego też nie ma potrzeby badania po raz kolejny zasadności skargi. Nadmienił, że Komisja Rewizyjna bardzo wnikliwie przeanalizowała zasadność skargi, dlatego też należy przyjąć jej stanowisko.

Radny Henryk Kiepura – przypomniał, że Zarząd, podejmując decyzję działał na podstawie uchwały Nr 150/XXII/2008 Rady Powiatu w Kłobucku z dnia 1 grudnia 2008 roku w sprawie określenia zasad wydzierżawiania, wynajmowania i użyczenia nieruchomości, będących w użytkowaniu Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku. Zwrócił jednocześnie uwagę, że formalnie i prawnie Zarząd był umocowany do podjęcia decyzji o wynajęciu lokali w drodze przetargu. Zapewnił, że nie kwestionuje decyzji Komisji o zasadności skargi na nierówne traktowanie podmiotów.

Przewodniczący Władysław Serafin – stwierdził, iż dyskusja jest niepotrzebna, gdyż stanowisko Komisji Rewizyjnej można albo odrzucić, albo zaakceptować. Zwracając się do Starosty i Naczelnika Henryka Kiepury, powiedział, że to nie jest pierwsza skarga na Zarząd.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

Radny Wiesław Drynda – odczytał projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

**Głosowało 16 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - .....oddano 12
- głosów „ przeciw „ - .....oddano 3
- głosów „ wstrzymujących się „ - .....oddano 1

**Uchwała Nr 285/XXXVIII/2010 w sprawie skargi na Zarząd Powiatu dotyczącej wyrażenia zgody na najem i dzierżawę nieruchomości** została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

Przewodniczący Władysław Serafin – poprosił zespół radców prawnych o przygotowanie interpretacji prawnej zapisu w podjętej uchwale, dotyczącego powierzenia wykonania uchwały Przewodniczącemu Rady Powiatu. Poprosił o wskazanie znaczenia owego zapisu i sposobu wykonania uchwały.

**PKT 17 – Podjęcie uchwały w sprawie skargi Pana Jerzego Sądla na Starostę Kłobuckiego.**

Przewodniczący Władysław Serafin – zwrócił się do Radnego Waldemara Robaka o zreferowanie projektu uchwały w sprawie skargi Pana Jerzego Sądla na Starostę Kłobuckiego.

Radny Waldemar Robak – przedstawił wraz z uzasadnieniem projekt uchwały.

Radny Jerzy Sądel – złożył wniosek o dodanie zapisu: „zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu do zawiadomienia właściwych organów ścigania”.<sup>7</sup>

Przewodniczący Władysław Serafin – poprosił zebranych o przegłosowanie poprawki zgłoszonej przez Radnego Jerzego Sądla.

Przystąpiono do głosowania nad przyjęciem poprawki zgłoszonej przez Radnego Jerzego Sądla.

**Głosowało 17 radnych, w tym :**

- głosów „za „ - .....oddano 6
- głosów „przeciw „ - .....oddano 6
- głosów „wstrzymujących się „ - .....oddano 5

Wniosek nie uzyskał większości i nie został przyjęty.

---

<sup>7</sup> Wypowiedź zacytowana w oryginale.

Radny Wiesław Drynda – odczyta projekt uchwały.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

**Głosowało 17 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - .....oddano 9
- głosów „ przeciw „ - .....oddano 5
- głosów „ wstrzymujących się „ - .....oddano 3

**Uchwała Nr 286/XXXVIII/2010 w sprawie skargi Pana Jerzego Sądla na Starostę Kłobuckiego** została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

**PKT 18 – Wnioski i oświadczenia radnych.**

Radny Zenon Witek – przypomniał zgromadzonym, że na ostatniej sesji Rady Powiatu miała miejsce burzliwa wymiana zdań pomiędzy nim, a Naczelnikiem Wydziału Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Zdrowia Panem Henrykiem Kiepurą. Cytując protokół z poprzedniej sesji, przypomniał wypowiedź Naczelnika Kiepurę odnośnie braku pozytywnych opinii Radnego Witka na temat Zespołu Szkół Nr 3 w Kłobucku. Nadmienił, że przejrzał wszystkie trzydzieści dziewięć protokołów i jeśli Naczelnik Kiepura znajdzie choćby jedną negatywną wypowiedź na temat nauczycieli z Zespołu Szkół Nr 3 to przeprosi go w gazecie na pierwszej stronie. Zakomunikował, że nie znalazł ani jednego niepocholebnego wyrażenia na temat kadry nauczycielskiej „kłobuckiej trójki”. Przypomniał także, że na poprzedniej sesji ostrzegł Naczelnika Kiepurę, że jeśli nie znajdzie choćby jednego negatywnego zdania na temat nauczycieli z Zespołu Szkół Nr 3 w Kłobucku to poda Pana Kiepurę do sądu. Zakomunikował Naczelnikowi Wydziału EKZ, że jeśli nie przeprosi go za cytowane pomówienia na łamach prasy, to będzie zmuszony zwrócić się do organów ścigania. Poinformował Radnych, że zapoznał się także protokoły z Komisji Edukacji i podtrzymuje swoje zdanie, wypowiedziane na poprzedniej sesji, w temacie bezczynności Komisji Edukacji i Wydziału EKZ. Zapowiedział, że oczekuje, iż w ciągu dziesięciu dni Naczelnik Henryk Kiepura oficjalnie przeprosi go za wspomniane pomówienia.

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Zdrowia, Pan Henryk Kiepura – zwracając się do Radnego Zenona Witka, przyznał, że na ostatniej sesji Rady Powiatu miała miejsce wyjątkowo emocjonująca dyskusja w temacie Zespołu Szkół Nr 3 w Kłobucku. Dodał, że dziś Radny Witek próbuje zmiękczać ostre słowa wypowiedziane na poprzedniej sesji pod adresem członków Komisji Edukacji. Nadmienił, że nie powiedział nic, co mogłoby dotknąć lub urazić Radnego Witka. Natomiast Radny Witek wielokrotnie formułował negatywne opinie pod jego adresem.

Radny Zenon Witek – zwracając się do Naczelnika Henryka Kiepury, powiedział: „Panie Naczelniku, Pan jest szefem Edukacji i służby zdrowia, to jest jedno wielkie nieporozumienie. Ja to już mówiłem dużo razy i Pan może mnie podać do sądu – Pan się ani na tym, ani na tym nie zna. I to, że mówiłem, że Pan jest wielkim nieudacznikiem to dzisiaj powtórzę i Pan mnie może za to podać do sądu, a ja Panu udowodnię.”<sup>8</sup> Zwrócił uwagę na bezczynność Komisji Edukacji, gdy pojawiały się pierwsze sygnały wskazujące na zmniejszający się nabór do Zespołu Szkół Nr 3 w Kłobucku. Dodał, że wtedy był czas na reagowanie. Stwierdził, że „kłobucką trójką” zajęto się dopiero na jego prośbę.

Radny Henryk Mach – złożył oświadczenie: „Zwracam się do Pań i Panów z koalicji rządzącej, ponieważ dwukrotnie zostało dzisiaj przywołane jakieś nieformalne spotkanie w sprawie podjęcia jakiejś decyzji. Nie chcę, aby powstało takie wrażenie, że decyzje ważne w sprawach Powiatu powstają gdzieś poza Radą. One powinny tutaj powstać – publicznie, na forum publicznym, a nie gdzieś w cieniu.”<sup>9</sup> Zwrócił się z prośbą, aby podobne sytuacje nie miały więcej miejsca.

Radny Jerzy Sądel – zwracając się do Wicestarosty Kłobuckiego Pana Romana Minkiny, powiedział: „Dzisiaj się Panu udało, bo było 6 – 6, ale ta sprawa się nie przedawnia Panie Minkina. Jakimś cudem zrobili Pana tym Wicestarostą, co uważam, że to był żart na całą kadencję, ale tak się stało i tak się stało. Więc oświadczam Panie Minkina, że za złamanie ustawy o ochronie danych osobowych rozważam Pana podać i tak do sądu, bo publicznie Pan złamał ustawę. I w związku z oświadczeniem Pana o zatrudnieniu mojej żony, mojej córki, to nie miało związku żadnego z Pana uprawianym nepotyzmem w ogóle w tym Starostwie, w

---

<sup>8</sup> Wypowiedź zacytowana w oryginale.

<sup>9</sup> Wypowiedź zacytowana w oryginale.

tym Zarządzie. Więc niech się Pan nie cieszy, że to było 6 – 6. Ta sprawa się nie przedawnia, a kadencja się kończy za trzy miesiące.”<sup>10</sup>

Przewodniczący Władysław Serafin – zwracając się do Radnych, powiedział: „Przepraszam to są oświadczenia i zapytania Radnych. Pan Minkina nie jest Radnym. Nie udzielam Panu głosu i nie wywołuję wilka z lasu. Nie udzielam Panu głosu. Kto z Państwa jeszcze chciał zabrać głos?”<sup>11</sup>

Wicestarosta Roman Minkina – powiedział: „To znaczy, że nie mogę się wypowiedzieć w temacie?”<sup>12</sup>

Przewodniczący Władysław Serafin – powiedział: „Nie, proszę Pana. Jest oświadczenia i zapytania Radnych, nie członków Zarządu, zgodnie ze statutem. Radny Serafin. Proszę bardzo. Chciałem złożyć oświadczenie następującej treści: przychodząc tutaj do, przychodząc do Rady Powiatu nie przeczytałem słowa ‘Tak mi dopomóż Bóg’, ale ilość spraw, która ciąży na mnie i na pozostałych jest zbyt duża, zbyt duży ciężar, gatunkowo. Ilość przykrości jaką doznaję z różnych stron, szczególnie od moich przyjaciół i kolegów, powoduje to, że czas jaki poświęciłem pracy w Radzie uważam za czas niestracony i chciałem z pełną sumiennością wykonać te zadania, rozumiejąc co znaczy opozycja, co znaczy koalicja. W sytuacji takiej, że jest mi ciężko współpracować z Zarządem, ciężko mi współpracować z kolegami; posądzany jestem o elementarne zatracanie sensu jakby, rozrabiactwo i inne próby. W tej sytuacji prawnej w jakiej znajduje się mój Zarząd, członkowie i koalicja, uważam, że nie jestem w stanie wyprostować pewnych rzeczy; i czas, który poświęciłem kosztem mojej pracy zawodowej, moich pewnych wartości i miłości i zawodowych i domu, nie mogę dalej tego czasu poświęcać, choćby z tego tytułu, że są takie dokumenty i zjawiska, które mnie upokarzają. Ja powiedziałem na spotkaniu klubowym, że nie będę Tadeuszem Wittem, który podpisuje wszystko co mu się podłoży. Był uczciwy i lojalny świętej pamięci Tadeusz i ja jego pamięci nie tknąłem. Natomiast wielokrotnie rozmawiałem z nim, z kilkoma kolegami w tym gronie, i był przekonany co do konieczności zmian w pracy Rady Powiatu i Zarządu, był strasznie przekonany. Nie naruszam jego pamięci, nie zdążył tego wykonać. Oświadczam z odpowiedzialnością, mam tu świadków na tej sali, nie zdążył tego wykonać, co zamierzał.

---

<sup>10</sup> Wypowiedź zacytowana w oryginale.

<sup>11</sup> Wypowiedź zacytowana w oryginale.

<sup>12</sup> Wypowiedź zacytowana w oryginale.

Miał mieć tą odwagę lada chwila. Zmusza mnie do tego dzisiejsze pismo, które otrzymałem od Starosty. Odmawiam przyjęcia tego pisma. Ja nie jestem sympatykiem Marka Sroki. Nie zgadzam na dalsze poniżanie prawa w udowadnianiu, że Sroka jest czarną owcą i narusza prawo, a inni prawa nie naruszają. Albo prawo jest jedno, albo praw jest dziesięć. Cały wysiłek aparatu Starostwa skierowany jest na udowodnienie, że Sroka nie ma racji, że nikt nie ma racji. Ja nie mogę w tym pracować. Ma rację. I nie odpowiem Panu Sroce dopóki nie dostanę prawidłowego, prawnego uzasadnienia dokumentów. Dostaję pisma, które są kpina z prawa, pod którymi się nie podpiszę. Biegają terminy ustawowe. On jest normalnym obywatelem jak Krystek, jak każdy inny z nas. Ja nie zgadzam się. Wyrażam protest przeciwko takiemu działaniu, że jest mi utrudniana praca Przewodniczącego, jest nie właściwie przygotowane dokumenty. Dlatego na posiedzeniu klubów oddałem się do dyspozycji klubów. Złożyłem rezygnację z funkcji Przewodniczącego i rozważę rezygnację z funkcji mandatu. Dlatego podtrzymuję ten wniosek i stawiam się do dyspozycji mojego Zarządu partii i klubu, i koalicji, a w przyszłości być może Radzie Powiatu. Zdecydujecie Państwo, czy mam prowadzić dalej Radę w taki sposób, aby był ład i porządek, abym przestrzegał praw mniejszości, szanując prawa większości. Uważam, że jako Przewodniczący mam poczucie odpowiedzialności i konstytucyjnej i prawnej, i nie będę brał udziału w coraz większym gmatwaniu prawa i poszerzaniu skali odpowiedzialności mojej koalicji przed wyborcami. Nie uważam, że Polskie Stronnictwo Ludowe zasłużyło sobie na kryzys w Powiecie. Nie umiemy tego rozwiązać, zatem stawiam się do dyspozycji. Może moje odejście poprawi ten klimat. Dziękuję.”<sup>13</sup>

---

<sup>13</sup> Wypowiedź zacytowana w oryginale.

**PKT 19 – Zakończenie XXXVIII Sesji Rady Powiatu.**

W związku z wyczerpaniem wszystkich punktów porządku obrad sesji Przewodniczący Rady Powiatu w Kłobucku Władysław Serafin, realizując czynności proceduralne, zamknął obrady XXXVIII Sesji Rady Powiatu w Kłobucku.

**Przewodniczący Rady Powiatu  
w Kłobucku  
Władysław Serafin**

Protokołowała:

Joanna Pacha

**Treść załączników dostępna do wglądu w Wydziale Organizacyjnym  
Starostwa Powiatowego w Kłobucku w pokoju nr 12.**