

**PROTOKÓŁ NR V/2011
Z V
SESJI RADY POWIATU
W KŁOBUCKU
Z DNIA 30 MARCA
2011 ROKU**

PROTOKÓŁ NR V/2011
Z V SESJI RADY POWIATU W KŁOBUCKU
Z DNIA 30 MARCA 2011 ROKU

Sesja odbyła się w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Kłobucku.

Sesja rozpoczęła się o godz. 10¹⁰

Zakończyła się o godz. 14¹⁰

W sesji uczestniczyli :

1. Radni zgodnie z listą obecności,
2. Zaproszeni goście, zgodnie z listą uczestnictwa w sesji, stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu.

Sesji przewodniczył Pan Zbigniew Piłśniak – Przewodniczący Rady Powiatu w Kłobucku oraz Pan Jerzy Sądel i Pan Stanisław Sieja – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu w Kłobucku.

Realizując czynności proceduralne Pan Zbigniew Piłśniak – stwierdził, że w sesji uczestniczy 21 Radnych, co stanowi quorum niezbędne do podejmowania prawomocnych uchwał. Następnie stwierdził prawomocność sesji.

Przewodniczący Zbigniew Piłśniak – przedstawił proponowany porządek obrad sesji i poinformował o możliwości wprowadzenia zmian:

1. Otwarcie Sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności Sesji.
3. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z IV Sesji Rady Powiatu w Kłobucku.
5. Informacja Starosty z działalności Zarządu z okresu między Sesjami.
6. Interpelacje i zapytania Radnych.
7. Informacja o pismach skierowanych do Rady Powiatu i Przewodniczącego Rady Powiatu.
8. Informacja Przewodniczących Komisji o wnioskach podjętych przez Komisje w okresie między sesjami.

9. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
10. Informacja Komendanta Powiatowego Policji w Kłobucku o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie powiatu w 2010 roku.
11. Informacja Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej o stanie bezpieczeństwa pożarowego i podejmowanych działań prewencyjnych na terenie Powiatu Kłobuckiego w 2010 roku.
12. Informacja Dyrektora Powiatowej Stacji Sanitarno – Epidemiologicznej w Kłobucku o stanie bezpieczeństwa sanitarnego na terenie powiatu.
13. Informacja dotycząca działalności Powiatowego Rzecznika Konsumentów za 2010 rok.
14. Sprawozdanie Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie z działalności w 2010 roku.
15. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia projektów herbu, flagi, baneru i pieczęci Powiatu Kłobuckiego.
16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wykorzystanie symboli Powiatu Kłobuckiego.
17. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia do wyrażania zgody na używanie herbu, flagi, baneru i pieczęci Powiatu Kłobuckiego.
18. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia Powiatu Kłobuckiego do Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Zielony Wierchołek Śląska”.
19. Podjęcie uchwały w sprawie delegowania do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Kłobuckiego.
20. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania dla Powiatu Kłobuckiego w 2011 roku.
21. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji.
22. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Kłobuckiego na lata 2011 – 2021.
23. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Kłobuckiego na 2011 rok.
24. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej.
25. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu.

26. Podjęcie uchwały w sprawie założenia Szkoły Policealnej w Waleńczowie z siedzibą w Waleńczowie przy ul. Częstochowskiej 8.
27. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.
28. Wnioski i zapytania mieszkańców (około godz. 13⁰⁰).
29. Wnioski i oświadczenia Radnych.
30. Zakończenie V Sesji Rady Powiatu.

Starosta Roman Minkina – zaproponował aby w punkcie 27. wprowadzić projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej przy Zespole Opieki Zdrowotnej w Kłobucku. Dodał, że zostaną wprowadzone autopoprawki do uchwał, które będą omawiane w punktach 23. i 25.

Przewodniczący Zbigniew Pilśniak – poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez Starostę Romana Minkinę.

Głosowało 21 radnych, w tym :

- Głosów „ za „ -oddano 21
- głosów „ przeciw „ - oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ -oddano 0

Przewodniczący Zbigniew Pilśniak – poddał pod głosowanie przyjęcie zaproponowanego porządku obrad.

Głosowało 21 radnych, w tym :

- Głosów „ za „ -oddano 21
- głosów „ przeciw „ - oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ -oddano 0

Porządek obrad V Sesji Rady Powiatu został przyjęty.

PKT 4 –Przyjęcie protokołu z IV Sesji Rady Powiatu w Kłobucku

Przewodniczący Zbigniew Pilśniak – poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z IV Sesji Rady Powiatu.

Głosowało 21 radnych, w tym :

- Głosów „ za „ - oddano 21
- głosów „ przeciw „ - oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ -oddano 0

Protokół z IV Sesji Rady Powiatu został przyjęty.

PKT 5 – Informacja Starosty z działalności Zarządu z okresu między Sesjami

Przewodniczący Zbigniew Pilśniak – poprosił Starostę o przedstawienie informacji z działalności Zarządu z okresu między sesjami.

Informację o pracy Zarządu Powiatu z okresu między sesjami, tj. od sesji w dniu 10 lutego 2011 roku, przedstawił Starosta Kłobucki – Roman Minkina.

Informacja Starosty z działalności Zarządu z okresu między sesjami stanowi załącznik do protokołu z sesji.

PKT 6 – Interpelacje i zapytania Radnych

Radny Zenon Witek – powiedział: „Ja chciałem się odnieść do poprzedniej sesji i do sesji, która odbyła się w poprzedniej kadencji – 3 listopada 2010 roku. Pytanie będę kierował do dyrekcji ZOZ-u kłobuckiego. Może odpowiadać Pan Dyrektor lub Pani Wicedyrektor. Otóż, Panie Dyrektorze 3 listopada 2010 roku na sesję przybyli lekarze zatrudnieni w Zespole Opieki Zdrowotnej w Kłobucku, wzięli sobie urlop na żądanie no i w jakimś tam czasie dostali wypowiedzenie, nie pracują już na dzień dzisiejszy, znaleźli sobie nową pracę, natomiast jeden lekarz, który jest Radnym, nasz kolega Radny dr Majchrowski, oddał sprawę do sądu. Wiem, że będzie to ponoć rozpatrywane w kwietniu, jak się potoczy – nie wiem, mnie się wydaje, że tą sprawę wygra ale to jest moja opinia. I teraz również słyszałem, że te osoby, które już nie pracują w kłobuckim ZOZ-ie – nie wiem, czy to jest prawda, tak słyszałem – że mają propozycję żeby wróciły do kłobuckiego ZOZ-u ale już na innych zasadach, ja nie wiem, czy kontraktu, czy umowy zlecenia. To jest sprawa już Dyrektora i

tych lekarzy. Natomiast sesja, która się odbyła, tu mam protokół z 10 lutego 2011 roku, na moje szczęście była filmowana przez Pana Tokarza, dzisiaj go nie ma i tam jest wyraźnie do rozpoznania każda osoba, która była ze związków zawodowych. Sesja rozpoczęła się o godzinie 10, zakończyła się o godzinie 16. Nie mówiłem tego na tamtej sesji, dlatego że chciałem żeby minął pewien czas. Otóż listy obecności zostały oddane do dyrekcji. Te osoby są podpisane na listach obecności, że były w pracy, dostały za to wynagrodzenie, nie wzięły urlopu i nie poniosły żadnych konsekwencji. Czy Pan i Pani jako zastępca do spraw administracyjnych podejmujecie decyzje, mówiąc tak kolokwialnie, że zależy to od miejsca siedzenia, że ma Pan równych i równiejszych pracowników? I oczekuję od Pana odpowiedzi, nie będę tego dalej rozwijał, bo jeszcze bym się musiał odnieść, jeżeli wie Pan, grubymi nićmi zostało to pismo napisane na mnie, ta skarga i przedstawione przez te dwa związki zawodowe, gdzie w dyskusji Ci Pana wielbiciele nie orientują się, no bo to są wielbiciele Pana, pupile, nie orientują się, proszę Pana, co może Rada Społeczna, kto przyznaje nagrody i tak dalej. Przecież było to głośno mówione, tutaj mam protokół i jest to zapisane, taka jest prawda; wie Pan, że Radni dają nagrodę, to nie Radni tylko Zarząd, że nie Rada daje, że w kontrakcie Pan to ma, Pan takiego nic nie ma, w żadnym kontrakcie. No i chciałbym się odnieść, dlaczego punkt widzenia Pana zależy od miejsca siedzenia. I bardzo bym prosił, i jakie ewentualne konsekwencje Pan odniesie do panów lekarzy, do pań lekarek, oni również, tak jak Pan uzasadnił w stosunku do tych młodych lekarzy w ubiegłym roku, że opuścili stanowiska pracy i spowodowało to stan zagrożenia życia. Jeżeli przedstawiciele związków zawodowych opuszczają, popełnili ten sam czyn, ten sam czyn i jeszcze za to dostali wynagrodzenie. Dziękuję bardzo.”¹

Wiceprzewodniczący Jerzy Sądel – zwracając się do Pana Mariana Nowaka, Dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku, powiedział: „Chodzi mi tutaj o remonty ośrodków zdrowia na terenach poszczególnych miejscowości. Nie tak dawno byłem w Zajączkach, skąd pochodzę, i po prostu ubolewam nad tym w jakim stanie są schody do ośrodka, i że się to rozlatuje, rozlasowuje się to wszystko, cegły się rozlatują. Panie Dyrektorze, czy mógłby mi Pan przedstawić i szanownej Radzie, szanownym tutaj zebranym, jakie ma Pan propozycje remontów tych ośrodków na ten rok i na następny. No bo to jest bardzo ważne, nie ma podjazdów, robi się rzeczy, niektóre, mniej ważne, a to jest kluczowe dla mieszkańców. Wspomnę nawet taki incydent, że przyjechał z Zajączek Pierwszych starszy gość na wózku,

¹ Wypowiedź zacytowana w oryginale.

dojechał, bo ciepła pogoda, fajna, z jakimś tam kolegą, no i musiał szukać drugiej osoby żeby go tam wnieść, no bo sam nawet, no jedna osoba nie wniesie wózka i bardzo proszę zwrócić na to uwagę, i w jakiejś tam kolejności, i to proszę uważać, żeby to był priorytet, właśnie te podjazdy. Bardzo dziękuję.”²

Radny Tomasz Szymański – zakomunikował, że również ma pytania do Dyrektora Nowaka. Powiedział: „Panie Dyrektorze, czy jest Panu znana sytuacja w ośrodku zdrowia w Truskolasach? Pierwsze moje pytanie, a dlaczego to przedstawię może też pokrótce – dlatego, ponieważ szereg osób do mnie, z tejże miejscowości jak i ościennych miejscowości, zgłasza się i dopytuje w sprawie kierownika tego ośrodka, który według nich niewłaściwie wykonuje swoje obowiązki. Polega to na częstym skracaniu czasu pracy jak też na robieniu różnego rodzaju uwag pacjentom, którzy chcą od niego skierowanie do innego lekarza. Nie wiem, czym to jest tłumaczone, może jakimiś sprawami pieniężnymi, czy innymi – nie wiem, nie mam pojęcia. Dlatego chciałem się spytać, czy jest Panu ta sprawa znana. Tutaj również chciałbym dodać, że na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej złożyłem wniosek, ażeby w tym roku tenże ośrodek zdrowia objąć kontrolą, ponieważ te sprawy związane z funkcjonowaniem tego ośrodka, a konkretnie z działalnością kierownika mają do życzenia, występują już nie od tego roku ale od dwóch, trzech lat i myślę, że tutaj chciałbym zapytać Pana Dyrektora, czy Panu Dyrektorowi tutaj jest coś na ten temat wiadomo. Sprawa następna – będąc dwa tygodnie temu na badaniach, czy z wizytą u lekarza w Przychodni Rejonowej Nr 2 w Kłobucku, stwierdziłem, że nadal przyjmuje, urzęduje tam Pan dr Majchrowski, nie ma żadnej informacji. Wyobraźcie sobie Państwo, że Pan dr Majchrowski nie przyjmuje. Pytając się osób, które tam są zatrudnione, chodzi mi o personel, podejrzewam, że one nie wiedzą w tej sprawie, kiedy Pan doktor będzie przyjmował, dlaczego jest nieobecny i tak dalej. Dlatego też mam pytanie, dlaczego na bieżąco nie wprowadza się informacji na temat tego, dlaczego doktor nie przyjmuje, względnie jeżeli nie ma go, no to proszę zdjąć tabliczkę z drzwi, gdzie wisi, że przyjmuje w tych i w tych godzinach i w takich i takich dniach. To tyle moich pytań. Dziękuję bardzo.”³

Radny Tomasz Majchrowski – zwracając się do Dyrektora Mariana Nowaka, powiedział: „Ja chciałem zapytać o badania dopplerowskie, dopplerowskie naczyni, o których pisze się w co drugiej gazecie kłobuckiej. Śledzę to co się jednak dzieje, sam z resztą słyszałem na Komisji

² Wypowiedź zacytowana w oryginale.

³ Wypowiedź zacytowana w oryginale.

Zdrowia, która odbyła się 7 stycznia, że najpóźniej w lutym te badania będą wykonywane. Wiem już z ostatniego artykułu, że to nie jest pewne, czy nawet w maju będą wykonywane takowe badania. Dlatego dla mnie jest proste pytanie – Fundusz, z tego co wiem, zawiera kontrakty trzyletnie, od stycznia bieżącego roku takie badania winny być wykonywane dla mieszkańców naszego Powiatu, czemu to tak długo trwa? Dziękuję uprzejmie.”⁴

PKT 7 – Informacja o pismach skierowanych do Rady Powiatu i Przewodniczącego Rady Powiatu

Przewodniczący Zbigniew Piłśniak – poinformował, że w okresie między sesjami do Rady Powiatu i Przewodniczącego Rady Powiatu wpłynęły następujące pisma:

1/ Pismo Pani Anety Szpulak – Imielowskiej z dnia 21 marca 2011 roku – skarga na kierownika pogotowia i Dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku.

2/ Pismo Sołtysa wsi Wrzosa Pana Sławomira Kucharczyka z dnia 14 lutego 2011 roku – prośba o skontrolowanie stanu drogi powiatowej Wrzosa – Wilcza Góra.

3/ Pismo dyspozytorek Pogotowia Ratunkowego w Kłobucku z dnia 14 lutego 2011 roku – prośba o zajęcie stanowiska Rady Powiatu w Kłobucku w sprawie planowanej likwidacji dyspozytorni w Kłobucku.

4/ Pismo Naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Zdrowia Pana Macieja Biernackiego z dnia 11 lutego 2011 roku – sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w 2010 roku w szkołach prowadzonych przez Powiat Kłobucki.

5/ Pismo Starosty Kłobuckiego Romana Minkiny z dnia 16 lutego 2011 roku – informacja o dokonanych zmianach w składzie Powiatowej Rady Zatrudnienia w Kłobucku.

6/ Pismo Wojewody Śląskiego z dnia 8 marca 2011 roku dotyczące skargi Pana Władysława Kurzawy przekazanej Wojewodzie Śląskiemu.

⁴ Wypowiedź zacytowana w oryginale.

7/ Pismo Pana Sławomira Witka, Pana Michała Witka i Pani Aleksandry Witek – Józefoskiej z dnia 28 marca 2011 roku – skarga na działanie Starosty Kłobuckiego Pana Romana Minkiny.

8/ Petycja mieszkańców Powiatu Kłobuckiego w sprawie przywrócenia lekarza Tomasza Majchrowskiego do pracy w Przychodni Rejonowej nr 2 w Kłobucku.

PKT 8 – Informacja Przewodniczących Komisji o wnioskach podjętych przez Komisje w okresie między sesjami

Przewodniczący Zbigniew Piłśniak – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie wniosków podjętych w okresie między sesjami.

Przewodniczący poszczególnych Komisji nie zgłosili żadnych wniosków.

PKT 9 – Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków

Przewodniczący Zbigniew Piłśniak – poprosił o zgłaszanie kandydatur do Komisji Uchwał i Wniosków.

Zgłoszono kandydatury trzech Radnych: Radnego Wiesława Dryndę, Radnego Marka Sawickiego oraz Radnego Jerzego Kiepurę. Wszyscy Radni wyrazili zgodę.

Przystąpiono do głosowania:

Głosowało 21 radnych, w tym :

- głosów „ za „ -oddano 21
- głosów „ przeciw „ -oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ -oddano 0

W wyniku głosowania powołano Komisję Uchwał i Wniosków, w skład której weszli następujący Radni :

1. Wiesław DRYNDA – Przewodniczący
2. Marek SAWICKI – Członek
3. Jerzy KIEPURA – Członek

PKT 10 – Informacja Komendanta Powiatowej Policji w Kłobucku o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie powiatu w 2010 roku

Pan Andrzej Wystalski, Komendant Powiatowej Policji w Kłobucku – przedstawił informację o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie powiatu w 2010 roku.

Radny Jerzy Sądel – zwracając się do Komendanta Wystalskiego zadał pytanie, jak Komendant odniesie się do sprawy poruszanej w ostatnim programie Pani Elżbiety Jaworowicz „Sprawa dla reportera”, dotyczącej rzekomego śmiertelnego pobicia na komendzie w Kłobucku. Przyznał, że mieszkańcy Powiatu są zbulwersowani, że śledztwo w tej sprawie trwa tak długo. Poprosił o odpowiedź na pytania: czy śledztwo trwa? Czy podejrzany policjant dalej pracuje?

Pan Andrzej Wystalski – stwierdził, że Wiceprzewodniczący Sądel użył bardzo mocnych słów mówiąc o zabiciu kogokolwiek. Dodał, że sytuację należy uznać za tragiczne zdarzenie. Przyznał, że w czasie, gdy do niego doszło nie pełnił obowiązków Komendanta Powiatowej Policji w Kłobucku i nie zna dokładnego przebiegu owego zdarzenia. Postępowanie przygotowawcze prowadzi Prokuratura Rejonowa w Myszkowie i to tam powinny być kierowane wszystkie pytania dotyczące tej sprawy. Odnosząc się do wypowiedzi rodziców zmarłego chłopaka w programie Pani Jaworowicz, stwierdził, że mają oni prawo do własnego zdania w tej sprawie i własnej interpretacji całego zdarzenia w taki, a nie inny sposób. Nadmienił, iż kłobuckim policjantom bardzo zależy na wyjaśnieniu całej sprawy. Wyniki sekcji zwłok nie wykazały jednoznacznie, co było przyczyną zgonu tego młodego człowieka. Przyznał, że trudno mu w tej chwili oceniać ówczesne postępowanie policjantów. Wyjaśnił, że z akt sprawy wynika, iż pierwsze czynności wykonywało dwóch policjantów, w pokoju, gdzie przebywał chłopak było czterech, natomiast w momencie reanimacji obecna była jeszcze większa liczba funkcjonariuszy. Przypomniał, że sprawą zajmuje się Prokuratura w Myszkowie.

Wiceprzewodniczący Jerzy Sądel – nadmienił, że rodzina zmarłego chłopaka wskazała konkretnie jednego funkcjonariusza, nie podając jednak jego nazwiska.

Pan Andrzej Wystalski – zaznaczył, że rodzina zmarłego podała nazwisko tego policjanta w programie Pani Jaworowicz. Funkcjonariusz, o którym mowa prowadził jedynie czynności reanimacyjne w miejscu zdarzenia.

Wiceprzewodniczący Jerzy Sądel – zadał pytanie, czy możliwe jest, aby na następnej Sesji Rady Powiatu Komendant Wystalski złożył szczegółowe wyjaśnienia w tej sprawie.

Pan Andrzej Wystalski – przypomniał, że sprawę wyjaśnia Prokuratura Rejonowa w Myszkowie i do niej należy kierować wszelkie pytania. Powtórzył, że rodzina zmarłego chłopaka ma prawo do swojego zdania w tej sprawie.

Radny Andrzej Kała – zwracając się do Komendanta Powiatowego Policji w Kłobucku, powiedział, że zdaje sobie sprawę z wielkości obszaru za jaki odpowiada Komendant i zdaje sobie sprawę z niewygórowanych środków finansowych, którymi dysponuje. Zadał następujące pytania: czy budżet jednostki ulega zwiększeniu, jakie plany rozwoju posiada kłobucka policja oraz jak kłobuccy policjanci są przygotowani do nowych wyzwań – walki ze „wspomagaczami”. Następnie poinformował, że podczas Sesji Rady Gminy we Wręczycy Wielkiej jeden z mieszkańców miejscowości Truskolasy zadał pytanie, czy policja jest w stanie wyegzekwować zakaz zatrzymywania widniejący przy uliczkach w pobliżu dyskoteki VIVA w Truskolasach. Ostatnie pytanie dotyczyło możliwości zwiększenia liczby funkcjonariuszy pracujących na posterunku w Truskolasach.

Pan Andrzej Wystalski – w temacie budżetu jednostki odpowiedział, iż jako Komendant Powiatowy nie dysponuje i nie posiada budżetu własnego. Jeżeli chodzi o budżet finansowy to przyznał, iż nie jest dysponentem żadnych środków finansowych. Dysponentem środków finansowych jest Komendant Wojewódzki. Zakomunikował, iż nie zapowiada się, aby w tym roku policja miała mieć zwiększone środki na wykonywanie choćby remontów. Nadmienił, iż w zeszłym roku udało mu się pozyskać 60 000 złotych na remont dachu. Poinformował, iż 20 000 złotych otrzymał od Powiatu Kłobuckiego. Dodał, że w zeszłym roku kilka pomieszczeń w budynku Komendy Powiatowej zostało zalanych i niestety wymagają one remontów. Odpowiadając na zagadnienie dotyczące planu rozwoju, przyznał, że nie do końca rozumie pytanie Radnego Kały. Stwierdził, że podejmuje wszelkie możliwe działania, aby ograniczyć skalę przestępczości na terenie Powiatu Kłobuckiego. Poinformował, iż spadła liczba włamań, kradzieży oraz dewastacji. Udało się także zatrzymać sporą grupę ludzi zajmujących się handlem narkotykami. Policjanci starają się także pomagać rodzinom patologicznym, dotkniętym problemem jakim, niewątpliwie, jest alkoholizm, czy znęcanie się nad członkami rodziny. Odpowiadając na pytanie dotyczące nadzoru nad dyskoteką VIVA w Truskolasach, nadmienił, iż podlega ona stałej kontroli policjantów. Zwrócił się z prośbą do

Radnego Kały, aby wystosował pismo odnośnie zakazu parkowania w uliczkach znajdujących się w pobliżu dyskoteki i skierował je do niego oraz do zarządu dróg.

Radny Andrzej Kała – poinformował, iż zakazy parkowania już są. Problem stanowi wyegzekwowanie przestrzegania tych znaków.

Pan Andrzej Wystalski – zapewnił, że policjanci zwrócą na to uwagę.

Radny Andrzej Kała – poprosił o udzielenie odpowiedzi na pytanie dotyczące zwiększenia kadry posterunku policji w Truskolasach.

Pan Andrzej Wystalski – zakomunikował, iż na dzień dzisiejszym w tamtejszej jednostce pracuje 11 policjantów. Od dnia 1 kwietnia, na okres 6 miesięcy, zostanie tam skierowanych dodatkowo 2 funkcjonariuszy.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

O godzinie 11³⁰ ogłoszono 5 minut przerwy. Obrady zostały wznowione o godzinie 11⁴⁰. Po przerwie obradom przewodniczył Wiceprzewodniczący Stanisław Sieja.

PKT 11 – Informacja Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej o stanie bezpieczeństwa pożarowego i podejmowanych działań prewencyjnych na terenie Powiatu Kłobuckiego w 2010 roku

Pan Zbigniew Desperak, Zastępca Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Kłobucku – przedstawił informację o stanie bezpieczeństwa pożarowego i podejmowanych działań prewencyjnych na terenie Powiatu Kłobuckiego w 2010 roku.

Nie zgłoszono uwag ani zapytań.

PKT 12 – Informacja Dyrektora Powiatowej Stacji Sanitarno – Epidemiologicznej w Kłobucku o stanie bezpieczeństwa sanitarnego na terenie powiatu

Pani Dorota Barańska Kaczmarek, Dyrektorka Powiatowej Stacji Sanitarno – Epidemiologicznej w Kłobucku – przedstawiła informację o stanie bezpieczeństwa sanitarnego na terenie powiatu.

Radny Zenon Witek – nadmienił, że Powiatowa Stacja Sanitarno – Epidemiologiczna zajmuje się także sprawdzaniem jakości wody w zakładach spożywczych. Wodę dostarczają wodociągi, natomiast za wykonanie takiego badania płaci właściciel zakładu. Zadał pytanie, czy coś się zmieniło w tym temacie. Stwierdził, że sytuacja taka jest nielogiczna, gdyż woda jest taka jaką dostarczają wodociągi.

Pani Dorota Barańska Kaczmarek – poinformowała, że to ustawa stanowi, kto jest zobligowany do ponoszenia takich opłat. Odpowiedzialność w tym zakresie spoczywa na przedsiębiorcy i to on płaci za pierwsze badanie wody.

Radny Zenon Witek – stwierdził, iż nie wie, czy to jest jednorazowe badanie. Poinformował, że w zakładzie HAS, który znajduje się przy ulicy 11-go listopada w Kłobucku woda do badania jest pobierana co roku i co roku właściciel przedsiębiorstwa za to płaci. Wyraził zdanie, iż za takie badania powinny płacić wodociągi a nie właściciele poszczególnych przedsiębiorstw.

Pani Dorota Barańska Kaczmarek – nadmieniła, iż przedsiębiorca, zwłaszcza z branży spożywczej musi mieć pewność, że woda jest dobrej jakości. Przypomniała, że obowiązek taki wynika z ustawy.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

PKT 13 – Informacja dotycząca działalności Powiatowego Rzecznika Konsumentów za 2010 rok

Pani Monika Ryś, Powiatowy Rzecznik Konsumentów – przedstawiła informację dotyczącą działalności Powiatowego Rzecznika Konsumentów za 2010 rok.

Wiceprzewodniczący Jerzy Sądel – zadał pytanie odnośnie dni i godzin, w których przyjmuje Powiatowy Rzecznik Konsumentów.

Pani Monika Ryś – poinformowała zebranych, iż przyjmuje w Starostwie Powiatowym w Kłobucku, w pokoju nr 20, w poniedziałki od 13⁰⁰ – 15²⁰ i w piątki od 11⁰⁰ – 15⁰⁰.

Wiceprzewodniczący Jerzy Sądel – zadał pytanie, czy pracodawcą Pani Ryś jest Starosta.

Pani Monika Ryś – potwierdziła, iż pracodawcą Powiatowego Rzecznika Konsumentów w Kłobucku jest Starosta Kłobucki.

Wiceprzewodniczący Jerzy Sądel – zwracając się do Starosty Romana Minkina, stwierdził, że ¼ etatu to jest zbyt mało w stosunku do zakresu obowiązków spoczywających na Powiatowym Rzeczniku Konsumentów. Zwrócił się z prośbą, aby Starosta rozważył zwiększenie liczby etatu Pani Monice Ryś.

Starosta Roman Minkina – zapewnił, iż rozważy tą kwestię.

Wiceprzewodniczący Jerzy Sądel – zadał pytanie, kiedy można spodziewać się decyzji Starosty w tej sprawie.

Starosta Roman Minkina – nadmienił, że w najbliższym tygodniu podejmie decyzję.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

PKT 14 – Sprawozdanie Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie z działalności w 2010 roku

Pani Wiesława Desperak, Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kłobucku – przedstawiła sprawozdanie z działalności w 2010 roku Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kłobucku.

Nie zgłoszono uwag ani zapytań.

PKT 15 – Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia projektów herbu, flagi, baneru i pieczęci Powiatu Kłobuckiego

Pani Sylwia Tronina, Sekretarz Powiatu – przedstawiła wraz z uzasadnieniem projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia projektów herbu, flagi, baneru i pieczęci Powiatu Kłobuckiego.

Nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Radny Wiesław Drynda – odczytał projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowało 19 radnych, w tym :

- głosów „ za „ -oddano 19
- głosów „ przeciw „ -oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ -oddano 0

Uchwała Nr 40/V/2011 zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia projektów herbu, flagi, baneru i pieczęci Powiatu Kłobuckiego została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

PKT 16 – Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wykorzystanie symboli Powiatu Kłobuckiego

Pani Sylwia Tronina, Sekretarz Powiatu – przedstawiła wraz z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wykorzystanie symboli Powiatu Kłobuckiego.

Nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Radny Wiesław Drynda – odczytał projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowało 19 radnych, w tym :

- głosów „ za „ -oddano 19
- głosów „ przeciw „ -oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ -oddano 0

Uchwała Nr 41/V/2011 w sprawie wyrażenia zgody na wykorzystanie symboli Powiatu Kłobuckiego została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

PKT 17 – Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia do wyrażania zgody na używanie herbu, flagi, baneru i pieczęci Powiatu Kłobuckiego

Pani Sylwia Tronina, Sekretarz Powiatu – przedstawiła wraz z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie upoważnienia do wyrażania zgody na używanie herbu, flagi, baneru i pieczęci Powiatu Kłobuckiego.

Nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Radny Wiesław Drynda – odczytał projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowało 19 radnych, w tym :

- głosów „za „ -oddano 19
- głosów „przeciw „ -oddano 0
- głosów „wstrzymujących się „ -oddano 1

Uchwała Nr 42/V/2011 w sprawie upoważnienia do wyrażania zgody na używanie herbu, flagi, baneru i pieczęci Powiatu Kłobuckiego została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

PKT 18 – Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia Powiatu Kłobuckiego do Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Zielony Wierchołek Śląska”

Pan Maciej Biernacki, Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Zdrowia – przedstawił wraz z uzasadnieniem projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia Powiatu Kłobuckiego do Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Zielony Wierchołek Śląska”. Nadmienił, iż w poprzedniej kadencji Rada Powiatu upoważniła trzy osoby do reprezentowania Powiatu Kłobuckiego we wspomnianym Stowarzyszeniu. Poinformował, iż Zarząd Powiatu zaproponował jego osobę jako jednego z kandydatów do pełnienia tej funkcji.

Radny Zenon Witek – zgłosił kandydaturę Wiceprzewodniczącego Jerzego Sądla na stanowisko reprezentanta Powiatu Kłobuckiego w Stowarzyszeniu Lokalna Grupa Działania

„Zielony Wierzchołek Śląska”. Stwierdził, że nie ma nic przeciwko Radnemu Maciejowi Biernackiemu i kandydaturze jego osoby na stanowisko reprezentanta Powiatu Kłobuckiego w Stowarzyszeniu Lokalna Grupa Działania „Zielony Wierzchołek Śląska” i osobiście będzie głosował „za” ale Zarząd Powiatu nie powinien sam decydować o takich kwestiach. Przypomniał, że to Rada Powiatu podejmuje takie decyzje.

Wicestarosta Henryk Kiepura – formalnie zgłosił kandydaturę Radnego Macieja Biernackiego na stanowisko reprezentanta Powiatu Kłobuckiego w Stowarzyszeniu Lokalna Grupa Działania „Zielony Wierzchołek Śląska”. Przypomniał, że w skład Zarządu Powiatu w Kłobucku wchodzi sami Radni Powiatu. Dodał, że kandydatura Radnego Biernackiego została zaproponowana podczas obrad Zarządu. Pan Biernacki wyraził wstępnie zgodę, dlatego też padło tu jego nazwisko.

Starosta Roman Minkina – zgłosił Radnego Andrzeja Kałę jako trzeciego kandydata na stanowisko reprezentanta Powiatu Kłobuckiego w Stowarzyszeniu Lokalna Grupa Działania „Zielony Wierzchołek Śląska”.

Wiceprzewodniczący Stanisław Sieja – zwracając się do Radnego Macieja Biernackiego, zadał pytanie, czy Radny wyraża zgodę na kandydowanie na stanowisko reprezentanta Powiatu Kłobuckiego w Stowarzyszeniu Lokalna Grupa Działania „Zielony Wierzchołek Śląska”.

Radny Maciej Biernacki – wyraził zgodę.

Wiceprzewodniczący Stanisław Sieja – zwracając się do Radnego Andrzeja Kały, zadał pytanie, czy Radny wyraża zgodę na kandydowanie na stanowisko reprezentanta Powiatu Kłobuckiego w Stowarzyszeniu Lokalna Grupa Działania „Zielony Wierzchołek Śląska”.

Radny Andrzej Kała – wyraził zgodę.

Wiceprzewodniczący Stanisław Sieja – zwracając się do Radnego Jerzego Sądla, zadał pytanie, czy Radny wyraża zgodę na kandydowanie na stanowisko reprezentanta Powiatu Kłobuckiego w Stowarzyszeniu Lokalna Grupa Działania „Zielony Wierzchołek Śląska”.

Radny Jerzy Sądel – wyraził zgodę.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

Radny Wiesław Drynda – odczytał projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowało 20 radnych, w tym :

- głosów „ za „ -oddano 19
- głosów „ przeciw „ -oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ -oddano 1

Uchwała Nr 43/V/2011 zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia Powiatu Kłobuckiego do Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Zielony Wierzchołek Śląska” została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

PKT 19 – Podjęcie uchwały w sprawie delegowania do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Kłobuckiego

Wiceprzewodniczący Stanisław Sieja – przedstawił wraz z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie delegowania do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Kłobuckiego.

Starosta Roman Minkina – do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Kłobuckiego zgłosił kandydaturę Radnego Wiesława Dryndy.

Wiceprzewodniczący Jerzy Sądel – w imieniu Klubu Prawo i Sprawiedliwość zgłosił kandydaturę Radnego Zenona Witka do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Kłobuckiego.

Radny Maciej Biernacki – w imieniu Klubu Polskie Stronnictwo Ludowe zgłosił kandydaturę Radnego Henryka Kiepurę do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Kłobuckiego.

Wiceprzewodniczący Jerzy Sądel – wyraził zdanie, że Radny Wiesław Drynda, jako Przewodniczącym Komisji Porządku Publicznego powinien obligatoryjnie wejść do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Kłobuckiego. Zwrócił się z prośbą do Pani Barbary Kosińskiej – Bus, radcy prawnego, o wyrażenie opinii w tej sprawie.

Pani Barbara Kosińska – Bus – zaznaczyła, że automatycznie Przewodniczącym Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Kłobuckiego jest Starosta, natomiast pozostałych dwóch członków deleguje Rada Powiatu.

Radny Wiesław Drynda – zakomunikował, iż na posiedzeniu Komisji Porządku Publicznego członkowie Komisji zgłosili kandydatury dwóch Radnych – jego osobę oraz Wicestarostę Henryka Kiepurę.

Radny Zenon Witek – zrezygnował z kandydowania na stanowisko członka Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Kłobuckiego.

Wiceprzewodniczący Stanisław Sieja – zwracając się do pozostałych kandydatów, zadał pytanie, czy wyrażają zgodę na zgłoszenie swoich kandydatur do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Kłobuckiego.

Radny Wiesław Drynda – wyraził zgodę.

Wicestarosta Henryk Kiepusa – wyraził zgodę.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

Radny Wiesław Drynda – odczytał projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowało 20 radnych, w tym :

- głosów „ za „ -oddano 20
- głosów „ przeciw „ -oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ -oddano 0

Uchwała Nr 44/V/2011 w sprawie delegowania do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Kłobuckiego została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

PKT 20 – Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania dla Powiatu Kłobuckiego w 2011 roku

Pani Wiesława Desperak, Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kłobucku – przedstawiła wraz z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie określenia zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania dla Powiatu Kłobuckiego w 2011 roku.

Nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Radny Wiesław Drynda – odczytał projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowało 20 radnych, w tym :

- głosów „ za „ -oddano 20
- głosów „ przeciw „ -oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ -oddano 0

Uchwała Nr 45/V/2011 w sprawie wyboru Sekretarza Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kłobucku została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

PKT 21 – Podjęcie uchwały w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji

Pani Katarzyna Kurowska, Skarbnik Powiatu – przedstawiła wraz z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji.

Nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Radny Wiesław Drynda – odczytał projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowało 20 radnych, w tym :

- głosów „ za „ -oddano 19
- głosów „ przeciw „ -oddano 1
- głosów „ wstrzymujących się „ -oddano 0

Uchwała Nr 46/V/2011 w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

PKT 22 – Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Kłobuckiego na lata 2011 – 2021

Pani Katarzyna Kurowska, Skarbnik Powiatu – przedstawiła wraz z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Kłobuckiego na lata 2011 – 2021.

Nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Radny Wiesław Drynda – odczytał projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowało 20 radnych, w tym :

- głosów „ za „ -oddano 20
- głosów „ przeciw „ -oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ -oddano 0

Uchwała Nr 47/V/2011 w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Kłobuckiego na lata 2011 – 2021 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

PKT 23 – Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Kłobuckiego na 2011 rok

Pani Katarzyna Kurowska, Skarbnik Powiatu – przedstawiła wraz z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Kłobuckiego na 2011 rok.

Nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Radny Wiesław Drynda – odczytał projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowało 20 radnych, w tym :

- głosów „ za „ -oddano 20
- głosów „ przeciw „ -oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ -oddano 0

Uchwała Nr 48/V/2011 w sprawie zmian w budżecie Powiatu Kłobuckiego na 2011 rok
została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

PKT 24 – Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej

Pani Katarzyna Kurowska, Skarbnik Powiatu – przedstawiła wraz z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej.

Nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Radny Wiesław Drynda – odczytał projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowało 19 radnych, w tym :

- głosów „ za „ -oddano 19
- głosów „ przeciw „ -oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ -oddano 0

Uchwała Nr 49/V/2011 w sprawie zaciągnięcia kredytu na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

PKT 25 – Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu

Pani Katarzyna Kurowska, Skarbnik Powiatu – przedstawiła wraz z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu.

Nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Radny Wiesław Drynda – odczytał projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowało 20 radnych, w tym :

- głosów „za „ -oddano 20
- głosów „przeciw „ -oddano 0
- głosów „wstrzymujących się „ -oddano 0

Uchwała Nr 50/V/2011 w sprawie zaciągnięcia kredytu została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

PKT 26 – Podjęcie uchwały w sprawie założenia Szkoły Policealnej w Waleńczowie z siedzibą w Waleńczowie przy ul. Częstochowskiej 8

Pan Maciej Biernacki, Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Zdrowia – przedstawił wraz z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie założenia Szkoły Policealnej w Waleńczowie z siedzibą w Waleńczowie przy ul. Częstochowskiej 8.

Radny Zenon Witek – stwierdził, że pomysł jest bardzo dobry, gdyż tacy opiekunowie są często poszukiwani i na przykład w Niemczech bardzo dobrze zarabiają. Nadmienił, że mogą być problemy z kadrą nauczycielską. Trzeba będzie zatrudnić kilka osób z odpowiednim, specjalistycznym wykształceniem, które dodatkowo muszą posiadać usprawnienia do prowadzenia zajęć pedagogicznych. Zwracając się do Naczelnika Wydziału EKZ, zadał pytanie, czy przeprowadzono badanie zapotrzebowania na kształcenie w tym kierunku.

Przypomniał, że kilka lat temu miała powstać filia Uniwersytetu Poznańskiego w Kłobucku a jednak nic z tego nie wyszło.

Radny Maciej Biernacki – poinformował, że na pytanie dotyczące kadry odpowie Pani Bożena Heluszka, Dyrektor Zespołu Szkół w Waleńczowie. Wyraził przekonanie, że dyrekcja szkoły w Waleńczowie badała zapotrzebowanie na kształcenie w tym kierunku. Nadmienił, iż do końca nikt nie może być pewny, czy będą chętni do kształcenia się w tym zawodzie. Stwierdził, iż moment naboru, dla każdej szkoły, jest okresem trudnym.

Radny Marek Sawicki – stwierdził, że mimo, iż nie wiadomo, czy stworzenie możliwości kształcenia w nowym zawodzie okaże się sukcesem, to należy próbować.

Pani Bożena Heluszka, Dyrektor Zespołu Szkół w Waleńczowie – odpowiadając na pytanie Radnego Witka odnośnie kadry nauczycielskiej, poinformowała, iż na dzień dzisiejszy brakuje jej jedynie socjologa z przygotowaniem pedagogicznym. Zapewniła, że kierunek już cieszy się sporym zainteresowaniem. Szkoła kształcić będzie w zawodzie opiekunka środowiskowa w jednorocznym okresie kształcenia.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

Radny Wiesław Drynda – odczytał projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowało 20 radnych, w tym :

- głosów „ za „ -oddano 20
- głosów „ przeciw „ -oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ -oddano 0

Uchwała Nr 51/V/2011 w sprawie założenia Szkoły Policealnej w Waleńczowie z siedzibą w Waleńczowie przy ul. Częstochowskiej 8 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

PKT 27 – Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej przy Zespole Opieki Zdrowotnej w Kłobucku

Pan Maciej Biernacki, Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Zdrowia – przedstawił wraz z uzasadnieniem projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej przy Zespole Opieki Zdrowotnej w Kłobucku.

Nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Radny Wiesław Drynda – odczytał projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowało 20 radnych, w tym :

- głosów „za „ -oddano 20
- głosów „przeciw „ -oddano 0
- głosów „wstrzymujących się „ -oddano 0

Uchwała Nr 52/V/2011 zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej przy Zespole Opieki Zdrowotnej w Kłobucku została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

Wiceprzewodniczący Stanisław Sieja – zakomunikował Radnym, iż wraz z Wiceprzewodniczącym Jerzym Sądlem zmuszeni są opuścić salę obrad, by wziąć udział w uroczystościach pogrzebowych w Lipiu.

Dalszą część obrad poprowadził Przewodniczący Zbigniew Piłśniak.

O godzinie 13¹⁵ ogłoszono 10 minut przerwy. Obrady zostały wznowione o godzinie 13³⁰.

PKT 28 – Wnioski i zapytania mieszkańców

Pani Danuta Gosławska – nawiązując do odczytanej przez Przewodniczącego Piłśniaka, skargi Pani Anety Szpulak – Imielowskiej z dnia 21 marca 2011 roku, na kierownika pogotowia i Dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku powiedziała: „Na mnie była skierowana skarga, dlatego pozwalam sobie tutaj poprosić o to, abym miała tutaj umożliwione

zabranie głosu. I powiem od razu tak, że czuję się chyba najgorzej od kilku lat, jak tutaj Pani przywołuje, gdzie pełnię funkcje społeczne, robię to już lat ponad 30, dlatego nie ośmieliłabym się przyjść tu, zawracać głowy i opowiadać Państwu o rzeczach do czasu, dopóki sprawy między tą Panią skarżącą, a moją osobą pozostawały tylko na linii pracodawca – przełożony – pracownik, i tak przez lat 12, proszę Państwa, to trwa. Jeśli chodzi o dokumenty, które przedstawiała, dotyczące merytorycznych zaniedbań tej osoby, to jest teczka taka, takiej grubości. Z czego to wynika? No wynika to, ja nie wiem, z jakiego powodu, że ta Pani cały czas próbuje udowodnić, że ktoś, że ja nie przestrzegam prawa, że nie przestrzegam regulaminu. Odniosę się tylko do tej skargi, bo ja myślę, że ona będzie rozpatrywana i tak pobieżnie, nie w szczegółach. Pani pisze, że ja dopuściłam się do zagrożenia zdrowia jej dziecka, pomijam męża, dziecka. To jest, jak czytam tą skargę, jak sama ją przeczytałam, to wyobrażałam sobie sytuację osoby, która nie zna mnie, nie zna sytuacji i czyta to. To jest coś najgorszego, co może zrobić przełożony, jeśli nie daje pracownikowi urlopu na żądanie, a ma ten pracownik chore dziecko. I tak – w pierwszym załączniku jaki do tej skargi jest podany, to jest karta informacyjna z izby przyjęć ze szpitala w Częstochowie dziecka, które zgłosił się rzeczywiście w tym dniu, ale w dniu 19 marca. I taka moja pierwsza wątpliwość, którą pozwolę sobie – skąd matka wiedziała, że dziecko 18-go już składając urlop na żądanie, że dziecko będzie chore 19-go – to taka moja, takie moje wewnętrzne pytanie, skąd ona wiedziała. Natomiast jeśli chodzi już merytorycznie o pracę to powiem tak – Pani ta, tylko miesiąc marzec, mówimy o miesiącu marcu. W miesiącu marcu zgłosiła na żądanie urlop. W dniu 17 marca miała wziąć urlop na żądanie, urlop okolicznościowy z tytułu opieki nad zdrowym dzieckiem – 7 marca, dokonała dwóch zamian swojego planowanego harmonogramu pracy z koleżankami – dwa dyżury zamieniła. Tak to wyglądało. W dniu 18 marca, ponownie, mam notatki dotyczące, notatki od dyspozytora medycznego, który pełnił w tym dniu dyżur, że Pani w dniu 18 o godzinie 20 zgłasza urlop na żądanie na 19-go, to była sobota, gdzie miała rozpoczynać pracę o godzinie 8 i informuje ją, że jest w Krakowie i ona na dyżur helikopterem nie przyleci, bo taką notatkę złożyła Pani dyspozytor. Gdy dyspozytor jej odpowiada – ja nie mam pielęgniarki, która się zgodzi przyjść za Ciebie na dyżur, bo akurat trzy pielęgniarki zdawały egzaminy, ponieważ studiują, nie mam kogo, więc Pani używa słów, no obraźliwych w stosunku do tej osoby, po czym się rozłącza. Zadzwoiła jeszcze raz i Pani dyspozytor rzeczywiście się skontaktowała ze mną, więc ja jej powiedziałam – absolutnie. Jeśli nie ma kto pełnić zastępstwa, no to nie może być udzielony urlop na żądanie, bo niestety ale taka jest intencja, była, ustawodawcy, żeby te urlopy były udzielane tylko w okolicznościach szczególnych, gdy pracownik faktycznie no

ma taką sytuację, że nie może nic innego zrobić jak tylko ten urlop na żądanie, poprosić o niego ale jeśli ja, w planowanym harmonogramie, Pani po raz piąty go zmienia, bo powtarzam jeszcze raz – urlop na żądanie, opieka nad dzieckiem, kolejny urlop na żądanie, dwie zamiany, to ja jako przełożony i jeszcze mnie Pani dyspozytor informuje tak – ta Pani, ona dzwoni z Krakowa, to ja mówię – przepraszam, nie, ja się na to nie zgadzam. I proszę sobie wyobrazić do samego rana Pani dyspozytor nie była pewna czy ta osoba na dyżur przyjdzie. Ona się z nią nie skontaktowała. Dopiero o godzinie 8 zjawiała się na dyżur używając znowu słów, oczywiście, o których tutaj ta Pani pisze, obraźliwych ale to już pomijam, taką ma osobowość być może, być może tak tylko umie funkcjonować i kiedy zarzuca się właśnie mnie to, że ja jestem taka, prawda, że wykorzystuję swoją pozycję społeczną, nie wiem co ma ta Pani na myśli, to powiem, że no ja tutaj już czegoś nie rozumiem albo ktoś nie wie, bo rzeczywiście pracuje społecznie dużo ale nigdy moja funkcja społeczna nie była wykorzystywana, wręcz odwrotnie, miałam może więcej problemów z tego tytułu niż korzyści, bo korzyści żadnych i tak jeszcze powiem, że rzeczywiście ta destrukcyjna praca jaką ta pani wykonuje, bo nie powiem, że jest odosobniona, bo jest jeszcze kilka osób niezadowolonych ale to bym powiedziała, że na palcach jednej ręki mogę wyliczyć, ile to jest, a w pogotowiu pracuje osób 85, 85 osób razem – to jest taka jednostka. To, że ja jestem osobą wymagającą to osoby, które pracują ze mną wiedzą ale moje wymagania są zawsze sprecyzowane jasno i to nie są wymagania wynikające z mojej złośliwości tylko z zadań jakie pogotowie ma wykonywać – to jest proste. Gdyby doszło tam do takiego sobie, że każdy może chodzić kiedy chce i przychodzić kiedy chce i zamieniać się wtedy to naprawdę mogłoby dojść do sytuacji, gdzie no wtedy zapytałby mnie, być może nie musiałabym się tutaj przed Państwem tłumaczyć ale Prokurator – co ja tu robię. A niestety no w stosunku, ta Pani uważa, że może moje wymagania merytoryczne co do niej, to ona cały czas tu pisze, że ja ją mobbinguję, że ja ją, prawda, szykanuję, bo ja ją o coś pytam, bo ja jej zwracam uwagę, ja mam na to wszystko dokumenty, ja nie chcę tutaj siebie przedstawiać z kolei jako osoby super bez jakiś tam, no powiedzmy może akurat ujemnych cechach charakteru, nie, ale należę do tych osób, które akurat wymagają ale stawiają te wymagania jasno, jasno. To, że pogotowie się przekształca, cały czas od, kilku lat, ja też nie jestem z tego zadowolona, bo nawet sama ta sytuacja kadr jest duża, nie jest łatwo wtedy zarządzać, naprawdę nie jest łatwo ale to jest wymóg ustaw, które się zmieniają, to wymogi są prawne, to nie są wymogi, które my sobie narzucamy sami, bo chcemy sami komuś utrudnić, komuś ułatwić. Pracownicy wszyscy się szkolą i powiem tak, że jedyną osobą, która nie jest pracownikiem systemu, bo w pogotowiu powinny pracować pielęgniarki systemu, to jest

właśnie ta Pani skarżąca. Ona do tej pory nawet żadnego kursu nie zrobiła, żeby w rozumieniu ustawy być pracownikiem systemu. I tak naprawdę, gdyby dzisiaj doszło do weryfikacji, czy ona może pracować na tym stanowisku dyspozytora, ustawa by ją nie dopuściła. Pracuje dlatego, że w momencie wejścia w życie ustawy ona na tym stanowisku pracowała. I przez te wszystkie lata, gdy pielęgniarki się wykształciły, zrobiły specjalizacje z medycyny ratunkowej, kursy specjalistyczne przeróżne kończyły, ta osoba w tym czasie nawet jednego kursu trzymiesięcznego nie skończyła. I tak to wygląda, no i tak to wygląda. Chciałam tylko Państwu, tak, w bardzo takim dużym uproszczeniu, bo ja myślę, że będzie to przedmiotem rozpatrywania, ta skarga na komisjach, gdzie ja się odniosę bardzo szczegółowo. Gdyby ktoś z Państwa Radnych był zainteresowany to ja mogę udostępnić te materiały, które mam na ile będzie mi prawo pozwalało, tylko powiem tak – nie dopuszczę już do takiej sytuacji i nie wyobrażam sobie, żeby przez 12 lat, żebym ja przez 12 lat ustępowała, w sensie takim, żebym rozumiała, w pewnym sensie rozumiem, a ktoś publicznie, publicznie właśnie moją osobę narażał na takie właśnie pomówienia, że ja dopuściłam się do takich zaniedbań. Ja się do żadnych zaniedbań nie dopuściłam, jeśli się dopuściłam to pani powinna skierować rzeczywiście sprawę do organów, które się tym zajmują, nie zajmować Państwu głowy, a to co tutaj powiedziałam, to tylko po to, tak jak mówię, przyszłam tu tylko dlatego, że nie pozwolę sobie na takie rzeczy, po prostu nie pozwolę sobie, bo gdyby ktoś publicznie dopuszczał się, sam będąc, tak jak powiedziałam, nie mając kwalifikacji, wykorzystując maksymalnie swoje uprawnienia pracownicze, maksymalnie, nawet przekraczając je, a ja w pewnym momencie mówię nie, dość, dość, to się pisze właśnie skargę.”⁵

Przewodniczący Zbigniew Piłśniak – poinformował Panią Gosławską, że Rada Powiatu nie rozpatruje skargi złożonej na jej osobę. Rada Powiatu rozpatrzy skargę w części dotyczącej Dyrektora Zespołu opieki Zdrowotnej Pana Mariana Nowaka.

Pani Danuta Gosławska – powiedziała: „Ja w tej chwili mówię jako mieszkaniec. Zostało to przeczytane, tu publicznie. Wielu z Państwa Radnych nie zna mnie, widzi mnie tu może dzisiaj po raz pierwszy i ja bym nie chciała, żeby przez taką skargę, ktoś kto przeczytał, a nie znał mojej reakcji i moich wyjaśnień, bo prawdopodobnie odpowiedź na skargę tutaj nie będzie odczytana, nie będzie, i tu tylko mam tą jedną możliwość, tą możliwość, że mogę tutaj

⁵ Wypowiedź zacytowana w oryginale.

publicznie właśnie powiedzieć również moje racje, bo jako mieszkaniec mam do tego prawo i nie pozwolę sobie ale nie dlatego, bo nie chodzi mi o moją osobę, chodzi mi o placówkę, chodzi mi o jednostkę, którą niestety jeszcze do tej pory, jak powiedziałam dyrektorowi – jeśli ja pracuję źle proszę mnie odwołać ale ja sobie na takie rzeczy nie pozwolę. Dziękuję bardzo.”⁶

Radny Zenon Witek – zaznaczył, że zdaje sobie sprawę, iż ten punkt dotyczy wniosków i zapytań mieszkańców ale poruszy tutaj dwie sprawy. Poinformował zebranych, że zwróciła się do niego pewna rodzina z ulicy Szkolnej w Kłobucku w sprawie, która powinna być znana Radnym z Kłobucka. Do ulicy Witosa jest położony chodnik, natomiast już dalej, w stronę Kamyka, chodnika brak, dodatkowo brakuje tam odpowiedniego oświetlenia. Lamy rozstawione są mniej więcej co 200 metrów. Widoczność w tej okolicy jest bardzo słaba, nie mówiąc już o sytuacji, jak jest mżawka, wtedy widoczność jest znikoma. Na ulicy Witosa, po prawej stronie, za cukiernią, znajduje się kilka prywatnych firm, które reklamują się na podświetlanych bilbordach. Takie reklamy oślepiają kierowców przejeżdżających samochodów, przez co może dochodzić do wypadków. Zadał pytanie, czy nie można by było zmniejszyć odległości pomiędzy lampami przy tej ulicy. Poprosił o odpowiedź na pytanie, do kogo należałoby się w tej sprawie udać. Kolejna poruszana kwestia dotyczyła porządku obrad. Zwrócił się do Przewodniczącego Rady Powiatu z prośbą, aby punkt Wnioski i Zapytania Radnych był omawiany dwa razy – na początku i na końcu sesji.

Przewodniczący Zbigniew Pilśniak – poinformował Radnego Witka, że sprawą oświetlenia należy zwrócić się do Urzędu Miejskiego w Kłobucku.

PKT 29 – Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych

Przewodniczący Zbigniew Pilśniak – zwracając się do pana Mariana Nowaka, Dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku, poprosił o udzielenie odpowiedzi na zadane pytania.

Pan Marian Nowak, Dyrektor Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku – nadmienił, że zanim przejdzie do odpowiadania na pytania Radnych, powie kilka słów odnośnie wypowiedzi Pani Danuty Gosławskiej. Przypomniał, że skarga Pani Anety Szpulak – Imielowskiej dotyczy także jego osoby. Zarzuca mu nie udzielenie odpowiedzi na przekazane pismo. Odczytał

⁶ Wypowiedź zacytowana w oryginale.

fragmenty pisma Pani Szpulak – Imiełowskiej z dnia 14 czerwca 2010 roku, powiedział: „Pierwszy akapit brzmi: *Informuję Dyрекcję ZOZ i dalej, że tak powiem skarga na kierownik pogotowia. Ostatnie zdanie tego pisma brzmi: proszę to pismo potraktować jako poufne, wyłącznie do wiadomości Dyрекcji ZOZ w Kłobucku.*”⁷ Zadał pytanie, czy miał odpowiadać na tak brzmiące pismo. Dodał, że sprawa będzie badana przez komisję ale o tym fakcie chciał poinformować Radę w dniu dzisiejszym. Następnie przeszedł do udzielania odpowiedzi na pytania Radnych. Odpowiadając na pytanie Radnego Witka, przypomniał, że związki zawodowe mają swoje uprawnienia i działają zgodnie z odpowiednią ustawą. Stwierdził, że nie ma wpływu na to, co związki zawodowe piszą w swoich pismach. Dodał, że jeśli w tamtym dniu na sesji były obecne osoby, które w tym czasie miały być w pracy, to zwróciły się one wcześniej do Dyрекcji ZOZ-u o udzielenie zwolnienia z pracy. Poinformował, że czas pracy wykorzystany do działań związkowych podlega odpracowaniu i te osoby go odpracowały. Przyznał, że zawsze, kiedy są organizowane zebrania związkowe lub inna działalność związkowa prowadzona w godzinach pracy, a w takim zakładzie, którego jednostki działają w systemie 24 godzinnym, zawsze się komuś zdarzy, że jest w godzinach pracy, to zgoda jest wyrażana jedynie jeśli jest zapewniona ciągłość pracy jednostki, czy komórki organizacyjnej. Powtórzył, że ten czas pracy podlega odpracowaniu. Następnie przeszedł do udzielania odpowiedzi na pytanie zadane przez Wiceprzewodniczącego Jerzego Sądla. Ośrodek Zdrowia w Zajączkach prawnie został przekazany pod opiekę kłobuckiego ZOZ-u dopiero w ubiegłym roku. Wcześniej ZOZ nie mógł inwestować w ów budynek, gdyż stanowił on własność Gminy Krzepice. W roku ubiegłym budynek został przekazany Powiatowi Kłobuckiemu, który następnie oddał go w użytkowanie Zespołowi Opieki Zdrowotnej w Kłobucku. Jeśli chodzi o plan remontów to jest on w trakcie przygotowań. Obecnie trwają rozmowy z gminami odnośnie dofinansowywania remontów poszczególnych ośrodków zdrowia. Jeśli chodzi o inwestycje to Gmina Krzepice nie powinna czuć się pokrzywdzona. W 2010 roku wydano ponad pół miliona złotych na inwestycje w tej gminie, nie licząc oczywiście termomodernizacji szpitala w Krzepicach. W bieżącym roku zaplanowano przeprowadzenie remontu szpitala w Krzepicach, który szacunkowo wyniesie około 900 000 złotych. Ogranicza to znacząco możliwości inwestycyjne ZOZ-u w tym roku. Budżet przeznaczony na inwestycje wynosi w tym roku 1 200 000 złotych i planowanie innych inwestycji będzie możliwe dopiero po rozstrzygnięciu przetargu na remont szpitala w Krzepicach. Przypomniał, że Radny Sądel poruszył także problem jaki stanowi brak

⁷ Wypowiedź zacytowana w oryginale.

podjazdów dla osób niepełnosprawnych w niektórych ośrodkach zdrowia. Przyznał, że jak najbardziej jest za tym, aby tam gdzie można budować podjazdy dla osób niepełnosprawnych, tym bardziej, że są one wykorzystywane także przez osoby starsze, czy matki z dziećmi w wózkach. Niestety nie wszędzie budowa takich podjazdów jest możliwa ze względu na ograniczenia techniczne. W ośrodku zdrowia w Zajączkach parter jest położony bardzo wysoko, jeśli trzymać by się przepisów to pochylenie wynosi 6% i jeżeli różnica jest 1,20 m to robi się już 20 m podjazdu, z czego co 9 m powinien znajdować się tzw. spocznik, czyli część pozioma, gdzie można się zatrzymać i odpocząć. Wynika z tego, że w tym przypadku musiałyby powstać dwa takie spoczniki. W ten sposób powstaje duża inwestycja budowlana. Dodatkowo na to wszystko musiałyby być miejsce i to stanowi największe ograniczenie. Przyznał, że zastanawiał się także nad zamontowaniem w ośrodku w Zajączkach specjalnego podnośnika. W kilku ośrodkach zdrowia skorzystano z takiego rozwiązania jednakże ludzie nie chcą tego używać. Z tego wynika, że podnośniki przynoszą jedynie koszty, gdyż muszą być konserwowane, utrzymywane i opłacane jako dźwigi. Dodał, że nawet schodolazy nie zdają egzaminu. Przyznał, że wszędzie gdzie to możliwe są budowane podjazdy. Następnie przeszedł do odpowiedzi na pytania Radnego Tomasza Szymańskiego. Obiecał, że zarządzi kontrolę wewnętrzną w ośrodku zdrowia w Truskolasach, co do przestrzegania harmonogramu i czasu pracy. Przypomniał, że Pan dr Klimozo nie pracuje tam na pełnym etacie, ale jeśli są skargi mieszkańców to należy to sprawdzić. Jeśli chodzi o Przychodnię Rejonową Nr 2 w Kłobucku to widnieje tam informacja o tym, iż Pan dr Majchrowski już nie pracuje w tej przychodni. Informacje na ten temat zostały zamieszczone także na stronie internetowej ZOZ-u. Przeszedł do odpowiedzi na pytanie zadane przez Radnego Tomasza Majchrowskiego w temacie przeprowadzania badań dopplerowskich. Zakomunikował Radnym, iż umowa mogła być realizowana od lutego, niestety lekarz, który miał wykonywać te badania zrezygnował, ponieważ otrzymał lepszą propozycję z Częstochowy. Ze względu na wymogi NFZ-u co do kwalifikacji lekarza, który może wykonywać takie badania, jest to trudne do spełnienia. Lekarzy, którzy mają możliwość wykonywać badania dopplerowskie jest dużo, ale mają oni certyfikaty nie na całość, a Fundusz życzy sobie, aby lekarz wykonujący takie badania miał albo odpowiednią specjalizację, albo certyfikaty na wszystkie badania dopplerowskie całego człowieka. Przyznał, że są chirurdzy, którzy wykonują badania dopplerowskie i mają certyfikat na badanie kończyn dolnych, żył, tętnic, są interniści, którzy robią badanie brzucha i tętnic nerkowych, są neurologi, którzy robią badanie tętnic szyjnych. Oni wszyscy, zgodnie z prawem, mogą wykonywać te wszystkie badania ale nie kwalifikują się do badań kontraktowych z NFZ-em. Dodał, że zwracał się do NFZ-u z

pytaniem, czy mógłby zatrudnić trzech specjalistów, którzy wykonają badania całego człowieka, każdy w swoim zakresie ale odpowiedź brzmi – nie. Nadmienił, że nie może też pozwolić sobie na „przeplacenie” lekarza, czyli zapłacić mu więcej niż płaci NFZ. Średnia cena takiego badania, którą płaci NFZ wynosi około 70 złotych, natomiast ceny w gabinetach prywatnych są dużo wyższe. Obecnie nikt z pracowników ZOZ-u nie posiada takich uprawnień. Przyznał, iż rozmawiał na ten temat z pracownikami i znalazły się osoby, które zadeklarowały, iż będą się kształcić w tym kierunku ale to, niestety, wymaga czasu. Dodał, że jest pewna osoba, która najprawdopodobniej w maju uzyska niezbędne uprawnienia. Zaznaczył, że są też takie osoby, których uprawnień do dokonywania badań dopplerowskich nie kwestionują oddziały NFZ-u z Opola czy Łodzi, natomiast nie spełniają oni wymogów Funduszu z Katowic.

Radny Zenon Witek – zgodził się z Dyrektorem Nowakiem, iż związki zawodowe mają swoje uprawnienia. Stwierdził, że zastanawia go fakt, iż 7 osób z jednego oddziału przyszło na wspomnianą sesję, co mogło stworzyć niebezpieczeństwo dla pacjentów i dostali oni pozwolenie od Dyrektora. Dodatkowo Dyrektor kłobuckiego ZOZ-u pozwolił tym osobom odrobić nieobecność w pracy. Zwracając się do Pana Mariana Nowaka zadał pytanie, czy na ten moment ma on udokumentowane, że Ci pracownicy odrobili te 6 godzin pracy. Zadał pytanie, czy po sesji mógłby zobaczyć stosowne dokumenty.

Pan Marian Nowak – nadmienił, iż jeśli sesja zakończy się przed godziną 15, Pan Radny Witek będzie mógł zobaczyć wszystkie dokumenty świadczące o odpracowaniu godzin spędzonych na sesji przez przedstawicieli związków zawodowych.

Radny Zenon Witek – zapewnił, że skorzysta z tej możliwości. Następnie poruszył sprawę zwolnionych z pracy młodych lekarzy. Niektórzy z nich byli na rezydencji i ich opłacało państwo. Wspomniał, iż w ZOZ-ie brakuje lekarzy. Dodał, że sam wolałby skorzystać z usług młodego lekarza, gdyż takiemu się jeszcze chce pracować, niż pójść do lekarza, który ma 75 czy 80 lat, a takich też Dyrektor Nowak zatrudnia.

Pan Marian Nowak – zakomunikował, iż w dniu wczorajszym odbyło się posiedzenie Zarządu z przedstawicielami związków zawodowych, gdzie omawiane były sprawy kadrowe lekarzy. Przyznał, że jest grupa emerytów zdolnych do pracy, i dobrze, że jest ale to nie tylko o nich chodziło. Przyznał, że praca w ośrodku zdrowia na warunkach określonych przez NFZ dla

młodych lekarzy specjalistów nie jest atrakcyjna. Według wymogów NFZ-u taki lekarz musi pracować, żeby na niego zbierać deklaracje, przez 5 dni w tygodniu i mieć odpowiednią specjalizację. Z tego wynika, że nie jest to praca dla lekarza w trakcie specjalizacji. Lekarze z innymi specjalizacjami mogą oczywiście pracować jako tzw. pomocnicy. Taki lekarz może przyjmować, normalnie leczyć pacjentów ale nie można na niego zbierać deklaracji. To jest kolejny problem jaki stwarzają wymogi NFZ-u. Przyznał, że sam chętnie by widział w ośrodku zdrowia dwóch, trzech lekarzy – pacjenci mieliby możliwość wyboru lekarza, który im najbardziej odpowiada, a lekarze mogliby pracować, 2, 3 razy w tygodniu. Niestety, realia są takie, że nie można zbierać deklaracji, czyli po prostu Fundusz za to nie zapłaci. Dlatego też są problemy kadrowe ale tylko jeśli chodzi o ośrodki zdrowia. Przyznał, iż w dniu wczorajszym był obecny na sesji Rady Gminy Lipie i tam ów problem także był poruszany na forum.

Przewodniczący Zbigniew Piłśniak – zwracając się do Radnych, zadał pytanie, czy udzielone odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych są wystarczające.

Radny Tomasz Majchrowski – nawiązując do dyskusji pomiędzy Radnym Witkiem i Dyrektorem Nowakiem, stwierdził, iż z rozmowy wynika, że lekarze związkowcy, którzy udali się na sesję, złożyli pismo do Dyrektora ZOZ-u, otrzymali zgodę na opuszczenie miejsc pracy i każdy z nich, z osobna, wskazał dzień, w którym odrobi nieobecność w pracy. Zwracając się do Dyrektora Nowaka, zadał pytanie, czy dobrze zrozumiał jego słowa.

Pan Marian Nowak – potwierdził, że czas nieświadczenia pracy jest do odrobienia. Należy jednak ustalić z pracodawcą termin odrobienia nieobecności w okresie rozliczeniowym.

Radny Tomasz Majchrowski – zadał pytanie, czy Ci lekarze, każdy z osobna, złożyli do niego wcześniej pisma, że udają się w sprawach związkowych, czy niezwiązkowych, na sesję Rady Powiatu i uzyskali od niego zgodę.

Pan Marian Nowak – potwierdził i dodał, iż chodziło o sprawy związkowe.

Starosta Roman Minkina – zwracając się do Przewodniczącego Zbigniewa Piłśniaka, zwrócił uwagę, iż realizowany jest punkt Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych, a Radny Majchrowski ewidentnie przeszedł już do kolejnego punktu Wnioski i oświadczenia Radnych.

Pan Marian Nowak – przypomniał, iż zaprosił Radnego Witka, który jest osobą niewątpliwie wiarygodną dla Radnych, aby zapoznał się ze stosownymi dokumentami.

Przewodniczący Zbigniew Piłśniak – stwierdził, że w takim wypadku temat uważa za zakończony.

Radny Tomasz Majchrowski – przypomniał Radnym, iż on również składał do Dyrektora ZOZ-u pismo, tylko dotyczące udzielenia urlopu wypoczynkowego, tzw. „urlopu na żądanie” i zgodę także otrzymał. Zgodnie z prawem mógł więc udać się gdzie chce i udał się na sesję. Dodał, że nie wykorzystał faktu, iż jest członkiem zarządu związku zawodowego i miałby takie same prawa jak lekarze – związkowcy obecni na poprzedniej sesji Rady Powiatu. Skorzystał jednak z innego prawa i na to także ma stosowne dokumenty, a pomimo tego sytuacja ta stała się powodem zwolnienia go z pracy. Przyznał, że obie te sprawy są bardzo podobne, a jedyna różnica to fakt, iż przedstawiciele związków zawodowych bronili Dyrektora Nowaka, a on go krytykował. Zwrócił uwagę, że jego sytuacja jest dowodem na to, iż usprawiedliwiona nieobecność w pracy może stać się powodem wypowiedzenia umowy o pracę.

Starosta Roman Minkina – zwracając się do Przewodniczącego Piłśniaka, zadał pytanie, który punkt jest obecnie realizowany.

Pan Marian Nowak – zwrócił się z prośbą do Radnego Majchrowskiego, aby mówił prawdę. Dodał, że Radny Majchrowski zeznał w sądzie, iż udał się na sesję Rady Powiatu w sprawach prywatnych, więc nie powinien teraz tego łączyć ze sprawami związkowymi.

Radny Tomasz Majchrowski – powiedział, że niczego takiego nie zeznał.

PKT 30 – Wnioski i oświadczenia Radnych

Radny Tomasz Majchrowski – wracając do tematu Dopplera, zwrócił uwagę, że posiada uprawnienia do przeprowadzenia takich badań. Dyrektor Nowak wiedział od września, że będzie potrzebował specjalisty w tej dziedzinie. Przypomniał, że w tym czasie był jeszcze pracownikiem ZOZ-u i Dyrektor Nowak mógł go zgłosić. Dyrektor kłobuckiego ZOZ-u nie mógł jeszcze wtedy wiedzieć, że 3 listopada narazi mu się i zostanie zwolniony z pracy. Zakomunikował, że nikt z nim nawet na ten temat nie rozmawiał, a o tym, że zakupiono odpowiedni sprzęt dowiedział się z gazety. Nadmienił, że podczas pełnionych dyżurów nie

raz chciał skorzystać z takiego sprzętu ale ponieważ nie był przeszkolony w obsłudze technicznej, to nie ma prawa nawet do niego podejść.

Pan Marian Nowak – przyznał, iż w dokumentach doktora Tomasza Majchrowskiego nie znalazł informacji o tym, że posiada on uprawnienia do przeprowadzania kompleksowych badań dopplerowskich.

Radny Tomasz Majchrowski – zadał pytanie, dlaczego Dyrektor Nowak miałby szukać w jego aktach osobowych takich informacji. Przyznał, że nie miał pojęcia o tym, iż profesjonalny sprzęt do badań dopplerowskich stoi w szpitalnej piwnicy.

Pani Gabriela Łacna – zwróciła uwagę, iż ten sprzęt stoi w gabinecie USG, a nie w piwnicy.

Radny Tomasz Majchrowski – powtórzył, iż nie miał pojęcia, iż sprzęt taki został zakupiony przez kłobucki ZOZ. O tym fakcie dowiedział się z prasy. Dodał, że pewnych informacji nie ma w jego aktach osobowych.

Przewodniczący Zbigniew Piłśniak – zwracając się do Radnego Tomasza Majchrowskiego, zadał pytanie, czy posiada on odpowiednie uprawnienia do wykonywania badań dopplerowskich.

Radny Tomasz Majchrowski – poinformował zebranych, że częścią jego specjalizacji jest wykonywanie takich badań. Przyznał, że nie wie dokładnie jak wyglądają rozmowy z NFZ-em i nie jest w stanie jednoznacznie stwierdzić, czy miałby stu procentową szansę uzyskać zgodę do przeprowadzania tych badań. Pewne specjalności, w tym kardiologia, są preferowane i wystarczy szkolenie lub kurs. Zazaczył, że w maju zdaje egzamin państwowy z echokardiografii – to też jest część badań dopplerowskich. Nadmienił, że mimo tego nikt z nim w tej sprawie nie rozmawiał.

Radny Wiesław Drynda – w imieniu pacjentów korzystających z gabinetu fizjoterapii w Górkach złożył podziękowania Dyrektorowi kłobuckiego ZOZ-u Panu Marianowi Nowakowi. Pacjenci są bardzo zadowoleni z funkcjonowania tego ośrodka.

PKT 31 – Zakończenie V Sesji Rady Powiatu

W związku z wyczerpaniem wszystkich punktów porządku obrad sesji Przewodniczący Rady Powiatu w Kłobucku Zbigniew Pilśniak, realizując czynności proceduralne, zamknął obrady V Sesji Rady Powiatu w Kłobucku.

**Przewodniczący Rady Powiatu
w Kłobucku
Zbigniew Pilśniak**

Protokołowała:
Joanna Pacha

Treść załączników dostępna do wglądu w Wydziale Organizacyjnym Starostwa Powiatowego w Kłobucku w pokoju nr 12.