

**PROTOKÓŁ NR IX/2011  
Z  
IX SESJI RADY POWIATU  
W KŁOBUCKU  
Z DNIA 29 GRUDNIA  
2011 ROKU**

**PROTOKÓŁ NR IX/2011**  
**Z IX SESJI RADY POWIATU W KŁOBUCKU**  
**Z DNIA 29 GRUDNIA 2011 ROKU**

Sesja odbyła się w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Kłobucku.

Sesja rozpoczęła się o godz. 10<sup>10</sup>

Zakończyła się o godz. 15<sup>05</sup>

**W sesji uczestniczyli :**

1. Radni zgodnie z listą obecności,
2. Zaproszeni goście, zgodnie z listą uczestnictwa w sesji, stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu.

Sesji przewodniczył Pan Zbigniew Piłśniak – Przewodniczący Rady Powiatu w Kłobucku oraz Pan Stanisław Sieja – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu w Kłobucku.

Realizując czynności proceduralne Pan Zbigniew Piłśniak stwierdził, że w sesji uczestniczy 20 Radnych, co stanowi quorum niezbędne do podejmowania prawomocnych uchwał. Następnie stwierdził prawomocność sesji.

Ks. Grzegorz Paszka - wikariusz parafii św. Marcina w Kłobucku – w imieniu swoim i proboszcza parafii św. Marcina w Kłobucku przekazał życzenia noworoczne.

Pan Krzysztof Nowak – Burmistrz Kłobucka – przekazał radnym i pracownikom Starostwa Powiatowego życzenia pomyślnego i owocnego 2012 roku.

Przewodniczący Zbigniew Piłśniak – przedstawił proponowany porządek obrad sesji i poinformował o możliwości wprowadzenia zmian:

1. Otwarcie Sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności Sesji.
3. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z VIII Sesji Rady Powiatu w Kłobucku.
5. Informacja Starosty z działalności Zarządu z okresu między Sesjami.
6. Interpelacje i zapytania Radnych.

7. Informacja o pismach skierowanych do Rady Powiatu i Przewodniczącego Rady Powiatu.
8. Informacja Przewodniczących Komisji o wnioskach podjętych przez Komisje w okresie między sesjami.
9. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
10. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów usuniętych z drogi na obszarze powiatu kłobuckiego oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdów.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zasad udzielania spółkom wodnym dotacji z budżetu Powiatu Kłobuckiego na bieżące utrzymanie wód i urządzeń wodnych oraz trybu postępowania i sposobu jej rozliczania.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Kłobuckiego na 2011 rok.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Kłobuckiego na lata 2011 – 2021.
14. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kłobuckiego na lata 2012 – 2021.
15. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Kłobuckiego na 2012 rok.
16. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Statucie Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku.
17. Podjęcie uchwały w sprawie przyznawania stypendiów w dziedzinie twórczości artystycznej dla uczniów i studentów uzdolnionych artystycznie.
18. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji szkoły ponadgimnazjalnej wchodzącej w skład Zespołu Szkół Nr 2 im. Jana Długosza w Kłobucku.
19. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji szkół ponadgimnazjalnych wchodzących w skład Zespołu Szkół w Waleńczowie, ul. Częstochowska 8.
20. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego dla Powiatu Kłobuckiego na lata 2011-2015.
21. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania dla Powiatu Kłobuckiego w 2011 roku.
22. Podjęcie uchwały w sprawie skargi na działalność Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kłobucku.
23. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia składu stałych Komisji Rady Powiatu w Kłobucku.
24. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru Przewodniczących i Wiceprzewodniczących Komisji Rady Powiatu w Kłobucku.
25. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Powiatu.

26. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Powiatu w Kłobucku.
27. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.
28. Wnioski i zapytania mieszkańców (około godz. 13<sup>00</sup>).
29. Wnioski i oświadczenia Radnych.
30. Zakończenie IX Sesji Rady Powiatu.

Nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Przewodniczący Zbigniew Pilśniak – poddał pod głosowanie przyjęcie zaproponowanego porządku obrad.

**Głosowało 20 radnych, w tym :**

- Głosów „ za „ - .....oddano 20
- głosów „ przeciw „ - .....oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ - ...oddano 0

Porządek obrad IX Sesji Rady Powiatu został przyjęty.

-

**PKT 4 – Przyjęcie protokołu z VIII Sesji Rady Powiatu w Kłobucku.**

Nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Przewodniczący Zbigniew Pilśniak – poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z VIII Sesji Rady Powiatu.

**Głosowało 20 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - ..... oddano 20
- głosów „ przeciw „ - ..... oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ - ....oddano 0

Protokół z VIII Sesji Rady Powiatu został przyjęty.

**PKT 5 – Informacja Starosty z działalności Zarządu z okresu między Sesjami.**

Przewodniczący Zbigniew Pilśniak – poprosił Starostę o przedstawienie informacji z działalności Zarządu z okresu między sesjami.

Informację o pracy Zarządu Powiatu z okresu między sesjami, tj. od sesji w dniu 10 listopada 2011 roku, przedstawił Starosta Kłobucki – Roman Minkina.

Radny Piotr Derejczyk – poprosił Starostę, aby powiedział coś więcej o Konwencie Starostów – jakie były przedmioty obrad, jakie były ustalenia.

Starosta Roman Minkina – powiedział, że Konwent Starostów odbył się w dniach 8-9 grudnia 2011 roku w Szczyrku na zasadzie połączenia dwóch Konwentów: śląskiego i małopolskiego. Poinformował, iż głównymi tematami były kwestie dotyczące kart pojazdów, pieczy zastępczej wprowadzanej ustawą od 1 stycznia 2012 roku, transportu zbiorowego oraz służby zdrowia i kontraktów. Dodał, że taki Konwent pozwala na wymianę doświadczeń.

Radny Zenon Witek – zapytał czy wśród pism kierowanych do Rady Powiatu i Przewodniczącego Rady, przedstawianych w punkcie 7 porządku obrad, są pisma dotyczące sprawy Radnego Tomasza Majchrowskiego

Przewodniczący Zbigniew Pilśniak – odpowiedział twierdząco.

Radny Zenon Witek – nadmienił, iż w takim razie zabierze głos w punkcie 7 porządku obrad sesji.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

**Informacja Starosty z działalności Zarządu z okresu między sesjami stanowi załącznik do protokołu z sesji.**

#### **PKT 6 – Interpelacje i zapytania Radnych.**

Radny Piotr Derejczyk – zwrócił się do Zarządu Powiatu z prośbą o przedstawienie kosztów wykonania oznakowania skrzyżowania w m. Mokra III. Zapytał również jaki był koszt wykonanych prac remontowych, termomodernizacyjnych w ostatnich latach w budynku szkoły w Waleńczowie i jaki był zakres tej inwestycji. Ponadto zapytał czy Zarząd jest zainteresowany przystąpieniem do projektowanego związku komunalnego razem z Miastem Częstochowa w temacie dotyczącym transportu zbiorowego. Radny Piotr Derejczyk wspominał także, iż na ostatniej sesji Rady, Starosta w odpowiedzi użył sformułowania, że uwaga Radnego była nie na miejscu. Napomknął, iż przeczytał dokładnie swoją wypowiedź, a następnie zapytał co dokładnie, zdaniem Starosty, było nie na miejscu.

Radny Zenon Witek – powiedział: „Ja tutaj mam parę pytań; może pytanie do Pana Starosty, bo ono będzie łatwiejsze do odpowiedzi. Panie Starosto kiedyś Pan takie pytanie miał zadane przez mego szanownego kolegę Radnego Derejczyka w sprawie sądu i Pan się wypowiedział, ja zacytuję jedno zdanie, tam już nie będę mówił o księgach wieczystych, co Pan wspominał i tak dalej, ale zacytuję Pana wypowiedź: Natomiast ze źródeł nieoficjalnych wie, że sąd wycofał się z zamiaru budowy budynku na działce, którą Starosta Garncarek w imieniu Skarbu, to jest ważne, którą Starosta Stanisław Garncarek w imieniu Skarbu Państwa przekazał bezpłatnie, przekazał, nie, że pisze, że miał zamiar albo rozmawiał, przekazał bezpłatnie pod ten cel. Dodał, iż wie, że kwota osiem milionów, która miała zostać skonsumowana, to jest w cudzysłowie, na ten budynek została zainwestowana w budowę obiektu w Myszkowie. I teraz ja mam pytanie – byłem radnym poprzedniej kadencji, w poprzedniej kadencji Starostą był Pan Stanisław Garncarek, Pan był jego zastępcą. Pan Stanisław Garncarek wcześniej nie był Starostą, czyli nie mógł przekazać wcześniej, tylko jak był za mego urzędowania jako radnego. Ja sobie nie przypominam – jeżeli Starostwo przekazuje mienie Skarbu Państwa, odbywa się to aktem notarialnym. Ja sobie nie przypominam, żeby była taka uchwała, żeby to było omawiane; być może, że zapomniałem. I teraz tak, jeżeli, no niech się Pan nie śmieje Panie Starosto, Pan na to będzie odpowiadał; i teraz jeżeli Starosta Garncarek to przekazał, kiedy była uchwała Rady, co się stało z tym, kto jest w posiadaniu tej działki, czy ta działka, jeżeli jest w posiadaniu sądu, a tutaj nie będzie sądu, sąd ją sprzeda tak, jak kiedyś przekazano PKS. No Panie Wicestarosto nie kiwać głową, nie kiwać, bo do Pana też będę miał parę pytań. Więc pytam się co się z tym stało, bo tak sobie mówić, że, a może to było tak, że sobie tylko rozmawiali, a Pan wie jak by tutaj powstał sąd, ile byłoby miejsc pracy. Ja nie myślę o sędziach, ale o personelu pomocniczym. Dziesiątki ludzi byłyby zatrudnione. To pytanie do Pana Starosty. Dziękuję. A teraz pytanie do, Panie Dyrektorze ja się Pana pytałem kiedyś odnośnie tej nieszczęsnej sesji, która odbyła się w lutym i tam czy było wpisane do książki i Pan mi odpowiedział, że było, później nie było, później ja na następnej sesji byłem w ZOZ-ie, nie było wpisane i tak dalej. I na którejś sesji poprosiłem o pisemną odpowiedź, tą odpowiedź mi, podpisała się pod tą odpowiedzią Pani Gabriela Łacna, zastępca Dyrektora. I wie Pan, mnie chodziło o to, bo tam wyraźnie w tym pytaniu tak było, czy jest obowiązek wpisywania czy nie ma; a my się nie przepychamy jakim zarządzeniem. I teraz Pan mi to sprytnie odpowiedział nie na temat, a ja Panu udowodnię, że Pan nie ma racji, a Pan później będzie mnie udowadniał, że Pan ma rację, bo Pan zawsze odpisuje nie na temat. Niech Pan posłucha, tu pisze tak: Informuję, iż w Zespole Opieki Zdrowotnej w Kłobucku funkcjonuje instrukcja kancelaryjna wprowadzona zarządzeniem nr 35/2007 rok Dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku z dnia 3.12.2007 roku zatwierdzona, w nawiasie w związku z artykułem 6 ust. 2 ustawy z dnia 14 lipca 83 roku o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach. I wszystko

jest w porządku wie Pan, bo mam artykuł szósty i tutaj pisze to i to by było dobrze wie Pan, bo tutaj pisze kogo obowiązuje, a kogo nie obowiązuje. I na przykład pisze, że nowe rozporządzenie bezpośrednio nie ma zastosowania w jednostkach organizacyjnych samorządu terytorialnego, jak na przykład zarząd dróg, zespoły opieki zdrowotnej. To jest to zarządzenie z 2010 roku. Ale teraz ja się chciałem dowiedzieć, wie Pan, i szukałem w Internecie na oficjalnych stronach tego Pana zarządzenia. Więc to zarządzenie nigdzie nie jest opublikowane, natomiast inne Pana zarządzenia są opublikowane. Więc ja nie wiem co Pan napisał w tym zarządzeniu. Znając skądinąd, wie Pan, sprawy ustaw, które przechodzą z góry na dół, to przeważnie się je w 99% powiela. Więc jak by Pan mógł mi udostępnić to zarządzenie swoje z tego 3 grudnia 2007 roku i tam powinno pisać czy jest obowiązkiem pism, które wpływają do ZOZ-u wpisywać do tej księgi czy nie jest. Tam powinno wyraźnie pisać. Natomiast to, co Pani wicedyrektor podpisała, że takie zarządzenie wewnętrzne jest, ono jeszcze o niczym nie mówi. To jest odnośnie tego. A teraz jeszcze Panu coś powiem jako, że to zdarzenie miało miejsce w 2011 roku, a artykuł 6 ustawy, proszę Pana, wyszedł w tamtym roku, a z obowiązującym terminem 1 stycznia 2011 roku. Więc ta sytuacja, która miała miejsce tu w lutym powinna już się opierać odnośnie nowego zarządzenia. A Pan się powołuje na zarządzenie z 2007 roku. I żeby tu nie być gołosłownym ja Panu to zacytuję, tylko moment, poszukam. Ona powinna być zaktualizowana po 1 stycznia 2011 roku i tu pisze tak: Jeżeli w jednostkach takich brak jest przepisów dotyczących postępowania z dokumentacją lub stosowne dotychczas sporządzone były jako wyciąg z przepisów obowiązujących w jednostkach samorządowych do 31 grudnia 2010 roku należy w oparciu o przepisy zawarte w artykule 6 ustępu 2 ustawy z dnia 14 lipca 83 rok oraz w paragrafie 3 ustęp 6 rozporządzenia Ministra Kultury z dnia 16 września 2002 rok w sprawie postępowania z dokumentacją, zasad jej klasyfikowania i kwalifikowania oraz zasad i trybu przekazywania materiałów archiwalnych do archiwów państwowych, Dziennik Ustaw Nr 167 pozycja 1375 i tłustym drukiem pisze tak: Wprowadzić zarządzeniem wewnętrznym nowe własne wewnętrzne przepisy. Dalej nie będę czytał, bo to jest monotonne, ale jeżeli Pan takie własne robi, to proszę Pana jeszcze jedno – czy Pan to poddaje pod Zarząd, żeby Zarząd to zatwierdził, czy to sobie tylko tam tak u was leży. Bo wie Pan, bo jeżeli chodzi o archiwa, to na przykład archiwa odnośnie pracowników, nie wiem, ale tak mi się wydaje, powinny być przechowywane pięćdziesiąt lat czy tam zus-owksie, jakieś inne archiwa, proszę Pana, pięć lat i to powinno być. Jeżeli Pan tego nie ma, a ja mam taki wyciąg z jednego ze szpitali w Polsce i jest opisane jak oni to ładnie prowadzą, kto za to odpowiada, ile lat, gdzie przechowywane. Więc wie Pan, Pan niech nie stara się, już kończę, Pan niech nie stara się odpowiadać nie na temat, bo mnie to coraz bardziej drażni i jeżeli Pan będzie mi tak odpowiadał to ja będę dążył po nitce do kłębka i Panu udowodnię wiele nieprawidłowości. Jeżeli coś jest czarne, należy powiedzieć tak – czarne, przepraszam.

Ostatnio pytałem się Pana Dyrektora Pułki dlaczego szóstego nie było posypane tam i tam i powiedział przepraszam, firma, która miała to zrobić nie zdążyła założyć tego rozsiewacza, to firma dostała ostrzeżenie i więcej się nie powtórzy. Jest to prawda, krótko powiedziana i nie rozciągamy tego dalej. Natomiast Pan sam brnie, sam Pan brnie i jak Pan będzie brnął, to proszę Pana no będzie niedobrze”.<sup>1</sup>

Radny Tomasz Szymański – wspomniał, że w dniu 9 maja Starostwo Powiatowe otrzymało pismo z PKS z Częstochowy związane z wnioskiem o wprowadzenie zmian w rozkładzie jazdy autobusów. Przytoczył treść wspomnianego pisma, a następnie powiedział, iż z późniejszych wiadomości jakie otrzymał wynikało, że PKS w miesiącu wrześniu czy październiku wycofał się z tej propozycji tłumacząc to tym, że Gmina Panki nie dopełniła w tej sprawie obowiązków. Zauważył, iż kwestia ta spowodowała spore zamieszanie. Zaznaczył, że należy podjąć zdecydowane działania w celu uruchomienia takiego kursu. Radny Tomasz Szymański ponowił wniosek i powiedział, że chciałby, aby Starosta potraktował go poważnie i uruchomił taki kurs.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

#### **PKT 7 – Informacja o pismach skierowanych do Rady Powiatu i Przewodniczącego Rady Powiatu.**

Przewodniczący Zbigniew Pilśniak – poinformował, że w okresie między sesjami do Rady Powiatu i Przewodniczącego Rady Powiatu wpłynęły następujące pisma:

*1/ Pismo Komendanta Powiatowego Policji w Kłobucku z dnia 12 grudnia 2011 roku skierowane do Starosty Kłobuckiego i Przewodniczącego Rady Powiatu w Kłobucku – prośba o zajęcie stanowiska w sprawie zaplanowania na rok 2013 środków finansowych,*

*2/ Pismo Pana Marka Sroki z dnia 15 grudnia 2011 roku skierowane do Przewodniczącego Rady Powiatu w Kłobucku – wniosek o wyjaśnienie sprawy związanej z zaproszeniami na Zjazd Zarządu Oddziału Powiatowego Związku Ochotniczych Straży Pożarnych RP w Kłobucku,*

*3/ Pismo Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach z dnia 7 grudnia 2011 roku – zawiadomienie o wszczęciu postępowania,*

---

<sup>1</sup> Wypowiedź zacytowana w oryginale.



4/ Pismo Rady Gminy Przystajń z dnia 9 listopada 2011 roku skierowane do Przewodniczącego Rady Powiatu w Kłobucku i Starosty Kłobuckiego w sprawie drogi powiatowej Kuźnica Nowa – Stany,

5/ Pismo Pani Anety Kiepury z dnia 28 listopada 2011 roku – prośba o przyjęcie rezygnacji z pracy Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kłobucku,

6/ Pismo Związku Kombatantów Rzeczypospolitej Polskiej i Byłych Więźniów Politycznych w Kłobucku z dnia 24 listopada 2011 roku przekazane do wiadomości Przewodniczącego Rady Powiatu w Kłobucku – prośba o przywrócenie do pracy w Przychodni Rejonowej Nr 2 w Kłobucku przy ul. Rómmla lekarza Tomasza Majchrowskiego,

7/ Pismo Pana Tomasza Majchrowskiego z dnia 28 listopada 2011 roku przekazane do wiadomości Przewodniczącego Rady Powiatu w Kłobucku – informacja o nie posiadaniu odpowiedniej specjalizacji ani umiejętności do leczenia dzieci,

8/ Pismo Pana Tomasza Majchrowskiego z dnia 28 listopada 2011 roku skierowane do Przewodniczącego Rady Powiatu w Kłobucku – informacja o wszczęciu przez Dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku procedury zwalniania z pracy,

9/ Pismo Pana Bogdana Adamika z dnia 21 listopada 2011 roku przekazane do wiadomości Rady Powiatu w Kłobucku – sprzeciw wobec kierowania lek. med. Tomasza Majchrowskiego do pracy w Przychodni przy ul. Rómmla 4,

10/ Pismo Dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku z dnia 20 grudnia 2011 roku przekazane do wiadomości Przewodniczącego Rady Powiatu w Kłobucku – prośba o zajęcie stanowiska w sprawie oświadczenia złożonego przez Pana Tomasza Majchrowskiego – lekarza podstawowej opieki zdrowotnej,

11/ Pismo Pana Tomasza Majchrowskiego z dnia 5 grudnia 2011 roku przekazane do wiadomości Przewodniczącego Rady Powiatu w Kłobucku – odpowiedź na pismo Dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku Nr Do-074-58-1/11 z dnia 30 listopada 2011 roku,

12/ Pismo Dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku z dnia 21 listopada 2011 roku skierowane do Rady Powiatu w Kłobucku – wniosek o wyrażenie zgody na wypowiedzenia Panu Tomaszowi Majchrowskiemu warunków pracy

13/ Pismo Dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku z dnia 7 grudnia 2011 roku przekazane do wiadomości Przewodniczącego Rady Powiatu w Kłobucku – odpowiedź na wniosek Związku Kombatanatów Rzeczypospolitej Polskiej i Byłych Więźniów Politycznych w Kłobucku dotyczący przywrócenia do pracy w Przychodni Rejonowej Nr 2 w Kłobucku przy ul. Rómmła lekarza Tomasza Majchrowskiego,

14/ Pismo Pani Anieli Stopy z dnia 1 grudnia 2011 roku skierowane do Przewodniczącego Rady Powiatu w Kłobucku – deklaracja pracy w Komisji Ochrony Zdrowia oraz Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu,

15/ Pismo Pana Waldemara Robaka z dnia 5 grudnia 2011 roku skierowane do Przewodniczącego Rady Powiatu w Kłobucku – rezygnacja z członkostwa w Komisji Ochrony Zdrowia Rady Powiatu w Kłobucku i zgłoszenie chęci pracy w Komisji Porządku Publicznego,

16/ Pismo Pani Krystyny Labus-Stankiewicz z dnia 23 listopada 2011 roku – stanowisko do pisma Rady Powiatu z dnia 20 października 2011 roku, stanowisko do pisma Kierownika PCPR do Przewodniczącego Rady Powiatu w Kłobucku z dnia 17 maja 2011 roku, stanowisko do pisma Rady Powiatu z dnia 4 listopada 2011 roku.

**Kopie pism stanowią załącznik do protokołu z sesji.**

Radny Zenon Witek – odnosząc się do pism dotyczących sprawy Pana Tomasza Majchrowskiego powiedział: „To powoli zaczyna się robić nudne. My o niczym nie mówimy i nie będziemy mówić, tylko o dyrekcji ZOZ-u i o Radnym Majchrowskim. Radny Majchrowski, według mnie, pracuje tu już ileś lat, pracował tam w tym Zespole, w tej Poradni, nie wiem, na Rómmła i jakoś wszystko było dobrze. Teraz są takie dziwne pisma, że go powiedzmy pracownicy nie chcą, ten go nie chce, tamten go chce, ci go chcą, tamci nie chcą. Jest ten, spotyka się Starosta, Zarząd, dyrekcja ZOZ-u, Radny Majchrowski – ten się broni, oni go atakują. O co tu w ogóle chodzi. O co tu w ogóle chodzi. Pracował według mnie, ma umowę, a że ma inną umowę jak inni, ta umowa jest prawna. Wygrał – do Radnego mam prośbę, żeby powiedział wszystkim ile publicznych pieniędzy ZOZ musiał zapłacić, które by mogły być przeznaczone na leczenie, bo to są pieniądze z Narodowego Funduszu, w tej sprawie. Gdyby Dyrektor, Dyrektor ma jakąś manię sączenia się; ciągle, zamiast przypilnować rozporządzeń, innych rzeczy, ciągle się z kimś sądzi. I wydaje pieniądze – oczywiście nie swoje. Panie Dyrektorze, już kończę, ostatnie zdanie i dobrą radę, żebyście doszli do porozumienia i nie przeciągali tego. Na ostatniej Komisji Rolnictwa, siedzący tu

Wiceprzewodniczący jest członkiem, drugiego, którego nie ma – Wiceprzewodniczący Sądel i członkowie mówiliśmy tak, bo w sprawach różnych poruszyliśmy sprawę doktora Majchrowskiego, żeby do tej sesji problem był rozwiązany. To powiedział Pan Wiceprzewodniczący Sieja i tak powinno być. A ja Panu coś powiem – Pan jest sympatykiem SLD. Kiedyś przywódca SLD, Pan Aleksander Kwaśniewski, powiedział tak: Ludwiku Dorn i Sabo – nie idźcie tą drogą. A ja Panu mówię, chociaż nie jestem sympatykiem SLD: Dyrektorze Nowak i Gabrielo Łacna – nie idźcie tą drogą”.<sup>2</sup>

Starosta Roman Minkina – nadmienił, że sprawa dotycząca Pana Tomasza Majchrowskiego jest w trakcie załatwiania – jeżeli nie zostanie rozwiązana, pojawi się na kolejnej sesji. Zwracając się do Radnego Zenona Witka powiedział, aby nie stwarzał pretekstów do kolejnych kłótni, zwad. Zaznaczył, że Dyrektorem nie rządzi partia polityczna i nie ona decyduje czy Pan Majchrowski ma pracować czy nie – o tym stanowi prawo. Poprosił również, by Radny Witek nie przywoływał partii SLD.

Radny Zenon Witek – zapytał czy Starosta wstydzi się tego, że jest członkiem SLD.

Starosta Roman Minkina – powiedział, że nie wstydzi się tego – nie podoba mu się tylko, że SLD jest oskarżane o wszystko co złe.

Radny Marek Sawicki – poprosił o przestrzeganie porządku obrad sesji.

Radny Tomasz Majchrowski – nadmienił, że przywołane wyżej pisma naruszają jego dobra osobiste. Poinformował, iż Dyrektor Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku wypłacił mu kwotę 51 tys. 260 zł. – nie jest to jednak cała kwota, bo Dyrektor ponosi jeszcze m. in. koszty procesowe, czyli kwota związana z wypowiedzeniem warunków pracy to około 67 500 zł. Odnosząc się do rzekomego konfliktu w Przychodni Rejonowej Nr 2 oznajmił, iż nie ma żadnego konfliktu. Dodał, że nie ma żadnych dokumentów, które by go potwierdzały. Radny Tomasz Majchrowski wspomniał, iż osoby, które podpisały się pod pismem autorstwa Pana Bogdana Adamika nigdy z nim nie pracowały – jedna z nich w ogóle nie pracowała w ZOZ-ie, została przyjęta na jego miejsce. Stwierdził, że ewidentnie widać, iż takie pismo jest skierowane przeciwko konkretnemu pracownikowi, którego chce się wyizolować, a w efekcie wyeliminować z zespołu pracowników. Zauważył, że jest to część definicji mobbingu. Następnie powiedział, że Dyrektor nie wyjaśnia takich rzeczy, a pismo jest oficjalnie czytane na sesji Rady Powiatu. Nadmienił, iż obowiązkiem pracodawcy jest wszczęcie postępowania i wyjaśnienie skąd się to bierze – dlaczego pracownicy podpisują się pod pismem

---

<sup>2</sup> Wypowiedź zacytowana w oryginale.

kierownika. Następnie poinformował, że przeprowadził rozmowę z jedną z osób, która podpisała się pod wspomnianym pismem, mianowicie z Panem Szczygłowskim, który twierdzi, że nie znał treści pisma – Pan Adamik powiedział mu, że jest to pismo potwierdzające pełną obsadę lekarzy; nie wiedział, że podpisuje pismo skierowane przeciwko niemu. Powtórzył, iż nie było i nie ma żadnego konfliktu – z nikim się nie kłóci, nie prowadzi żadnych nieprzyjemnych rozmów. Napomknął, że pisma zaczęły się w momencie kiedy Dyrektor postanowił go zwolnić – jak się później okazało – łamiąc prawo. Wyjaśniając kwestię dotyczącą umowy o pracę powiedział, że zapis, który ma w umowie nie tworzy fikcji – ma miejsce pracy i chce, żeby ono zostało. Radny Tomasz Majchrowski podkreślił, iż umowa o pracę to oświadczenie woli obu stron, a on nie przyjmuje zapisu, w którym nie będzie miał określonego miejsca pracy. Nadmienił, że dotyczy to także propozycji pracy w Przychodni Rejonowej Nr 1. Wspomniał, iż otrzymał propozycję pracy w Zespole Opieki Zdrowotnej w Kłobucku. Dodał, że w umowie ma zapisane, iż pracuje w Przychodni Nr 2, a de facto pracuje w Starokrzepicach.

Przewodniczący Zbigniew Piłśniak – nadmienił, że kwestia umowy to sprawa między Dyrektorem Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku a Panem Tomaszem Majchrowskim – Rada Powiatu nie rozwiąże tego problemu.

Radny Tomasz Majchrowski – powiedział, że miejsce pracy jest zagwarantowane kodeksem pracy i powinno być zapisane w umowie. Zaznaczył, iż nikt mu nigdy nie powiedział, że jego umowa o pracę jest niezgodna z prawem. Nadmienił, iż Dyrektor Zespołu Opieki Zdrowotnej pisze, że dwukrotnie odmówił on podpisania zmiany warunków pracy – zgadza się, odmówił, ale w umowie którą dostał, w rodzaju umówionej pracy było zapisane starszy asystent lekarz specjalista w dziedzinie chorób wewnętrznych. Zwrócił uwagę, że w umowie, która kierowana jest do Rady w rodzaju umówionej pracy napisane jest tylko starszy asystent. Radny Tomasz Majchrowski przypomniał, że jest specjalistą chorób wewnętrznych i kardiologii – inni lekarze mają to zapisywane w umowie, jemu natomiast Dyrektor odmówił takiego zapisu; dlatego też nigdy nie podpisze umowy, w której taki zapis znika. Podkreślił, iż w ten sposób zabiera mu się prawo wykonywania zawodu kardiologa na terenie Powiatu Kłobuckiego w ramach ZOZ-u.

Radna Aniela Stopa – poinformowała, że wszyscy pracownicy ZOZ-u w Kłobucku mają wskazane miejsce pracy jako Zespół Opieki Zdrowotnej w Kłobucku, a następnym pismem kierowani są do miejsca pracy. Następnie nadmieniła, iż personelu pielęgniarskiego, położniczego, w tym pomocniczego, salowych jest prawie dwa razy tyle co lekarzy – podkreśliła, że nie wyobraża sobie, aby ten wyjątek spowodował powoływanie się na ten

precedens i stawianie oporu przy kierowaniu, wyznaczaniu następnych miejsc pracy. Napomknęła, iż Pan Majchrowski wygrał sprawę z Dyrektorem ZOZ-u nie o ten zapis – powód wypowiedzenia umowy o pracę był inny. Dodała, że skoro Pan Tomasz Majchrowski chce pracować w ZOZ-ie, powinien przyjąć ogólne warunki umowy o pracę, tak jak wszyscy inni pracownicy.

Przewodniczący Zbigniew Pilśniak – powiedział, że kończy dyskusję w powyższy temacie.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

**PKT 8 – Informacja Przewodniczących Komisji o wnioskach podjętych przez Komisje w okresie między sesjami.**

Przewodniczący Zbigniew Pilśniak – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie wniosków podjętych w okresie między sesjami.

**Kopia wniosku Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Polityki Społecznej Rady Powiatu w Kłobucku stanowi załącznik do protokołu z sesji.**

**PKT 9 – Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.**

Przewodniczący Zbigniew Pilśniak – poprosił o zgłaszanie kandydatur do Komisji Uchwał i Wniosków.

Zgłoszono kandydatury trzech radnych i przystąpiono do głosowania:

**Głosowało 19 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - .....oddano 19
- głosów „ przeciw „ - .....oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ - ....oddano 0

**W wyniku głosowania powołano Komisję Uchwał i Wniosków, w skład której weszli następujący Radni :**

1. Jerzy Kiepusza – Przewodniczący
2. Tomasz Szymański – Członek
3. Małgorzata Grzyb – Członek

**PKT 10 – Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów usuniętych z drogi na obszarze powiatu kłobuckiego oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdów.**

Pani Iwona Mercik – Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu Starostwa Powiatowego w Kłobucku – przedstawiła wraz z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów usuniętych z drogi na obszarze powiatu kłobuckiego oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdów.

Pani Barbara Kosińska-Bus – radca prawny Starostwa Powiatowego w Kłobucku – nadmieniła, iż parafowała powyższą uchwałę najprawdopodobniej jeszcze przed VIII Sesją Rady Powiatu. Poinformowała, że w § 5 przedstawionego projektu nie może być zapisu, iż uchwała wchodzi w życie 14 dni od jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego z mocą obowiązującą od dnia 1 stycznia 2012 roku, ponieważ Redakcja Dziennika Urzędowego nie zdąży jej opublikować. Dodała, że uchwała musiałaby wejść w życie po upływie 14 dni od jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

Radny Jerzy Kiepura – odczytał treść uchwały z uwzględnieniem zaproponowanej zmiany.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

**Głosowało 20 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - .....oddano 19
- głosów „ przeciw „ - .....oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ - ....oddano 1

**Uchwała Nr 86/IX/2011 w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów usuniętych z drogi na obszarze powiatu kłobuckiego oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdów została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.**

**PKT 11 – Podjęcie uchwały w sprawie zasad udzielania spółkom wodnym dotacji z budżetu Powiatu Kłobuckiego na bieżące utrzymanie wód i urządzeń wodnych oraz trybu postępowania i sposobu jej rozliczania.**

Pan Andrzej Kaczmarek – Naczelnik Wydziału Rolnictwa i Ochrony Środowiska Starostwa Powiatowego w Kłobucku – przedstawił wraz z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie zasad udzielania spółkom wodnym dotacji z budżetu Powiatu Kłobuckiego na bieżące utrzymanie wód i urządzeń wodnych oraz trybu postępowania i sposobu jej rozliczania.

Radny Piotr Derejczyk – powiedział: „Mam pytania do paragrafu trzeciego – chodzi mi o wysokości progów, które zostały tutaj ustalone. Miałbym pytanie do Pana Naczelnika czy te progi są ustalone przez nas czy one wynikają z ustawy”.<sup>3</sup>

Pan Andrzej Kaczmarek – wyjaśnił, iż progi zostały ustalone na wniosek przedstawicieli spółek oraz na podstawie analizy praktycznej ściągłości składek. Dodał, że w ustawie Prawo wodne nie są one ściśle określone. Ponadto nadmienił, że ten wyjątek i możliwość odstępstwa został wprowadzony, ponieważ póki co faktyczna ściągłość składek waha się od kilku do kilkunastu procent. Zaznaczył, iż wsparcie finansowe w tym zakresie jest potrzebne. Napomknął, że przyjęto zapis dotyczący możliwości finansowania również bez konieczności spełnienia tego progu.

Radny Piotr Derejczyk – powiedział: „Uważam, że te progi ustaliliśmy troszeczkę na zbyt wysokim poziomie; szczególnie ten pierwszy próg dotyczący 50%. Oto stwarzamy prawo, które większości spółek wodnych będzie zawsze wymagało podjęcia przez nich i przez nas, jako Radę Powiatu i przez Zarząd, działania wyjątkowego. Skoro znamy, że ściągłość składki członkowskiej jest na poziomie kilkunastu procent, no to te spółki nie będą w stanie osiągnąć progu pięćdziesięciu i zawsze będą występowały do nas w sytuacji wyjątkowej, zawsze będą się powoływały na ten zapis o wyjątkowości. Tutaj powinniśmy ustalić przynajmniej na dzisiaj, bo ja rozumiem, że należy mobilizować spółki do tego, aby ściągały bardziej te składki, które same nakładają, ale jednak urealnić to do poziomu, który jest obecnie, czyli obniżyć co najmniej do dwudziestu procent. I druga moja uwaga dotyczy wysokości dotacji celowej – ten wkład własny też wydaje mi się, że jest ustalony na zbyt wysokim poziomie i tutaj proponowałbym, żeby zmniejszyć go do dziesięciu”.<sup>4</sup>

Pan Andrzej Kaczmarek – zaproponował, aby wpłynąć na poprawę pracy spółek, członków spółki nad ściągłością tych opłat. Wspomniał, że przedstawione wartości wynikają z analizy w innych Powiatach, gdzie te progi są ustalone na znacznie wyższym poziomie – sięgają 70%-80%.

---

<sup>3</sup> Wypowiedź zacytowana w oryginale.

<sup>4</sup> Wypowiedź zacytowana w oryginale.

Wicestarosta Henryk Kiepura – przypomniał, że powyższy projekt uchwały był omawiany dwukrotnie na posiedzeniu Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Infrastruktury Rady Powiatu w Kłobucku – raz nieformalnie w celu wypracowania stanowiska, aby mobilizować spółki wodne do ściągłości składki. Zwrócił uwagę, iż wkład własny spółki może pochodzić nie tylko ze składek członkowskich, ale również z dotacji z Urzędu Marszałkowskiego czy dofinansowania ze strony gmin. Następnie podkreślił, że zostało to jednogłośnie przyjęte na Komisji branżowej – proponowałby więc pozostawić to bez zmian.

Radny Piotr Derejczyk – zaznaczył, iż podtrzymuje swój formalny wniosek i prosi o jego przegłosowanie. Następnie powiedział: „Mechanizm, który powinien zachęcać spółki do większej ściągłości moim zdaniem powinien być troszeczkę inny. Nie określać go tak, jak tutaj mamy w punkcie pierwszym, że poziom ściągłości na 50%, tylko na przykład regulować wysokość dotacji udzielonej przez Powiat tym, jak ten próg jest jak osiągnąć. I wtedy być może zachęcimy bardziej te spółki do ściągania. Jest to naprawdę duży problem na poszczególnych miejscowościach. Suche lata, które były, doprowadziły do tego, że mieszkańcy i rolnicy po prostu zaprzestali w wielu przypadkach płacenia. Tutaj moim zdaniem powinniśmy pochylić się i inne mechanizmy motywacyjne dla nich wypracować”.<sup>5</sup>

Radny Józef Borecki – nadmienił, iż na terenie Powiatu Kłobuckiego jest kilka gmin, a tylko cztery gminy spółki wodne. Zauważył, że temat dotyczący spółek wodnych jest bardzo trudny.

Radny Piotr Derejczyk – powtórzył swój wniosek: „Proponuję, aby w paragrafie trzecim punkt pierwszy obniżyć próg do poziomu 20%, a w paragrafie trzecim w punkcie trzecim określić te progi na poziomie 90 i 10% z kolei”.<sup>6</sup>

Przewodniczący Zbigniew Piłśniak – poddał pod głosowanie wniosek Radnego Piotra Derejczyka.

**Głosowało 16 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - .....oddano 3
- głosów „ przeciw „ - .....oddano 6
- głosów „ wstrzymujących się „ - ...oddano 7

Wniosek nie został przyjęty.

<sup>5</sup> Wypowiedź zacytowana w oryginale.

<sup>6</sup> Wypowiedź zacytowana w oryginale.



Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

Radny Jerzy Kiepura – odczytał treść projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

**Głosowało 15 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - .....oddano 14
- głosów „ przeciw „ - .....oddano 1
- głosów „ wstrzymujących się „ - ....oddano 0

**Uchwała Nr 87/IX/2011 w sprawie zasad udzielania spółkom wodnym dotacji z budżetu Powiatu Kłobuckiego na bieżące utrzymanie wód i urządzeń wodnych oraz trybu postępowania i sposobu jej rozliczania została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.**

**PKT 12 – Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Kłobuckiego na 2011 rok.**

Pani Katarzyna Kurowska – Skarbnik Powiatu – przedstawiła wraz z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Kłobuckiego na 2011 rok.

Radny Tomasz Szymański – nadmienił, iż chodzi mu o uzasadnienie punktu 6 i 7. Zapytał czy dodatkowe środki przeznaczone w tych punktach są związane z zatrudnieniem nowych pracowników, z podniesieniem ich uposażenia czy też z wypłatą jakichś nagród.

Pani Katarzyna Kurowska – wyjaśniła, że: „Na etapie planowania budżetu te jednostki były niedoszacowane, jak to ma miejsce, będzie miało miejsce również na 2012 rok – nie był zabezpieczony pełen, pełny plan wynagrodzeń i teraz w związku z pojawieniem się dodatkowych środków mamy możliwość zapłacenia pochodnych; to znaczy na wynagrodzenia byłyby zabezpieczone środki, ale w związku z tym, że można w tym roku zapłacić pochodne od wynagrodzeń wypłaconych w grudniu, a jest możliwość zapłacenia ich również do 5 stycznia. Te jednostki mogłyby do 5 czy do 20 stycznia zapłacić, ale w związku z tym, że są środki, zabezpieczamy jednostkom, żeby już nie wchodziły w nowy rok z zobowiązaniami”.<sup>7</sup>

---

<sup>7</sup> Wypowiedź zacytowana w oryginale.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

Radny Jerzy Kiepura – odczytał treść projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

**Głosowało 19 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - .....oddano 17
- głosów „ przeciw „ - .....oddano 1
- głosów „ wstrzymujących się „ - ....oddano 1

**Uchwała Nr 88/IX/2011 w sprawie zmian w budżecie Powiatu Kłobuckiego na 2011 rok** została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

**PKT 13 – Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Kłobuckiego na lata 2011 – 2021.**

Pani Katarzyna Kurowska – przedstawiła wraz z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Kłobuckiego na lata 2011 – 2021.

Do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Radny Jerzy Kiepura – odczytał treść projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

**Głosowało 19 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - .....oddano 17
- głosów „ przeciw „ - .....oddano 1
- głosów „ wstrzymujących się „ - ....oddano 1

**Uchwała Nr 89/IX/2011 w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Kłobuckiego na lata 2011 – 2021** została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

**PKT 14 – Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kłobuckiego na lata 2012 – 2021.**

Pani Katarzyna Kurowska – przedstawiła wraz z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kłobuckiego na lata 2012 – 2021.

Radny Piotr Derejczyk – nadmienił, iż jego pytanie będzie dotyczyło budżetu na lata 2013 – 2014. Powiedział: „Pytam, bo chciałbym, żeby Pani przybliżyła na jakiej podstawie założono takie a nie inne wysokości dochodów i wydatków, które – jeżeli popatrzymy na rok 2013, są dochody i 2014 – to dochody wzrastają nam stale o około 2% czy tam około 1% wzrost tych dochodów następuje. W przypadku wydatków mamy sytuację troszeczkę odmienną, bo zaplanowane na rok 2013 nam wydatki spadają o blisko 2% i w roku 2014 wzrastają nam znowu o te 2%. Pytam, bo jak państwo spojrzycie na rubrykę 16, kiedy jest spełnienie wskaźnika z artykułu 243 ustawy o Finansach publicznych, to w roku 2012 i 2013 my tego wskaźnika jako Powiat nie jesteśmy w stanie spełnić i go nie spełniamy mimo, że pozostałe wskaźniki wynikające z ustawy są w naszym przypadku, jeżeli by literalnie się tych wskaźników wskazywać, dobre a nawet bardzo dobre. Bo wskaźnik zadłużenia w poziomie 34%, kiedy można się zadłużyć na 60, to jest dobry wskaźnik. Ja mam tutaj taką obawę, że te założenia metodyczne, które Pani przyjęła mogą się okazać troszeczkę nieadekwatne do sytuacji, która gospodarczo w naszym kraju następuje i w 2014 roku tego wskaźnika nie będziemy mogli spełnić, bo spełniamy go tak na styk. I tutaj miałbym pytanie, żeby się Pani do tego odniosła, bo przypomnę, że w poprzednich kadencji Pan Starosta Garncarek zawsze się pytał o te limity zadłużenia i wykazywał jak to one są dobre i bezpieczne; że nie były – to pokazuje przyszła, następna uchwała, następny punkt naszego porządku”.<sup>8</sup>

Pani Katarzyna Kurowska – powiedziała: „Jeśli chodzi o dochody bieżące, tak jak Pan zauważył, wzrastają sukcesywnie średnio o 2%. To jest założone na podstawie wskaźnika inflacji takiego w ostatnich latach, średnioroczny wskaźnik inflacji. Natomiast jeśli chodzi o wydatki, faktycznie w 2013 roku jest niewielka, niewielkie zmniejszenie tych wydatków, ale to wynika z konieczności, z konieczności ograniczania tych wydatków, z dostosowania naszej, z dostosowania wydatków do naszej sytuacji, do naszych możliwości oraz oczywiście w celu spełnienia tego wskaźnika wynikającego z artykułu 243. Ja nie jestem w stanie powiedzieć tutaj, że w którym miejscu zmniejszymy, co spowoduje zmniejszenie tych wydatków. Mamy tą świadomość, Zarząd ma tą świadomość, że musi ograniczać wydatki począwszy już od 2012 roku. I nawet jeśli się przeanalizuje rok 2012 w stosunku do 2011, również widać zmniejszenie tych wydatków”.<sup>9</sup>

Radny Piotr Derejczyk – powiedział: „Ta obawa jest podstawą mojego pytania Pani Skarbnik. Ja mam tutaj niestety takie wrażenie, być może mylne, że mamy taką samą kreatywność wykazaną tutaj w przypadku tej uchwały, jaka była w przypadku budżetów i opłat komunikacyjnych. Robiliśmy pewien mechanizm księgowy, zawyżaliśmy swoje dochody,

---

<sup>8</sup> Wypowiedź zacytowana w oryginale.

<sup>9</sup> Wypowiedź zacytowana w oryginale.

potem stopniowo je zmniejszaliśmy, aby ukryć pewną część naszego zadłużenia i zapewnić lepsze jego spełnienie. Tutaj mam naprawdę dużą obawę, że w 2014 roku nie będziemy w stanie spełnić tego wskaźnika”.<sup>10</sup>

Pani Katarzyna Kurowska – powiedziała: „Zarząd będzie musiał podjąć wszelkie działania, żeby jednak ten wskaźnik spełnić, żeby mógł, żeby Rada mogła przyjąć budżet na 2014”.<sup>11</sup>

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

Radny Jerzy Kiepura – odczytał treść projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

**Głosowało 19 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - ..... oddano 17
- głosów „ przeciw „ - .....oddano 1
- głosów „ wstrzymujących się „ - ....oddano 1

**Uchwała Nr 90/IX/2011 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kłobuckiego na lata 2012 – 2021** została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

**PKT 15 – Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Kłobuckiego na 2012 rok.**

Pani Katarzyna Kurowska – przedstawiła wraz z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Kłobuckiego na 2012 rok.

Radny Piotr Derejczyk – powiedział: „Ja bym ponowił moją uwagę do projektu budżetu przedłożoną na posiedzeniu Komisji Budżetowej. Tego budżetu nie sposób jest poprzec. To jest budżet bardzo zachowawczy – delikatnie to ujmując. To jest budżet, którym Powiat nie wychodzi poza to co ma, w którym praktycznie nie inwestuje. Jedyna inwestycja, która jest wykazana w tym budżecie, to tak naprawdę nie jest nasza inwestycja. To jest inwestycja Gminy Miedźno, która tylko i wyłącznie z przyczyn formalnych musi przez nasz budżet przejść. My jesteśmy tylko i wyłącznie buchalterem, który dokonuje zapisów na księgach i jest na tyle cwany, by jeszcze na koniec tego wszystkiego zapisu, przejmie to co ktoś inny wybuduje. To jest cała nasza jedyna i wyłączna zasługa. Tutaj troszeczkę bym musiał

<sup>10</sup> Wypowiedź zacytowana w oryginale.

<sup>11</sup> Wypowiedź zacytowana w oryginale.

polemizować z Panią Skarbnik, z jej wypowiedzią z ostatniej sesji. To nie jest tak, że gmina jest investorem zastępczym; formalnie może tak, ale ona wykonuje to, bo ją do tego zmuszają okoliczności. Bo my jako Powiat nie jesteśmy tego w stanie sami wykonać. Zarząd przygotowując taki projekt budżetu zachował się jak sługa gnuśny i marny, ten kto otrzymał jeden talent. Państwo zakopaliście, chcecie zakopać ten talent w ogóle go nie pomnażając i na koniec roku oddać nam dokładnie taką samą ilość – nam, mieszkańcom Powiatu. Nie o to chodzi w darze, którzy otrzymaliście, w darze władzy. Wy powinniście ten talent pomnożyć. Do tej pory tego nie robicie, przynajmniej w tym budżecie. I dlatego uważam, że ten projekt budżetu powinien zostać odrzucony. Druga sprawa to kwestia dofinansowania dla Państwowej Straży Pożarnej zakupu samochodu pożarniczego dla naszej Komendy Powiatowej. Przeznaczenie na ten cel środków w wysokości, w kwocie 25 tys. zł. jest moim zdaniem poniżej godności naszego Powiatu, to lepiej proszę państwa nie dawać nic. Moim zdaniem powinniśmy dać tyle o ile prosił Komendant Desperak, czyli całe 300 tys. Pozostała kwota, która brakuje do zakupu takiego samochodu, który kosztuje około miliona złotych z całym wyposażeniem, powinna pochodzić ze sprzedaży tego samochodu. I to gmina, która otrzyma ten samochód w darze dla swojej jednostki powinna sfinansować go w takim zakresie, w jakim on jest wart, a resztę powinna dać budżet państwa. Skoro nasze państwo jest na tyle niewydolne, że nie potrafi nam zapewnić bezpieczeństwa, powinniśmy dla dobra naszych mieszkańców zapewnić je sami”.<sup>12</sup>

Starosta Roman Minkina – powiedział: „Piękne słowa Panie Radny, tylko tak jak mówię, zawsze jest wiadomo, że jeśli nie wiadomo o co chodzi, to wiadomo, że chodzi o pieniądze. A tych pieniędzy niestety, jak Pan dobrze czytał i Wieloletni Plan Finansowy analizował, Pan zna; widzę i chwale za to, bo przynajmniej mam tą świadomość, że Pan się zainteresował tym; Pan doskonale wie, że tych pieniędzy nie mamy i Pan doskonale wie gdzie pieniądze musimy wydawać. A wydajemy na spłacenie kredytów i odsetek od tych kredytów, i doskonale Pan wie. Natomiast powiem tak, na dzień dzisiejszy i z całą świadomością – wszelkie możliwe środki finansowe, które były możliwe do pozyskania, poprzedni Zarząd, bo to jest kontynuacja też i poprzedniego Zarządu, jak i obecny Zarząd, wykorzystuje maksymalnie ile się da. Tylko też trzeba pamiętać o jednej rzeczy, że środki, które się pozyskuje to pociągają za sobą też i taki jeden element tak zwanego własnego wkładu, którego akurat na dzień dzisiejszy nie jesteśmy w stanie włożyć. Takie światło, jeśli chodzi o ten własny wkład, pokaże się w 2013 roku według tego planu finansowego i to zresztą widać. I z tego też powodu no nie chciałbym tu rozważać nad tym co Pan powiedział w tej chwili. Ja uważam, że musimy ten 2012 rok z tym budżetem przedstawionym i zaproponowanym przez Zarząd Powiatu Kłobuckiego przystąpić do realizacji. Jeśli chodzi o

---

<sup>12</sup> Wypowiedź zacytowana w oryginale.

straż pożarną, dofinansowanie, zgadza się, że owszem trzeba dla tych straży pożarnych dać więcej, chociaż powiem wprost – jest to zadanie rządowe i Pan doskonale o tym wie. Znowu patrząc na ustawę o bezpieczeństwie i ochronie przeciwpożarowej, też jest mowa o tym, że my jako samorzady jesteśmy w stanie pomagać, tak samo może jesteśmy w stanie pomagać i Policji, Policji naszej zresztą powiatowej z nazwy. Chociaż powiem szczerze wracając do straży pożarnej, był tu taki list do Pana Przewodniczącego od jednego mieszkańca, który no kwestionował, kwestionował wydatkowanie pewnych środków na wysyłanie listów ze Starostwa i to też jest coś niecoś powiedzmy niezgodne, a powiedzmy i zgodne z tymi zadaniami statutowymi, które akurat Powiat posiada. Także ja bym proponował Panie Radny troszeczkę też i zagłębić się w tym temacie skąd te pieniądze wziąć. Jeśli ma Pan takie zdrowe lekarstwo na to, to z miłą chęcią ja jeszcze przystąpię z Panem do rozmów, żeby mi Pan wskazał skąd te pieniądze wziąć”.<sup>13</sup>

Radny Piotr Derejczyk – powiedział: „Pan dobrze wie, że diabeł tkwi w szczególe; tak jak dobrze wiem, że tych pieniędzy nie ma, tak też mam dobrą na tyle pamięć, żeby wiedzieć dlaczego ich nie ma. I tutaj Panie Starosto odpowiedzialność pełna spoczywa na tych, którzy decyzje podejmują. To, że dzisiaj jesteśmy w takiej a nie innej sytuacji finansowej wynika z tego jak gospodarowaliśmy się w latach ubiegłych. I to jest podstawowa sprawa, o której widać Pan zdaje się zapominać. Wiązanie nadużycia w postaci wysłania listów za parę złotych ze Starostwa z dofinansowaniem samochodu bojowego, który zapewnia realną poprawę bezpieczeństwa jest moim zdaniem całkowicie nie na miejscu. To są dwie rzeczy całkowicie ze sobą niepowiązane. To, że nasze państwo, ja to podkreślam, to, że nasze państwo jest na tyle nieefektywne ekonomicznie, że nie potrafi zapewnić ani porządných siedzib dla policji ani porządnego sprzętu dla jednej czy drugiej służby, czy to będzie policja czy to będzie straż graniczna czy to będzie straż pożarna, to nie zwalnia nas, mieszkańców, z tego, żebyśmy się czuli bezpiecznie. To poczucie bezpieczeństwa straż pożarna zapewnia nam dosyć mocno i dlatego moim zdaniem powinniśmy dać tyle ile oni potrzebują”.<sup>14</sup>

Starosta Roman Minkina – powiedział: „Zgadzam się z Panem, jeśli chodzi o straż pożarną, że trzeba dać więcej. Jeśli takich pieniędzy się znajdzie więcej – to samo powtarzam jeśli chodzi o policję – to takie pieniądze będziemy szukali i znajdziemy. A jeśli chodzi o tą pierwszą część to doskonale wiemy – 4 miliony 600 euro na same drogi pozyskane z subregionu pozwalały poprzedniemu Zarządowi na to, żeby te środki trzeba podnieść. Trzeba było to wyzwanie, zresztą bądź co bądź potężne wyzwanie dla Powiatu Kłobuckiego, zrealizować. I z tego też powodu są zaciągnięte te kredyty i z tego też powodu płacimy,

---

<sup>13</sup> Wypowiedź zacytowana w oryginale.

<sup>14</sup> Wypowiedź zacytowana w oryginale.

kredyty spłacamy i odsetki. Doskonale Pan wie, że szpital w Krzepicach też był robiony za pieniądze unijne i też z subregiony z tych projektów, które były ściśle dane. My jako Powiat w sumie żeśmy, w sumie jako Powiat żeśmy pozyskali około 9, chyba jak dobrze pamiętam, 9 milionów euro i te pieniądze trzeba było spożytkować. W niektórych przypadkach, a w większości zaznaczam, jest to dofinansowanie do 85%; w dwóch chyba czy w trzech przypadkach jest to dofinansowanie zbliżone gdzieś koło 50%, jeśli chodzi o środki unijne a środki własne. I to ja mówię z całą stanowczością – wykorzystaliśmy maksymalnie te środki, ale żeby wykorzystać musieliśmy zaciągnąć kredyty, a żeby w tej chwili przeżyć musimy spłacać te kredyty i już nie mamy na następne inwestycje”.<sup>15</sup>

Radny Andrzej Kała – przedstawił opinię Komisji Budżetu i Finansów Rady Powiatu w Kłobucku na temat budżetu Powiatu Kłobuckiego na 2012 rok.

### **Opinia Komisji Budżetu i Finansów stanowi załącznik do protokołu z sesji.**

Radny Piotr Derejczyk – zwracając się do Starosty powiedział: „Pan dobrze wie, że kto stoi w miejscu, ten tak naprawdę się cofa. My przez to, że nic nie realizujemy w tym roku, to nawet jak zrobiliśmy tego dużo w latach ubiegłych, będziemy się cofać. Dzisiaj naszym zadaniem, jako Rady Powiatu, państwa jako Zarządu, jest doprowadzić do tego, żebyśmy się jako Powiat rozwijali. Mam nadzieję, że w końcu takie myślenie u państwa zwycięży”.<sup>16</sup>

Starosta Roman Minkina – nadmienił, iż przyjmuje powyższe uwagi. Dodał, że jeżeli uda się pozyskać jakiegokolwiek środki, zostaną one przekazane na inwestycje.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

Radny Jerzy Kiepura – odczytał treść projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

#### **Głosowało 18 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - .....oddano 15
- głosów „ przeciw „ - .....oddano 2
- głosów „ wstrzymujących się „ - ....oddano 1

<sup>15</sup> Wypowiedź zacytowana w oryginale.

<sup>16</sup> Wypowiedź zacytowana w oryginale.

**Uchwała Nr 91/IX/2011 w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Kłobuckiego na 2012 rok** została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

**PKT 16 – Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Statucie Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku.**

Prowadzenie obrad IX Sesji Rady Powiatu przejął Wiceprzewodniczący Stanisław Sieja.

Pani Barbara Kosińska-Bus – wspomniała, że uchwała o takiej treści została podjęta na sesji w dniu 10 listopada 2011 roku z tym, że w poprzedniej wersji zapis § 4 brzmiał, że uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia, a nie tak jak obecnie, że wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego. Poinformowała, iż z tego powodu Wojewoda Śląski wszczął postępowanie nadzorcze. Następnie wyjaśniła, że sam brak tego zapisu wynika ze zmiany orzecznictwa. Nadmieniła, że posiada pismo Wojewody Śląskiego, w którym odmawia on publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa uchwały w sprawie likwidacji zoz-u, a nie tylko przekształcenia przez likwidację jednej komórki organizacyjnej. Dodała, iż w wyniku zmiany orzecznictwa, Wojewoda nakazał publikowanie wszystkich zmian statutu powodujących wykreślenie ze struktury zoz-u jakiejś komórki organizacyjnej.

Radny Piotr Derejczyk – zapytał czy tekst podstawowy Statutu Zespołu Opieki Zdrowotnej został opublikowany.

Pani Barbara Kosińska-Bus – odpowiadając na powyższe zapytanie poinformowała, że tekst podstawowy Statutu Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku nie został opublikowany, ponieważ wówczas się tego nie publikowało – publikuje się od zmiany orzeczenia. Nadmieniła, iż orzecznictwo zmieniło się wiosną 2010 roku – dotyczy to publikacji uchwał likwidacyjnych. Podkreśliła jednocześnie, że Wojewoda Śląski, uznając to orzeczenie za jednostkowe, odmawiał takiej publikacji. Natomiast obecnie zmianie uległo stanowisko Wydziału Nadzoru Prawnego Wojewody – publikować należy wszystko co wiąże się z likwidacją jakiejś komórki organizacyjnej zoz-ów, co ma wpływ na udzielanie świadczeń leczniczych.

Radny Piotr Derejczyk – nadmienił, iż w treści pisma przytoczonego przez Przewodniczącego były sformułowania mówiące, że jeżeli w statucie znajdują się zapisy mające charakter normy generalnej, to powinna ona zostać opublikowana – z tego względu należałoby opublikować tę uchwałę. Następnie zawnioskował, aby Przewodniczący przygotował projekt uchwały w sprawie ustalenia tekstu jednolitego tej uchwały.



Radny Zenon Witek – przypomniał, że Rada Powiatu podjęła przedmiotową uchwałę 10 listopada, a następnie zapytał kiedy nastąpiła zmiana orzecznictwa. Ponadto stwierdził, iż nie jest to zwykły błąd pisarski.

Pani Barbara Kosińska-Bus – powiedziała, że nie ma orzeczeń co do zmian statutu, są orzeczenia dotyczące publikacji uchwał likwidacyjnych zespołów opieki zdrowotnej. Poinformowała, iż pierwsze orzeczenie pochodzi z Kluczborka – Wojewoda Śląski uznawał jednak, że jest to jednostkowe orzeczenie i odmawiał publikacji nawet uchwał likwidacyjnych. Nadmieniła, iż ma tę odmowę na piśmie. Dodała, że stanowisko Wojewody uległo zmianie, ponieważ orzeczeń tego typu, jak to z początku 2010 roku, jest coraz więcej – sześć czy siedem – i obecnie publikuje się wszystkie uchwały likwidacyjne zoz-ów. Wspomniała, iż w tym przypadku likwiduje się komórkę organizacyjną ZOZ-u w Statucie, a likwidacja ta ma wpływ na rodzaj udzielanych świadczeń leczniczych. Napomknęła, że orzecznictwo jest dużo wcześniejsze, ale stanowisko Wojewody zmieniło się niedawno.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

Radny Jerzy Kiepura – odczytał treść projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

**Głosowało 20 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - .....oddano 17
- głosów „ przeciw „ - .....oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ - .....oddano 3

**Uchwała Nr 92/IX/2011 w sprawie wprowadzenia zmian w Statucie Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.**

**PKT 17 – Podjęcie uchwały w sprawie przyznawania stypendiów w dziedzinie twórczości artystycznej dla uczniów i studentów uzdolnionych artystycznie.**

Radny Maciej Biernacki – Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Zdrowia Starostwa Powiatowego w Kłobucku – przedstawił wraz z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie przyznawania stypendiów w dziedzinie twórczości artystycznej dla uczniów i studentów uzdolnionych artystycznie.

Radny Zenon Witek – zapytał ile osób może otrzymać stypendium.

Radny Maciej Biernacki – powiedział, że nie ma ograniczenia. Poinformował, iż zgodnie z zapisem, stypendium jest przyznawane na okres do 9 miesięcy, w kwocie do 300 zł. miesięcznie. Zauważył, że zawsze jest więcej wniosków niż przyznawanych stypendiów. Dodał, iż w przyszłym roku na stypendia przewidziane zostały środki w wysokości 20 tys. zł. Następnie napomknął, że w przypadku większej liczby osób, pula środków zostanie rozdzielona na większą grupę stypendystów bądź będzie krócej wypłacana.

Radny Zenon Witek – zapytał jaki jest skład Komisji Stypendialnej.

Radny Maciej Biernacki – nadmienił, iż skład Komisji Stypendialnej został określony w załączniku do uchwały. Poinformował, że w jej skład wchodzi trzech przedstawicieli Rady Powiatu, w tym dwóch członków Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Polityki Społecznej, wytypowanych przez Radę Powiatu, przedstawiciel Zarządu Powiatu wskazany przez Zarząd Powiatu, inspektor Wydziału Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Zdrowia wskazany przez Naczelnika Wydziału.

Radny Andrzej Kała – wspomniał o wniosku Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Polityki Społecznej Rady Powiatu w Kłobucku, który jest wnioskiem dalekosiężnym.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

Radny Jerzy Kiepura – odczytał treść projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

**Głosowało 19 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - .....oddano 19
- głosów „ przeciw „ - .....oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ - ....oddano 0

**Uchwała Nr 93/IX/2011 w sprawie przyznawania stypendiów w dziedzinie twórczości artystycznej dla uczniów i studentów uzdolnionych artystycznie** została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

Wiceprzewodniczący Stanisław Sieja – zarządził 5-minutową przerwę w obradach IX Sesji Rady Powiatu.

#### **PKT 18 – Wnioski i zapytania mieszkańców.**

Pan Czesław Gizler – mieszkaniec Kłobucka – przedstawił sytuację, która miała miejsce w dniu 23 grudnia 2011 roku w Starostwie Powiatowym w Kłobucku, a która zakończyła się wezwaniem przez Naczelnika Wydziału Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Kłobucku, Pana Zbigniewa Zycha, policji. Pan Czesław Gizler zarzucił Naczelnikowi Wydziału niestosowne zachowanie wobec jego osoby oraz to, że był on rzekomo w stanie wskazującym na spożycie alkoholu.

Pan Marek Sroka – wspomniał, iż dwie poprzednie sprawy dotyczące Pana Henryka Kieपुरy zakończyły się umorzeniami tylko dlatego, że nie był on stroną postępowania. Zaznaczył, że w piśmie odczytanym przez Przewodniczącego jest tylko prawda. Powiedział, iż odbył się Zarząd Powiatowy Ochotniczych Straży Pożarnych – zaproszenia zostały wysłane z pieczętką Starostwa, ofrankowane w Starostwie; zapytał na jakiej podstawie. Następnie zwracając się do Starosty Kłobuckiego zapytał:

- 1/ czy wniesienie korespondencji organizacji pozarządowej w ilości kilkuset sztuk i opieczętkowanie jej pieczętką Starostwa jest zgodne z prawem,
- 2/ czy zapłata za korespondencję organizacji pozarządowej jest zgodna z prawem,
- 3/ czy innym organizacjom pozarządowym również będzie się wysyłać korespondencję za darmo i czy to jest zgodne z prawem.

Starosta Roman Minkina – odczytał pisma skierowane do Pana Marka Sroki stanowiące odpowiedź na jego wniosek o udostępnienie informacji publicznej z dnia 15 grudnia 2011 roku.

#### **Powyższe pismo stanowi załącznik do protokołu z sesji.**

Pan Marek Sroka – powiedział, że radny, starosta, wicestarosta są osobami zaufania publicznego, a to zaufanie zostało nadzarpnięte. Zaznaczył, iż nie życzy sobie, aby z jego podatków Pan Kieपुरa płacił za zaproszenia na Zjazd Powiatowy OSP. Stwierdził, że Wicestarosta Henryk Kieपुरa nie zachował się tak, jak przystaje na radnego i wicestarostę. Następnie nadmienił, że sprawa ta będzie miała finał gdzie indziej, bo na pewno nie zgodzi się z przedstawioną odpowiedzią. Podkreślił, iż każde naruszenie prawa, czyli w tym przypadku wysłanie nie swojej korespondencji, skutkuje doniesieniem do prokuratury. Dodał,

że chodzi o zasadę, która została w Starostwie złamana. Ponadto napomknął, iż już trzeci raz kryte jest łamanie prawa.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

**PKT 19 – Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji szkoły ponadgimnazjalnej wchodzącej w skład Zespołu Szkół Nr 2 im. Jana Długosza w Kłobucku.**

Radny Maciej Biernacki – przedstawił wraz z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji szkoły ponadgimnazjalnej wchodzącej w skład Zespołu Szkół Nr 2 im. Jana Długosza w Kłobucku.

Do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Radny Jerzy Kiepura – odczytał treść projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

**Głosowało 18 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - .....oddano 18
- głosów „ przeciw „ - .....oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ - ....oddano 0

**Uchwała Nr 94/IX/2011 w sprawie zamiaru likwidacji szkoły ponadgimnazjalnej wchodzącej w skład Zespołu Szkół Nr 2 im. Jana Długosza w Kłobucku** została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

**PKT 20 – Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji szkół ponadgimnazjalnych wchodzących w skład Zespołu Szkół w Waleńczowie, ul. Częstochowska 8.**

Radny Maciej Biernacki – przedstawił wraz z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji szkół ponadgimnazjalnych wchodzących w skład Zespołu Szkół w Waleńczowie, ul. Częstochowska 8.

Radny Piotr Derejczyk – poprosił, aby Starosta udzielił mu odpowiedzi na pytanie dotyczące Zespołu Szkół w Waleńczowie zadane w punkcie 6 porządku obrad. Ponadto zapytał jakie są i ile wynoszą koszty funkcjonowania tego Zespołu.

Pani Katarzyna Kurowska – powiedziała, że jeżeli chodzi o koszty inwestycyjne poniesione w ubiegłych latach na Zespół Szkół w Waleńczowie to wśród tych najistotniejszych należy

wymienić kwotę 39 tys. 550 zł. przeznaczoną w roku 2009 na demontaż i montaż kotła centralnego ogrzewania w szkole – z Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska zakupiony został kocioł za 25 tys. 71 zł., a montaż nowego pieca i demontaż starego kosztował 14 tys. 479 zł. ze środków własnych Powiatu. Natomiast w 2010 roku została zrealizowana termomodernizacja budynku w Waleńczowie. Łączny koszt tej inwestycji wyniósł 233 tys. 985 zł. Źródłami finansowania była dotacja z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska – 48 tys. 87zł., pożyczka z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska – 113 tys. 543 zł. oraz wkład własny Powiatu w tę inwestycję – 72 tys. 442 zł. Razem na te wydatki inwestycyjne wydatkowano 273 tys. 535 zł. Jeśli chodzi o drugie pytanie, zapotrzebowanie jakie złożył ZS w Waleńczowie na przyszły rok na wydatki bieżące to 932 tys. 287 zł., zaś przewidywane wykonanie w roku bieżącym to 867 tys. 933 zł.

Radny Piotr Derejczyk – zapytał o planowane przeznaczenie budynku Zespołu Szkół w Waleńczowie.

Radny Maciej Biernacki – powiedział, iż ostateczna decyzja jeszcze nie zapadła – rozważano możliwość utworzenia kolejnych warsztatów terapii zajęciowej bądź środowiskowego domu pomocy społecznej. Dodał, że być może będą jeszcze inne pomysły.

Radny Piotr Derejczyk – przypomniał, iż Radny Maciej Biernacki mówił, że w Zespole Szkół w Waleńczowie zatrudnionych jest ogółem 15 nauczycieli, w tym 6 na stałym etacie. Nadmienił, iż do tego dochodzą 4 etaty jakby poza nauczycielskie. Zapytał czy 9 pozostałych etatów to uzupełnianie z innych zespołów szkół czy są to etaty tylko i wyłącznie w tym Zespole. Ponadto powiedział, że z roku szkolnego 2011/2012 zostałyby w tej szkole 54 uczniów. Zapytał czy Zarząd Powiatu rozważał częściową likwidację polegającą na naturalnej śmierci tego Zespołu Szkół poprzez nie przeprowadzanie nowych naborów.

Radny Maciej Biernacki – powiedział, że taki wariant był brany pod uwagę – wiązałby się jednak z dużymi kosztami. W związku z powyższym, takie rozwiązanie nie wchodzi w rachubę.

Radny Zenon Witek – nadmienił, iż Pan Maciej Biernacki wspominał, że nauczyciele pracujący w Zespole Szkół w Waleńczowie być może stracą pracę – okaże się w sierpniu. Dodał, iż uczniów tego Zespołu ma przejąć Zespół Szkół Nr 2 w Kłobucku. Zapytał która szkoła przejmie osoby uczęszczające do liceum zaocznego w Waleńczowie

Radny Maciej Biernacki – powiedział, że uczniowie technikum i liceum uzupełniającego z Zespołu Szkół w Waleńczowie będą kontynuować naukę w Zespole Szkół Nr 2. Dodał, iż w myśl nowelizacji ustawy o systemie oświaty, uzupełniające licea ogólnokształcące przestaną funkcjonować.

Radny Zenon Witek – zapytał czy w Zespole Szkół Nr 2, który przejmie uczniów Zespołu Szkół W Waleńczowie, planowane jest przyjęcie nowych nauczycieli nie związanych z Zespołem w Waleńczowie.

Radny Maciej Biernacki – nadmienił, iż Zespół Szkół Nr 2 również oferuje kształcenie w pokrewnym zawodzie technik usług gastronomicznych. Powiedział, że Zespół ten dysponuje lepszym zapleczem kadrowym. Dodał, iż kadry jest zdecydowanie więcej niż w Zespole Szkół w Waleńczowie. Ponadto wspomniał, że niektórzy z nauczycieli zatrudnionych w niepełnym wymiarze pracują w innych zespołach szkół. Napomknął również, iż wśród nauczycieli mających pełny etat, troje ma uprawnienia emerytalne.

Radny Zenon Witek – zapytał czy ilość nauczycieli w Zespole Szkół Nr 2 jest wystarczająca czy też będą nowe przyjęcia. Powiedział, że jeżeli mają być przyjęcia, to nic nie stoi na przeszkodzie, aby zatrudnić nauczyciela z Zespołu Szkół w Waleńczowie.

Radny Maciej Biernacki – odpowiadając na powyższe zapytanie poinformował, że jeżeli dyrektor, która będzie układała arkusze na nowy rok szkolny, przewidzi taką sytuację, to nauczyciele likwidowanej szkoły znajdą tam zatrudnienie.

Radny Zenon Witek – powiedział: „Panie Naczelniku trzymam Pana za słowo – okaże się to w sierpniu. Mam nadzieję, że tak będzie. Wie Pan co, ja do Pana się zwrócę, bo Pan jest Naczelnikiem zajmującym się oświatą, chociaż to nie jest Pana wina, to jest poprzedników. Proszę Pana inwestycje były robione straszne, duże koszty, łącznie z tym, że miała być filia Akademii Ekonomicznej z Poznania w Kłobucku. Pieniądze poszły. Zostały tak jakby wyrzucone w błoto na dzień dzisiejszy. Myśmy wtedy tutaj, było paru radnych z Platformy Obywatelskiej i z PiS-u, zwracali na to uwagę, że niepotrzebnie tworzy się oddziały liceum ogólnokształcącego, a liceum na Skorupki coraz mniej miało chętnych. Teraz nareszcie się to odwróciło. Ale koszty, które poniosło Starostwo z pieniędzy podatników, poszły na marne. To jest taka moja uwaga. I myśmy na to zwracali. Ja niejednokrotnie, jako radny, dostawałem reprimendę od byłego Przewodniczącego łącznie z tym, że mówiłem po co tam

tworzą na przykład technikum rolnicze. Po co tworzą inne rzeczy. I dzisiaj się okazało, że jest tak, jak myśmy mówili. A pieniądze niepotrzebnie zostały wyrzucone w błoto”.<sup>17</sup>

Wicestarosta Henryk Kiepusa – odnosząc się do wypowiedzi Radnego Zenona Witka powiedział, że tworzenie liceów było skutkiem reformy i miało to miejsce wiele lat temu, kiedy licea pojawiły się praktycznie we wszystkich szkołach, z wyjątkiem Waleńczowa. Przypomniał, iż Zarząd ubiegłej kadencji nie wyraził zgody dla Zespołu Szkół Nr 2 na przeprowadzanie naboru do liceum ogólnokształcącego – ówczesnym zamiarem i decyzją było wygaszenie tego liceum. Zaznaczył również, że jeżeli chodzi o koszty próby utworzenia filii Uniwersytetu, to praktycznie tych kosztów ze strony Starostwa nie było żadnych.

Radny Zenon Witek – poprosił Wicestarostę Kłobuckiego o pisemną informację na temat kosztów poniesionych w poprzedniej kadencji przez Starostwo Powiatowe w Kłobucku a związanych z tworzeniem liceów, filii Akademii Ekonomicznej, z termomodernizacją, wymianami kotłów i innymi rzeczami. Nadmienił, iż budynek ten wcale nie musiał być termomodernizowany na jeden rok. Stwierdził, że będą to setki tysięcy złotych. Zwracając się do Wicestarosty powiedział, aby nie mówił, że Starostwo nie poniosło żadnych kosztów z pieniędzy podatników. .

Wicestarosta Henryk Kiepusa – nadmienił, iż wielkim nieszczęściem są takie pytanie, które wykazują, że ktoś kto piąty rok jest radnym nie wie jakie były wydatki i nie wie o co w ogóle pyta. Powiedział, że Radny Zenon Witek w swoim pytaniu po raz kolejny stwierdził, iż w ubiegłej kadencji ponoszone były koszty związane z tworzenia liceów. Dodał, że Radny Witek albo zada konkretne pytanie albo będzie się opierał na ogólnikach i formułował tezy nie mające pokrycia w prawdzie. Następnie zaznaczył, iż w poprzedniej kadencji nie było tworzone żadne liceum – Zarząd podjął decyzję o stopniowym wygaszaniu liceum w Zespole Szkół Nr 2. Podkreślił, że takie są fakty. Napomknął, iż kwestie te były dyskutowane na posiedzeniach Rady Powiatu poprzedniej kadencji – podjęta została wspólna decyzja Rady i Zarządu o remoncie i termomodernizacji Zespołu Szkół w Waleńczowie. Wicestarosta zauważył, że niezależnie od tego, jaką decyzję podejmie Rada – czy w tym budynku będzie szkoła czy nie – stanowi to mienie Powiatu Kłobuckiego wzbogacone o tę termomodernizację; budynek ten będzie miał wartość dodaną, wyższa jest jego cena. Oznajmił, iż z jego strony są to konkrety na próbę nieszczęśliwych insynuacji ze strony Radnego Witka.

---

<sup>17</sup> Wypowiedź zacytowana w oryginale.

Radny Zenon Witek – uściślił, iż chodzi mu o szkoły ponadgimnazjalne, oddziały, czyli między innymi o Technikum Rolnicze i inne rzeczy.

Starosta Roman Minkina – nadmienił, że trzeba patrzeć na to, co dzieje się w kraju – tendencja jest spadkowa, uczniów ubywa. Dodał, iż subwencja nie wystarcza na wszystko, koszty pokrywane są ze środków własnych Powiatu.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

Radny Jerzy Kiepura – odczytał treść projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

**Głosowało 17 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - .....oddano 15
- głosów „ przeciw „ - .....oddano 1
- głosów „ wstrzymujących się „ - ....oddano 1

**Uchwała Nr 95/IX/2011 w sprawie zamiaru likwidacji szkół ponadgimnazjalnych wchodzących w skład Zespołu Szkół w Waleńczowie, ul. Częstochowska 8 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.**

**PKT 21 – Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego dla Powiatu Kłobuckiego na lata 2011-2015.**

Radny Maciej Biernacki – przedstawił wraz z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego dla Powiatu Kłobuckiego na lata 2011-2015.

Do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Radny Jerzy Kiepura – odczytał treść projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

**Głosowało 18 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - .....oddano 17
- głosów „ przeciw „ - .....oddano 1
- głosów „ wstrzymujących się „ - ....oddano 0



**Uchwała Nr 96/IX/2011 w sprawie przyjęcia Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego dla Powiatu Kłobuckiego na lata 2011-2015** została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

**PKT 22 – Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania dla Powiatu Kłobuckiego w 2011 roku.**

Pani Wiesława Desperak – Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kłobucku – przedstawiła wraz z uzasadnieniem projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania dla Powiatu Kłobuckiego w 2011 roku.

Do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Radny Jerzy Kiepus – odczytał treść projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

**Głosowało 18 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - .....oddano 18
- głosów „ przeciw „ - .....oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ - .....oddano 0

**Uchwała Nr 97/IX/2011 zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania dla Powiatu Kłobuckiego w 2011 roku** została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

**PKT 23 – Podjęcie uchwały w sprawie skargi na działalność Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kłobucku.**

Radny Henryk Drabik – przedstawił stanowisko Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kłobucku w sprawie skargi na działalność Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kłobucku.

Radny Piotr Derejczyk – nadmienił, że zarzut dotyczy rozmijania się z prawdą – zapytał na czym to rozmijanie się z prawdą polega.

Radny Zenon Witek – zapytał czy Rada Powiatu ma to w ogóle rozpatrywać.

Pani Barbara Kosińska-Bus – powiedziała, że jest to skarga na Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kłobucku, a skargi na kierowników jednostek rozpatruje Rada Powiatu.

Radny Zenon Witek – stwierdził, iż z przekazanych w tej sprawie materiałów nic nie wynika. Dodał, że wie, iż było tak, że dzieci były w szpitalu, a doktor Malina nie chciał ich wydać, bronił ich. Nadmienił, że wie to ze źródeł nieoficjalnych – nie wie jednak czy jest to prawda.

Radny Henryk Drabik – nadmienił, iż Pan Malina zarzuca, że dzieci będą rozdzielone. Dodał, że z metryk urodzenia wynika, iż jedno dziecko zostało urodzone w Częstochowie, a drugie w Blachowni.

Radny Piotr Derejczyk – napomknął, iż rozumie, że doktor Malina został pomówiony albo oskarżony o kłamstwo. Powiedział, że chciał wiedzieć na czym to kłamstwo polega, czego dotyczy.

Pani Barbara Kosińska-Bus – zaznaczyła, że opiniuje projekty uchwał pod względem prawnym. Dodała, iż rozstrzygnięcie kwestii zasadności skargi należy do Rady.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

**Głosowało 17 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - .....oddano 16
- głosów „ przeciw „ - .....oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ - ....oddano 1

**Uchwała Nr 98/IX/2011 w sprawie skargi na działalność Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kłobucku została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.**

**PKT 24 – Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia składu stałych Komisji Rady Powiatu w Kłobucku.**

Wiceprzewodniczący Stanisław Sieja – poinformował, że:

- Radny Piotr Derejczyk pismem z dnia 2 listopada 2011 roku złożył rezygnację z członkostwa w Komisji Budżetu i Finansów zgłaszając jednocześnie chęć pracy w Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Infrastruktury,
- Radna Aneta Kiepusa pismem z dnia 28 listopada 2011 roku złożyła rezygnację z pracy w Komisji Rewizyjnej,
- Radna Aniela Stopa pismem z dnia 1 grudnia 2011 roku zgłosiła chęć pracy w Komisji Ochrony Zdrowia,
- Radny Waldemar Robak pismem z dnia 5 grudnia 2011 roku złożył rezygnację z członkostwa w Komisji Ochrony Zdrowia i zgłosił chęć pracy w Komisji Porządku Publicznego.

Starosta Roman Minkina – przypomniał, że na dzień dzisiejszy w skład Komisji Rewizyjnej wchodzi Radni: Henryk Drabik, Waldemar Robak, Tomasz Szymański. Powiedział, iż skład Komisji trzeba uzupełnić o dwie osoby. Następnie w imieniu Klubu SLD zgłosił kandydaturę Radnej Anieli Stopy.

Radny Maciej Biernacki – zgłosił kandydaturę Radnego Jerzego Kiepusy.

Kandydaci wyrazili zgodę.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

**Głosowało 18 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - .....oddano 18
- głosów „ przeciw „ - .....oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ - ....oddano 0

**Uchwała Nr 99/IX/2011 zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia składu stałych Komisji Rady Powiatu w Kłobucku** została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

**PKT 25 – Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru Przewodniczących i Wiceprzewodniczących Komisji Rady Powiatu w Kłobucku.**

Wiceprzewodniczący Stanisław Sieja – powiedział, że aby Rada mogła podjąć uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie wyboru Przewodniczących i Wiceprzewodniczących Komisji Rady Powiatu w Kłobucku konieczne jest zarządzanie przerwy w obradach celem wyboru przez członków Komisji Porządku Publicznego przewodniczącego tej Komisji. Następnie zarządził 5-minutowa przerwę w obradach Rady Powiatu.

Po przerwie prowadzenie obrad przejął Przewodniczący Zbigniew Pilśniak.

Radna Małgorzata Gworys – poinformowała, że Komisja Porządku Publicznego wybrała ze swojego grona na Przewodniczącego Radnego Waldemara Robaka, a na Wiceprzewodniczącego Radnego Tomasza Szymańskiego.

Radny Waldemar Robak oraz Radny Tomasz Szymański wyrazili zgodę.

Nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

**Głosowało 16 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - .....oddano 16
- głosów „ przeciw „ - .....oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ - ....oddano 0

**Uchwała Nr 100/IX/2011 zmieniająca uchwałę w sprawie wyboru Przewodniczących i Wiceprzewodniczących Komisji Rady Powiatu w Kłobucku** została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

**PKT 26 – Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Powiatu.**

Przewodniczący Zbigniew Pilśniak – nadmienił, iż wszyscy radni otrzymali plan pracy Rady Powiatu.

Do projektu uchwały nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Radny Jerzy Kiepus – odczytał treść projektu uchwały.

Przystąpiono do głosownia nad projektem uchwały.

**Głosowało 16 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - .....oddano 16
- głosów „ przeciw „ - .....oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ - ....oddano 0

**Uchwała Nr 101/IX/2011 w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Powiatu** została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

**PKT 27 – Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Powiatu w Kłobucku.**

Przewodniczący Zbigniew Pilśniak – napomknął, iż radni otrzymali plany pracy komisji stałych Rady Powiatu w Kłobucku.

Do projektu uchwały nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Radny Jerzy Kiepus – odczytał treść projektu uchwały.

Przystąpiono do głosownia nad projektem uchwały.

**Głosowało 13 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - .....oddano 13
- głosów „ przeciw „ - .....oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ - ....oddano 0

**Uchwała Nr 102/IX/2011 w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Powiatu w Kłobucku** została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

**PKT 28 – Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.**

Pan Tadeusz Pułka – Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Kłobucku – odpowiadając na pytanie Radnego Piotra Derejczyka dotyczące kosztów wykonania oznakowania skrzyżowania w m. Mokra III poinformował, że remonty zostały wykonane własnymi siłami, a koszt znaków, łącznie z farbą na namalowanie linii poziomych, nie przekraczał 1 000 zł.

Przewodniczący Zbigniew Pilśniak – powitał Pana Jakuba i Pana Dawida Błaszczukowskich, którzy przybyli na IX Sesję Rady Powiatu w Kłobucku.

Starosta Roman Minkina – w imieniu samorządu powiatowego złożył Panu Jakubowi Błaszczukowskiemu serdeczne podziękowania za zaangażowanie w życie sportowe, społeczne i kulturalne Powiatu Kłobuckiego.

Następnie Przewodniczący Rady Powiatu Zbigniew Pilśniak, Starosta Kłobucki Roman Minkina oraz członek Zarządu Powiatu Maciej Biernacki, w imieniu władz powiatowych, wręczyli Jakubowi Błaszczukowskiemu okolicznościowe podziękowanie oraz strój sportowy z nr 16 w barwach Powiatu Kłobuckiego.

Pan Jakub Błaszczukowski – podziękował za docenienie jego pracy.

Przygotowano także dwie „powiatowe” koszulki, na których Jakub Błaszczukowski złożył autografy – jedna z nich przekazana została Pani Żanecie Sikorze – Dyrektor Domu Dziecka w Kłobucku.

Pan Jakub Błaszczukowski – powiedział, że podziwia Panią Żanetę Sikorę za jej zaangażowanie i poświęcania swojego prywatnego czasu na rzecz opieki nad wychowankami Domu Dziecka w Kłobucku.

Wicestarosta Henryk Kiepus – odpowiadając na pytanie Radnego Piotra Derejczyka dotyczące transportu zbiorowego i przystąpienia do związku komunalnego powiedział, że ustawa, która ma zorganizować transport zbiorowy w poszczególnych jednostkach samorządu jest na razie w bardzo wstępnej fazie. Dodał, iż najpierw musi to przygotować Minister, później Urząd Marszałkowski. Poinformował, że pracownicy Wydziału Komunikacji i Transportu Starostwa Powiatowego uczestniczą w szkoleniach. Napomknął, że gdyby na dzień dzisiejszy podejmować decyzję, to sądzi, iż nie byłoby takiej potrzeby. Nadmienił, że miasta, zwłaszcza aglomeracje na Śląsku i Częstochowa, która jest jednocześnie gminą i powiatem grodzkim, być może podejmie taką decyzję – jest to duży organizm, posiada miejskie przedsiębiorstwo komunikacji, swój tabor i w celu usprawnienia tej komunikacji na terenie miasta może takie coś wprowadzić. Podkreślił, iż głównym celem wprowadzenia tej ustawy była niejasna sytuacja przedsiębiorstw komunikacji samochodowej na terenie całego kraju. Przypomniał również, że na sesji przedstawiano sytuację PKS-u częstochowskiego, który jest głównym przewoźnikiem w całym regionie. Wspomniał, iż były ogłoszone negocjacje, które później zostały unieważnione przez Ministra Skarbu. Dodał, że prawie trzy lata temu jednostki samorządu terytorialnego nie przystąpiły do zakupu akcji

częstochowskiego PKS-u. Wicestarosta Kłobucki zapewnił, że Starostwo zajmuje się powyższym tematem. Udzielając odpowiedzi na zapytanie Radnego Tomasza Szymańskiego dotyczące możliwości uruchomienia linii autobusowej w kierunku Panki – Hutka – Kłobuck poinformował, że Starostwo czyni takie starania już od dłuższego czasu; jeszcze kiedy nie była ukończona droga powiatowa między Hutką a Kałmukami, zwrócono się do częstochowskiego PKS-u o uruchomienie linii przez Praszczyki, Kałmuki, Hutka, Rybno, część Zakrzewa do Kłobucka – przyszła odpowiedź negatywna, która za jakiś czas została powtórzona. Następnie powiedział, że w 2010 roku, po kilku spotkaniach w PKS-ie, uzyskano decyzję, że taka linia zostanie uruchomiona – jednak po kilkunastu tygodniach PKS wycofał się z tej decyzji uzasadniając to problemami natury formalnej, czyli uzyskaniem zezwolenia w Urzędzie Marszałkowskim i tym, że Gmina Panki zażądała opłat za przystanki. Wicestarosta Henryk Kiepura nadmienił, iż rozmawiał na ten temat z Radnym Szymańskim – zobowiązał się, że porozmawia z Wójtem Panek. Podkreślił, że Wójt zapewniał, iż nie żądał od PKS-u żadnej opłaty. Ponadto oznajmił, że Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu wysłała podpisane przez niego pismo z prośbą o rozważenie uruchomienia takiej linii. Napomknął, iż po nowym roku planowane jest spotkanie z prezesem PKS-u – być może udałoby się zakończyć sprawę pozytywnie.

Radny Tomasz Szymański – nadmienił, że jeżeli doszłoby do spotkania, o którym mówił Wicestarosta, chciałby w nim uczestniczyć.

Starosta Roman Minkina – odnosząc się do kwestii poruszonej przez Radnego Zenona Witka, a dotyczącej sądu i przekazania działki zarzucił Radnemu nieznaną tematu. Zwrócił uwagę, iż Starosta występuje w kilku rolach; w tym przypadku jako przedstawiciel rządu. Dodał, że Starosta jest też przewodniczącym Zarządu Powiatu, jest również pracodawcą pracowników zatrudnionych w Starostwie. Wspomniał, że kiedy mówił o bezpłatnym przekazaniu sądowni działki przez Starostę Stanisława Garncarka znaczyło to, iż Starosta działał w imieniu Skarbu Państwa i na rzecz rządu. Zaznaczył, że w tej kwestii Rada i radni nie mają nic do powiedzenia. Poinformował także, iż w dniu 14 października 2011 roku wysłał pismo do Prezesa Sądu Okręgowego w Częstochowie w celu uzyskania informacji w temacie dotyczącym sądu. Następnie odczytał pismo Prezesa Sądu Okręgowego, które otrzymał 15 listopada 2011 roku. Dodał, iż stanowi ono pełną i wyczerpującą odpowiedź.

Radny Zenon Witek – powiedział, iż powinno to zostać przekazane aktem notarialnym. Dodał, że jeżeli nie ma obowiązku informowania radnych, to grzecznościowo można było

przekazać im informację o przekazaniu przez Starostwo działki Skarbu Państwa na rzecz sądu w Częstochowie. Zwrócił uwagę, iż radni w ogóle o tym nie wiedzieli.

Starosta Roman Minkina – oznajmił, iż Starosta Stanisław Garncarek informował radnych o powyższym fakcie. Dodał, że na ten temat rozpisywała się również prasa.

Pan Marian Nowak – Dyrektor Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku – odpowiadając na pytanie Radnego Zenona Witka zauważył, że zarządzenia dyrektora zoz-u nie podlegają publikacji, nie ma takiego obowiązku – dyrektor może je umieścić na stronie internetowej, jeżeli spełniają one określoną rolę, np. zarządzenie w sprawie cennika usług zdrowotnych świadczonych w zespole. Dodał, iż zarządzenia nie podlegają również ani ocenie ani akceptacji przez Zarząd Powiatu. Nadmienił, że nie będzie żadnego problemu z udostępnieniem pełnego tekstu zarządzenia wraz z załącznikami. Odnosząc się do kwestii dotyczącej aktualizacja zarządzenia po 1 stycznia 2011 roku powiedział, iż w chwili obecnej nie jest w stanie odpowiedzieć czy taka aktualizacja była potrzebna; zostanie to przeanalizowane i ewentualnie, jeżeli była taka konieczność, przeprowadzone.

Radny Zenon Witek – powiedział: „Panie Dyrektorze cieszę się bardzo, że Pan odpowiada teraz już bardzo konkretnie. Ale jeżeli nie ma takiej Pan, takiego przymusu publikowania, to Pan mi daje odpowiedź na piśmie, o którą poprosiłem i Pan się powołuje na zarządzenie Pana 35/2007. Wie Pan, ale to zarządzenie mi nic nie mówi, bo ja nie mam wglądu do tego zarządzenia, a mnie w sumie już, wie Pan, bo my będziemy polemizować, następna sesja będzie w lutym, czyli to będzie równy rok. I powoli ani to, wie Pan, żadnego radnego nie będzie interesowało, tylko Pana i mnie. I proszę Pana, więc niech mi Pan powie czy w tym zarządzeniu 35/2007, albo Pan mi go udostępni, jest, że pisma, które wpływają do ZOZ-u muszą być proszę Pana w tej księdze czy nie muszą, czy Pan to może robić wybiórczo. Od Kowalskiego Pan wpisuje, a od Nowakowskiego Pan, znaczy pracownicy Pana nie wpisują. Więc wie Pan. Na pozostałe pytania bardzo ładna odpowiedź. Natomiast na to pytanie dalej czeski film. Nikt nic z tego nie wie. A o to chodzi, bo w sumie tylko chodzi czy miało być wpisane jak ci pracownicy byli te podania czy nie miało być wpisane. Jeżeli miało być wpisane, bo to zarządzenie jest, a nie było wpisane – trudno stało się. I nie będziemy tego rozwlekać. Ten nic się nie myli, co nic nie robi. Ten się nie przewróci, który leży. A Pan mi ciągle, wie Pan, daje odpowiedzi takie wymigujące. Kiedyś takie odpowiedzi dawał Pan Dyrektor Pułka. Teraz Pan Dyrektor Pułka mówi tak, tak, tak. Ja mówię dziękuję, rozumiem, więcej pytań nie mam. No nie, no ja już Dyrektora Pułkę od dawna chwale. Zresztą na komisjach, Pan Starosta jest członkiem Komisji Infrastruktury i wie. Pan Dyrektor odpowiedział tak, tak, tak; ta firma zawałiła, rozmawiałem, to się nie powtórzy. Koniec.



Więcej do tego nie wracamy. A my tutaj wałkujemy to dziesięć miesięcy. W lutym będzie rok. I za niedługo, wie Pan, sprawa czy Pan to ma wpisywać czy nie ma wpisywać przede do takiej samej historii jak sprawa naszego Pana doktora Majchrowskiego, Radnego. I będziemy tylko te tematy mówić sześć godzin, a na pozostałe bardzo ważne dla społeczeństwa Powiatu Kłobuckiego poświęcimy dwie godziny. Tyle samo. Także proszę mi powiedzieć, jeżeli Pan to zna zarządzenie na pamięć, to nie będę już żądał do wglądu – ma być wpisane czy nie ma, czy zostało zrobione uchybienie przez pomyłkę. A dlaczego, to ja już nie będę do tego wracał”.<sup>18</sup>

Pan Marian Nowak – zwrócił uwagę, iż wyjaśniał już te kwestie na poprzednich sesjach, jednak Radny Zenon Witek uznał te wyjaśnienia za niewystarczające – dlatego też wolałby przekazać Radnemu instrukcję kancelaryjną, aby mógł on skonfrontować te wypowiedzi. Starosta Roman Minkina – zapytał czy Radny Zenona Witka będzie usatysfakcjonowany, jeżeli otrzyma taką instrukcję kancelaryjną.

Radny Zenon Witek – powiedział, że będzie usatysfakcjonowany. Dodał jednocześnie, że Dyrektor ZOZ-u zmusza go do szukania przepisów, a czas jaki na to poświęca mógłby przeznaczyć na bardziej pożyteczne rzeczy. Nadmienił również, iż Dyrektor nie chce udzielić konkretnej odpowiedzi.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

#### **PKT 29 – Wnioski i oświadczenia Radnych.**

Starosta Roman Minkina oraz Przewodniczący Rady Powiatu złożyli radnym i pracownikom Starostwa Powiatowego życzenia noworoczne.

#### **PKT 30 – Zakończenie IX Sesji Rady Powiatu.**

W związku z wyczerpaniem wszystkich punktów porządku obrad sesji Przewodniczący Rady Powiatu Zbigniew Piłśniak, realizując czynności proceduralne, zamknął obrady IX Sesji Rady Powiatu w Kłobucku.

**Przewodniczący Rady Powiatu  
w Kłobucku  
Zbigniew Piłśniak**

Protokołowała:

---

<sup>18</sup> Wypowiedź zacytowana w oryginale.

Kamila Serwińska