

**PROTOKÓŁ NR XII/2012  
Z  
XII SESJI RADY POWIATU  
W KŁOBUCKU  
Z DNIA 11 KWIETNIA  
2012 ROKU**

**PROTOKÓŁ NR XII/2012**  
**Z XII SESJI RADY POWIATU W KŁOBUCKU**  
**Z DNIA 11 KWIETNIA 2012 ROKU**

Sesja odbyła się w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Kłobucku.

Sesja rozpoczęła się o godz. 10<sup>10</sup>

Zakończyła się o godz. 13<sup>45</sup>

**W sesji uczestniczyli :**

1. Radni zgodnie z listą obecności,
2. Zaproszeni goście, zgodnie z listą uczestnictwa w sesji, stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu.

Sesji przewodniczył Pan Zbigniew Piłśniak – Przewodniczący Rady Powiatu w Kłobucku oraz Pan Stanisław Sieja i Pan Jerzy Sądel – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu w Kłobucku.

Radni minutą ciszy uczcili pamięć ofiar katastrofy smoleńskiej.

Realizując czynności proceduralne Pan Zbigniew Piłśniak stwierdził, że w sesji uczestniczy 16 Radnych, co stanowi quorum niezbędne do podejmowania prawomocnych uchwał.

Przewodniczący Zbigniew Piłśniak – przedstawił proponowany porządek obrad sesji i poinformował o możliwości wprowadzenia zmian:

1. Otwarcie Sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności Sesji.
3. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XI Sesji Rady Powiatu w Kłobucku.
5. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
6. Informacja Starosty z działalności Zarządu z okresu między sesjami.
7. Interpelacje i zapytania radnych.
8. Informacja o pismach skierowanych do Rady Powiatu i Przewodniczącego Rady Powiatu.
9. Informacja Przewodniczących Komisji o wnioskach podjętych przez Komisje w okresie między sesjami.

10. Informacja Komendanta Powiatowej Policji o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie powiatu w 2011 roku.
11. Informacja Komendanta Powiatowego PSP o stanie bezpieczeństwa pożarowego i podejmowanych działań prewencyjnych na terenie Powiatu Kłobuckiego w 2011 roku.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyłączenia szkoły o nazwie II Liceum Ogólnokształcące w Kłobucku z Zespołu Szkół Nr 2.
13. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji szkoły ponadgimnazjalnej wchodzącej w skład Zespołu Szkół Nr 2 w Kłobucku.
14. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji szkoły ponadgimnazjalnej wchodzącej w skład Zespołu Szkół w Waleńczowie.
15. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji szkoły ponadgimnazjalnej wchodzącej w skład Zespołu Szkół w Waleńczowie.
16. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji szkoły ponadgimnazjalnej wchodzącej w skład Zespołu Szkół w Waleńczowie.
17. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji szkoły ponadgimnazjalnej wchodzącej w skład Zespołu Szkół w Waleńczowie.
18. Podjęcie uchwały w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół w Waleńczowie,
19. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania dla Powiatu Kłobuckiego w 2012 roku.
20. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Gminie Krzepice zadania publicznego z zakresu dróg publicznych dotyczącego budowy chodników.
21. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.
22. Wnioski i zapytania mieszkańców (około godz. 11<sup>00</sup>).
23. Wnioski i oświadczenia Radnych.
24. Zakończenie XII Sesji Rady Powiatu.

Starosta Roman Minkina – poprosił o wprowadzenie do porządku obrad XII sesji Rady Powiatu projektu uchwały w sprawie założenia Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Kłobucku i umieszczenie go w punkcie 19 porządku posiedzenia. Zaproponował również przeniesienie punktu 18 proponowanego porządku w miejsce punktu 14.

Radny Piotr Derejczyk – poprosił o uszczegółowienie punktu wprowadzanego do porządku obrad.

Radny Maciej Biernacki – nadmienił, iż w konstruowanym porządku obrad błędnie została wpisana kolejność uchwał. Wyjaśnił, że projekt uchwały w sprawie założenia Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Kłobucku nie znalazł się wśród materiałów przekazanych radnym, ponieważ uchwała ta musiała być, zgodnie z ustawą o działalności pożytku publicznego, konsultowana – taki jest wymóg Urzędu Wojewódzkiego. Poinformował, iż Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych będzie funkcjonowało w Zespole Szkół Nr 2.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

Przewodniczący Zbigniew Piłśniak – poddał pod głosowanie zmieniony porządek obrad.

**Głosowało 17 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - ..... oddano 17
- głosów „ przeciw „ - ..... oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ - ....oddano 0

Zmieniony porządek obrad został przyjęty i przedstawia się następująco:

1. Otwarcie Sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności Sesji.
3. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XI Sesji Rady Powiatu w Kłobucku.
5. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
6. Informacja Starosty z działalności Zarządu z okresu między sesjami.
7. Interpelacje i zapytania radnych.
8. Informacja o pismach skierowanych do Rady Powiatu i Przewodniczącego Rady Powiatu.
9. Informacja Przewodniczących Komisji o wnioskach podjętych przez Komisje w okresie między sesjami.
10. Informacja Komendanta Powiatowego Policji o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie powiatu w 2011 roku.
11. Informacja Komendanta Powiatowego PSP o stanie bezpieczeństwa pożarowego i podejmowanych działań prewencyjnych na terenie Powiatu Kłobuckiego w 2011 roku.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyłączenia szkoły o nazwie II Liceum Ogólnokształcące w Kłobucku z Zespołu Szkół Nr 2.

13. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji szkoły ponadgimnazjalnej wchodzącej w skład Zespołu Szkół Nr 2 w Kłobucku.
14. Podjęcie uchwały w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół w Waleńczowie.
15. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji szkoły ponadgimnazjalnej wchodzącej w skład Zespołu Szkół w Waleńczowie.
16. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji szkoły ponadgimnazjalnej wchodzącej w skład Zespołu Szkół w Waleńczowie.
17. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji szkoły ponadgimnazjalnej wchodzącej w skład Zespołu Szkół w Waleńczowie.
18. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji szkoły ponadgimnazjalnej wchodzącej w skład Zespołu Szkół w Waleńczowie.
19. Podjęcie uchwały w sprawie założenia Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Kłobucku.
20. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania dla Powiatu Kłobuckiego w 2012 roku.
21. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Gminie Krzepice zadania publicznego z zakresu dróg publicznych dotyczącego budowy chodników.
22. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.
23. Wnioski i zapytania mieszkańców (około godz. 11<sup>00</sup>).
24. Wnioski i oświadczenia Radnych.
25. Zakończenie XII Sesji Rady Powiatu.

#### **PKT 4 – Przyjęcie protokołu z XI Sesji Rady Powiatu w Kłobucku.**

Nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Przewodniczący Zbigniew Pilśniak – poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XI Sesji Rady Powiatu.

#### **Głosowało 17 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - ..... oddano 17
- głosów „ przeciw „ - ..... oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ - ....oddano 0

Protokół z XI Sesji Rady Powiatu został przyjęty.

### **PKT 5 – Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.**

Przewodniczący Zbigniew Piłśniak – poprosił o zgłaszanie kandydatur do Komisji Uchwał i Wniosków.

Zgłoszono kandydatury trzech radnych i przystąpiono do głosowania:

#### **Głosowało 17 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - .....oddano 17
- głosów „ przeciw „ - .....oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ - ....oddano 0

#### **W wyniku głosowania powołano Komisję Uchwał i Wniosków, w skład której weszli następujący Radni :**

- |                     |                  |
|---------------------|------------------|
| 1. Jerzy Kiepusza   | – Przewodniczący |
| 2. Andrzej Kała     | – Członek        |
| 3. Małgorzata Grzyb | – Członek        |

### **PKT 6 – Informacja Starosty z działalności Zarządu z okresu między sesjami.**

Przewodniczący Zbigniew Piłśniak – poprosił Starostę o przedstawienie informacji z działalności Zarządu z okresu między sesjami.

Informację o pracy Zarządu Powiatu z okresu między sesjami, tj. od sesji w dniu 2 marca 2012 roku, przedstawił Starosta Kłobucki – Roman Minkina.

Radny Piotr Derejczyk – poprosił Starostę o rozszerzenie przekazanej informacji o następujące zagadnienia:

1/ nadmienił, iż Starosta wspominał o przekazanych dofinansowaniach i nagrodach rzeczowych. Poprosił o przedstawienie wartości materialnej nagród rzeczowych i wskazanie jakimi kryteriami kieruje się Zarząd Powiatu przyznając dofinansowanie w postaci pieniężnej, a jakimi w postaci nagrody – czy to książki czy pucharu;

2/ poprosił o przedstawienie bardziej szczegółowej informacji na temat spotkania z dyrektorami szkół – jaki był jego temat, jakie były wnioski;

3/ poprosił o uszczegółowienie informacji dotyczącej spotkania z Marszałkiem Matusiewiczem w sprawie podziału środków wolnych w ramach Programu Rozwoju Subregionu. Zapytał jakie jest stanowisko i kiedy można spodziewać się ostatecznej decyzji Zarządu. Napomknął, iż Zarząd Województwa w dniu 3 kwietnia dostał od Ministra Rozwoju

Regionalnego nagrodę za wprowadzenie Programu Rozwoju Subregionu. Powiedział, że chciałby wiedzieć jak to dalej wygląda;

4/ poruszył sprawę dotyczącą drogi 492 – przypomniał, iż Starosta mówił o rozszerzeniu zakresu inwestycji na terenie Gminy Wręczyca i Gminy Kłobuck. Poprosił o informację na temat odcinka drogi 492 na terenie województwa łódzkiego, znajdującego się za Ostrowami, za Nowym Folwarkiem do Ważnych Młynów. Napomknął, że jest to odcinek o długości około trzech kilometrów. Podkreślił, iż wspomniana droga jest w strasznym stanie. Zapytał czy kwestia ta była poruszana na spotkaniu z Marszałkiem – jeżeli nie, to prosiłby, żeby Zarząd o tym poinformował i zwrócił się do Zarządu Województwa Łódzkiego z prośbą o ujęcie tego odcinka w planach;

5/ zwrócił się z prośbą o uszczegółowienie informacji o Kłastrze Częstochowskiej – zapytał jakie są zadania, jakie Powiat ma prawa, jakie obowiązki i jakie będą koszty funkcjonowania;

6/ poprosił o przedstawienie propozycji dotyczącej ewentualnego umiejscowienia sądu w budynku na ul. Skorupki. Zapytał jakie są szczegóły propozycji Powiatu Kłobuckiego, jaki jest zakres ewentualnych prac, które trzeba by było wykonać i czy analizowano już koszty tego zadania;

7/ zwrócił się z prośbą o uszczegółowienie informacji na temat spotkania z Prezydentem Matyjaszczykiem dotyczącego Programu Norweskiego – zapytał o rodzaje dofinansowywanych działań oraz o plany Zarządu;

8/ zapytał kiedy jest spodziewana odpowiedź dyrekcji TAURON-u w sprawie punktu obsługi klienta.

Starosta Roman Minkina – odnosząc się do kwestii przekazywania nagród rzeczowych powiedział, że Zarząd Powiatu od pewnego czasu prowadzi politykę dowartościowywania pewnych imprez – kupuje hurtowo puchary co pozwala zaoszczędzić co najmniej 50% środków, kupuje również hurtowo książki. Nadmienił, iż trudno mu w tej chwili przedstawić konkretne kwoty. Dodał, że Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Zdrowia przygotuje stosowne sprawozdanie.

Radny Maciej Biernacki – nadmienił, iż często szkoły podstawowe czy gimnazja z terenu całego Powiatu organizując różne konkursy zwracają się z prośbą o wsparcie finansowe, które miałyby być przeznaczone na zakup nagród – ponieważ Zarząd dysponuje książkami, przekazuje je wnioskodawcy. Powiedział, że przekaże stosowne zestawienia. Odnosząc się do zapytania dotyczącego spotkania z dyrektorami szkół poinformował, iż dotyczyło ono głównie prac związanych z przygotowaniem do nowego roku szkolnego 2012/2013. Zwrócił uwagę, że w oświacie zachodzą pewne zmiany związane z kształceniem ogólnym i zawodowym. Napomknął, iż zmiany te najbardziej dotyczą szkoły ponadgimnazjalne.

Ponadto wspomniał, że na spotkaniu rozmawiano między innymi na temat podstaw programowych. Pewne wytyczne zostały przekazane. Dodał, iż wiadomo, że gimnazjalistów ubywa – w związku z powyższym dyrektorzy szkół będą mieli trudne zadanie przy układaniu planów organizacyjnych i będą musieli pewnie w niektórych przypadkach ograniczać zatrudnianie. Zauważył, że nigdy nie wiadomo jaki będzie nabór do szkół. Powtórzył, iż w roku bieżącym jest dodatkowa trudność – zmiany w kształceniu ogólnym spowodują ograniczenia w zatrudnieniu.

Starosta Roman Minkina – odpowiadając na pytanie dotyczące spotkania z Marszałkiem Matusiewiczem powiedział, że trwa walka o oszczędności, które zostaną z projektu 7.1.1. Dodał, iż chodzi o kwotę 1 mln 800 tys. zł. która według pierwotnych ustaleń powinna zostać w tym projekcie. Nadmienił, że Powiat Kłobucki, jako beneficjent, łącznie z partnerem, którym jest Powiat Częstochowski, nie może tych pieniędzy powiększyć w swoim projekcie, ponieważ otrzymano już maksymalne dofinansowanie na poziomie 85%. Poinformował również, iż w projekcie 7.1.1. jest drugi beneficjent – Powiat Myszkowski, łącznie z partnerami Miasto Częstochowa i Powiat Częstochowski; mogą oni wspomnianą wyżej kwotę wprowadzić do swojego projektu celem wzmocnienia dofinansowania środków unijnych. Wyjaśnił, że Urząd Marszałkowski potrzebował środków finansowych z przeznaczeniem na pewne inwestycje w Katowicach – w związku z powyższym kwota 1mln. 800 tys. zł. została „wypożyczona” z przeznaczeniem na dofinansowanie tej inwestycji. Zaznaczył, iż Marszałek obiecał jednak, że kwota ta wróci z powrotem do Subregionu – i wróciła tyle, że w postaci tzw. puli konkursowej. Starosta poinformował, że Powiat Myszkowski, który też już ma dofinansowanie w ramach 60%, może sięgnąć po te środki – może on, łącznie z Miastem Częstochowa, przetransformować kwotę 1 mln 800 tys. zł. do swoich projektów celem zwiększenia dotacji środków unijnych. Ponadto podkreślił, iż partnerzy mogą podzielić się tymi środkami – oznacza to, że kwota 1 mln 800 tys. zł. może zostać podzielona pomiędzy trzy samorządy: Powiat Myszkowski, Miasto Częstochowa i Powiat Kłobucki. Jest to operacja finansowa dopuszczalna przez Urząd Marszałkowski. Następnie zwrócił uwagę, że samorządy ukarane 5% karą związaną ze złamaniem zapisów ustawy o zamówieniach publicznych mogą tego dofinansowania nie otrzymać – Powiat Kłobucki nie ma takiej kary, ale Powiat Myszkowski będący beneficjentem prawdopodobnie tak. Odnosząc się do sprawy dotyczącej drogi wojewódzkiej 492 powiedział, że nie interesował się sąsiednim powiatem – w chwili obecne interesuje go droga Wręczyca Wielka – Kłobuck.

Radny Piotr Derejczyk – zwrócił uwagę, iż jest to jedna z podstawowych dróg łącząca Powiat z trasą DK1.



Starosta Roman Minkina – nadmienił, iż może porozmawiać z sąsiednim Powiatem, aby podjęli pewne działania w sprawie tej drogi. Dodał, że trudno rozmawia się z Zarządem Dróg Wojewódzkich – jest to ich własność, nie Powiatu.

Wicestarosta Henryk Kiepus – poinformował, że Częstochowski Klaster Komunalny „AGLOMERACJA” to drugi Klaster jaki został powołany w Częstochowie. Funkcjonuje on przy Regionalnej Izbie Przemysłowo-Handlowej. Wspomniał, iż Powiat Kłobucki od samego początku, czyli od około sierpnia ubiegłego roku, uczestniczy w spotkaniach Klastra, natomiast porozumienie zostało podpisane w marcu br. Nadmienił, że osobiście uczestniczył prawie we wszystkich spotkaniach, na których poruszane były bardzo ciekawe tematy dotyczące między innymi transportu publicznego czy nowych technologii drogowych. Dodał, iż w przyszłości planowane jest ubieganie się przez Regionalną Izbę o dofinansowanie działalności Klastra, tj. różnego rodzaju spraw związanych ze szkoleniami, czyli informacją, która w dzisiejszych czasach jest w cenie. Wicestarosta napomknął również, że dwukrotnie składał na posiedzeniach Zarządu informację ze spotkań. Ponadto powiedział, iż oprócz wielu samorządów, w Kłobucku uczestniczy także Akademia Polonijna i Politechnika Częstochowska. Jest to grono merytorycznie przygotowane do działalności i do współpracy. Zauważył, że na razie nie ma żadnych kosztów – jednak planowane jest dalsze sformalizowanie Klastra i przewidziane są składki. Podkreślił, iż na chwilę obecną decyzja Zarządu Powiatu o przystąpieniu do Klastra nie rodzi żadnych kosztów w postaci składek czy jakichkolwiek opłat. Nadmienił, że Zarząd planuje uczestniczyć w tych spotkaniach w zależności od tego jak ten Klaster będzie się zmieniał – wtedy ewentualne decyzje będą podejmowane czy to przez Zarząd czy też, w przypadku zobowiązań finansowych, przez Radę. Wyjaśniając kwestię dotyczącą propozycji lokalizacji sądu na ulicy Skorupki powiedział, iż w roku bieżącym Zarząd Powiatu uczestniczył, w różnych konfiguracjach, w wielu spotkaniach z prezesami Sądu Rejonowego, Okręgowego. Następnie zwrócił uwagę na dwa problemy: pierwszy to temat lokalowy – brakuje bowiem drugiej sali rozpraw, drugi dotyczy braku dwóch etatów sędziowskich oraz dwóch etatów administracji. Wspomniał, że ogólnopolski problem z likwidacją sądów powstał, kiedy Ministrem Sprawiedliwości został Pan Gowin, który przygotowuje rozporządzenie w sprawie likwidacji 122 sądów rejonowych. Napomknął, iż według informacji przekazanych przez Prezesa Sądu Okręgowego 6 sądów w kraju wybroniło się z tej przygotowywanej reformy. Dodał, że zgodnie z przyjętym kryterium, do likwidacji zostały przewidziane sądy, w których jest 14 lub mniej etatów sędziowskich. Zaznaczył, że mówi o tym, aby odróżnić sprawę likwidacji sądów od likwidacji wydziału kłobuckiego, co nie wpisuje się w tę próbę reformy. Wicestarosta Henryk Kiepus poinformował, iż na posiedzeniach Zarządu Powiatu omawiano różne pomysły – pojawił się

między innymi temat ulicy Wieluńskiej, gdzie stoi budynek Starostwa gotowy do ewentualnego wykorzystania. Pojawił się również pomysł przekazania dla sądu pomieszczeń wyremontowanych przez samorząd Powiatu Kłobuckiego w budynku przy ulicy Skorupki, tj. około 400 metrów, dwie klimatyzowane sale. Zauważył, że jest to jednak wydział karny i będzie problem z uzyskaniem pozytywnej opinii Policji. Wyjaśnił, iż chodzi o izbę zatrzymań, pokój dla konwojentów, drugie wyjście ewakuacyjne w formie klatki a nie windy. Podkreślił, że są to zagadnienia, które przy pewnym wysiłku finansowym można by usunąć. Powtórzył, iż samorząd powiatowy złożył ofertę przekazania drugiego piętra tego budynku – jest natomiast problem z uzyskaniem koniecznych etatów. Nadmienił, że w międzyczasie pojawił się temat budowy budynku sądu w Częstochowie na ulicy Rocha – na ten cel działkę przekazało Miasto. Przypomniał, iż w 2007 roku ówczesny Starosta Kłobucki przekazał nieodpłatnie na rzecz sądu działkę koło Komendy Państwowej Straży Pożarnej w Kłobucku, która nadal jest w zarządzie Sądu Okręgowego w Częstochowie. Dodał, że Starostwo Powiatowe i Gmina Kłobuck zadeklarowały udział w dobrojeniu tego terenu. Po czterech latach uzgodnień, gdzie już praktycznie budowa powinna była ruszyć, Ministerstwo Sprawiedliwości zmieniło decyzję – do dnia dzisiejszego nie ma jednak w tej sprawie oficjalnego pisma dotyczącego rezygnacji.

Radny Piotr Derejczyk – zapytał gdzie ewentualnie przeniesiono by Wydział Edukacji oraz Wydział Inwestycji i Rozwoju.

Starosta Roman Minkina – powiedział, że Wydziały te można byłoby przenieść piętro niżej, natomiast Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie zostałyby przeniesione na ulicę Wieluńską.

Wicestarosta Henryk Kiepus – napomknął, iż problem zostałby rozwiązany, gdyby potrzebne etaty trafiły do dyspozycji Prezesa Sądu Okręgowego. Przypomniał, że oferta samorządu dotyczyła nieodpłatnego korzystania z zaproponowanych pomieszczeń. Wspomniał również, iż w mediach pojawił się niepokojący temat dotyczący planów likwidacji powiatów. Zaznaczył, że posłowie zdementowali tę informację – nie ma żadnych przygotowań, projektów uchwał czy prac zmierzających do redukcji liczby powiatów w kraju, co nie znaczy, że za pół roku czy za rok taki pomysł się nie pojawi.

Starosta Roman Minkina – odpowiadając na pytanie dotyczące spotkania z Prezydentem Matyjaszczykiem powiedział, że uczestniczył w nim także Starosta Myszkowski oraz Starosta Powiatu Częstochowskiego. Wspomniał, iż Prezydent Matyjaszczyk został przedstawicielem zarządu, który ma zająć się środkami norwesкими. Napomknął, że jest to dopiero na etapie rozczytywania. Poinformował również, że jeden punkt dotyczy szkolnictwa, drugi natomiast

ochrony środowiska, termomodernizacji. Zauważył, iż Powiat Kłobucki ma termomodernizowane pewne obiekty – nie wszystkie, bo brakuje jeszcze niektórych obiektów służby zdrowia. Starosta nadmienił, że są to pierwsze informacje na temat tego projektu norweskiego, który został uruchomiony. Odnosząc się do kwestii likwidacji punktu obsługi TAURON-u powiedział, że zostaną wystosowane odpowiednie pisma – trzeba poczekać na odpowiedź dyrektora.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

**Informacja Starosty z działalności Zarządu z okresu między sesjami stanowi załącznik do protokołu z sesji.**

### **PKT 23 – Wnioski i zapytania mieszkańców (około godz. 11<sup>00</sup>).**

Pan Henryk Rak – mieszkaniec Kłobucka – powiedział, że prowadzi działalność gospodarczą: usługi pogrzebowe, sprzedaż zniczy, kwiatów przy cmentarzu w Kłobucku. Następnie poprosił Przewodniczącego Rady Powiatu o odczytanie jego pism skierowanych do Rady Powiatu. Nadmienił, iż w czasie czytania pism, rozda radnym mapki.

Przewodniczący Zbigniew Pilśniak – przedstawił treść pisma Państwa Alicji i Henryka Rak z dnia 26 marca 2012 roku w sprawie zamiany działki 1655/4 będącej własnością Skarbu Państwa na działki 1610/1 i 1613 stanowiące ich własność. Następnie zaznaczył, iż Rada Powiatu nie ma kompetencji do zajmowania się tą sprawą, ponieważ Skarb Państwa jest reprezentowany przez Starostę. Odczytał również pismo Starosty Kłobuckiego Nr GKN.G.III.7011/00009/10 z dnia 6 kwietnia 2012 roku – odpowiedź na pismo Or.0005.2.2012.IX z dnia 28 marca 2012 roku w sprawie wniosku P.P. Alicji i Henryka Rak.

Pan Henryk Rak – powiedział, iż czuje się bezradny. Zapytał co ma zrobić ze swoimi działkami w parkingu przy cmentarzu. Zwrócił uwagę, że wszyscy korzystają z tego parkingu – jego własność jest wykorzystywana już od 22 lat. Podkreślił, że wie co kryje się za przetargiem, wie co jest już przygotowywane, zna zakulisowe sprawy, ale nie chce jeszcze o tym mówić. Nadmienił, iż prosił przedstawicieli prasy, aby nie opisywali przedstawianej sprawy. Następnie zarzucił, że: „Chcą sprawę załatwić we własnym gronie”<sup>1</sup>. Pan Henryk Rak powiedział, że jest mieszkańcem Kłobucka, pracuje na rzecz miasta, prowadzi działalność gospodarczą, płaci podatki i ZUS. Stwierdził, iż nie może być tak, aby działka należąca do Skarbu Państwa blokowała przedsiębiorcę w rozwoju jego działalności. Zapytał co ma zrobić z córką, która chce przejąć firmę. Poinformował, że chce wybudować dom

---

<sup>1</sup> Wypowiedź zacytowana w oryginale.

pogrzebowy o małej kubaturze. Zwrócił również uwagę na warunki w jakich prowadzi swoją działalność oraz na stan infrastruktury przy cmentarzu. Oznajmił, iż jest to obraz nędzy i rozpacz. Ponadto napomknął, że Starosta doprowadza do wojny. Powiedział, iż nie ustąpi i jeżeli nie dojdzie do zamiany działek doprowadzi do tego, że zablokuje działki pod cmentarzem, a całe zło skieruje na Urząd, na władzę, na administrację. Zauważył, iż należące do niego działki mają większą wartość aniżeli ta będąca własnością Skarbu Państwa. Nadmienił, że dojdzie do tego, iż parking będzie płatny. Pan Henryk Rak wspominał także o swoich pretensjach wobec Naczelnika Macieja Kuka, który w pismach kierowanych do Wojewody wskazuje na nieracjonalność i nieekonomiczność. Następnie powiedział, że już od dwóch lat prosi Starostę o zamianę tych działek. Dodał, iż należy wziąć pod uwagę dobro społeczne. Ponadto oznajmił, że jest zgoda Wojewody – ma pismo mówiące, iż władcą tego terenu jest Starosta, który może to załatwić. Stwierdził, że Starosta nie powinien się obawiać, że z tego tytułu coś straci; nie powinien obawiać się także sądów i prokuratora – dostanie zgodę ze wszystkich stron, bo tego wymaga dobro społeczne. Pan Henryk Rak przypomniał, iż w Powiecie Kłobuckim nie ma jeszcze domu pogrzebowego, po czym powiedział, że czeka na pozytywne rozpatrzenie sprawy.

Przewodniczący Zbigniew Piłśniak – powiedział, iż Starosta nie ma zamiaru działać przeciwko społeczeństwu. Dodał, że jeżeli zamiana będzie możliwa, Starosta jej dokona. Następnie podkreślił, iż Starosta musi działać w ramach obowiązującego prawa.

Radny Piotr Derejczyk – poprosił o podanie wartości działki, o której zamianę wnioskuje Pan Henryk Rak. Zapytał czy był sporządzany operat szacunkowy czy nie i na jakiej podstawie wywnioskowano, że zostanie poniesiona strata. Poprosił również o podanie wysokości ewentualnej straty.

Starosta Roman Minkina – zwrócił uwagę, iż ta sprawa nie powinna trafić na forum Rady Powiatu – jej rozstrzygnięcie należy wyłącznie do kompetencji Starosty wykonującego zadania rządowe. Powiedział, że słowa Pana Henryka Raka: „Chcą załatwić we własnym gronie” to pomówienie – uruchomi więc odpowiednią procedurę zgodną z literą prawa. Podkreślił, iż Starosta wykonuje zadania rządowe. Następnie wspominał, że zarówno on, jeszcze jako Wicestarosta, jak i Pan Maciej Kuk, od samego początku pomagali i informowali Pana Henryka Raka w jaki sposób załatwić tę sprawę. Wyjaśnił, iż właścicielem tej działki na samym początku była Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, która jednak zrzekła się jej na rzecz Skarbu Państwa. Nadmienił, że poinformowano wówczas Pana Raka, iż działka ta została wystawiona do sprzedaży w formie przetargu nieograniczonego i od Wojewody zależy jaką decyzję podejmie. Panu Rakowi przekazano również, że może

skorzystać z innej formy – mianowicie ze skomunalizowania przez Gminę Kłobuck. Zauważył, iż Skarb Państwa ma określone zadania, a parking koło cmentarza nie będzie działalnością Skarbu Państwa – należy to rozważyć. Ponadto powiedział, że Pan Henryk Rak został skierowany do Urzędu Miasta, w efekcie czego Burmistrz wystąpił do Wojewody z pismem o skomunalizowanie – niestety Wojewoda nie wyraził na to zgody. Starosta Kłobucki podkreślił, że Pan Rak sam wnioskował o sprzedaż tej działki – może to potwierdzić stosownym pismem. Napomknął, że jeżeli parking zostanie zablokowany, to ucierpią na tym mieszkańcy. Następnie zaznaczył, iż jest jednoosobowym przedstawicielem Skarbu Państwa i na tej zasadzie będzie pilnował prawa.

Pan Maciej Kuk – Naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami Starostwa Powiatowego w Kłobucku – poinformował, że wartość działki została określona w operacie szacunkowym wykonanym przez rzeczoznawcę majątkowego w 2010 roku na kwotę 6 554 zł. Napomknął, iż w ogłoszeniu o sprzedaży jest podana wartość 7 500 zł. – jest to kwota po doliczeniu kosztów poniesionych przez Starostwo. Następnie powiedział, że zastanawia się dlaczego Pan Rak miesza różne organy i kompetencje. Przypomniał, iż jest to działka Skarbu Państwa, a Starosta jednoosobowo decyduje co z taką działką można zrobić. Zauważył, że należy pamiętać, iż nie oznacza to, że Starosta ma tak ogromną władzę, że może zdecydować o tym, bo coś mu się podoba lub nie – Starosta działa w ramach obowiązującego prawa; ma określone szczegółowo przepisy i przypadki kiedy może przychylić się do danego wniosku, a kiedy musi odmówić. Wynika to jednoznacznie z ustawy o gospodarce nieruchomościami, która stanowi, iż gospodarowanie nieruchomościami Skarbu Państwa musi kierować się racjonalnością, czyli uzyskaniem zysku z gospodarowania. Naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami nadmienił, że Pan Rak zajął tę nieruchomość bez umowy – korzysta z niej bez żadnej umowy, która byłaby zawarta ze Skarbem Państwa. Dodał również, iż nie przypomina sobie, aby wydawał Panu Rakowi zezwolenie na reprodukcję mapki. Powtórzył, że Pan Henryk Rak zajął tę nieruchomość bezumownie, bez żadnego pozwolenia, bez żadnej opłaty, a podatki płaci od działalności gospodarczej. Następnie zapytał czemu Pan Rak uważa, iż nie może rozwijać swojej działalności, skoro od strony północnej są działki prywatne – może zwrócić się do ich właścicieli, kupić te nieruchomości i tam wybudować dom pogrzebowy. Zapytał również dlaczego tak obstaje przy tej jednej działce należącej do Skarbu Państwa. Zwracając się do Pana Henryka Raka powiedział, aby wskazał na jakiej podstawie, skoro jest to działka Skarbu Państwa, Starosta może się z nim wymienić na działki, a potem podarować je gminie. Podkreślił, że on nie zna takiego przepisu. Ponadto Pan Maciej Kuk przypomniał, iż cmentarz jest parafialny, a nie komunalny – więc ten parking wcale nie musi być gminny; być może gmina uważa, że to ma być

parking, o który zadba proboszcz; nigdzie bowiem nie jest napisane, że ten parking ma być parkingiem gminnym. Korzystają z niego wszyscy mieszkańcy, więc może należałoby zwrócić się do proboszcza, aby zrobił coś z działkami zajętych pod parking obsługujący cmentarz parafialny. Powtórzył, że nie zna przepisu, który umożliwiłby zamianę działki Skarbu Państwa z osobą prywatną na działkę, którą w konsekwencji nie wiadomo nawet kto by dostał. Wspomniał o przepisach stanowiących, iż można skorzystać z przetargu ograniczonego w przypadkach kiedy wykorzystanie sąsiedniej nieruchomości jest niemożliwe bez tej działki – jednak tutaj takiej sytuacji nie ma, ponieważ na działkach Państwa Rak można ewentualnie wybudować dom pogrzebowy o odpowiednich parametrach. Następnie zwrócił uwagę, że Pan Henryk Rak nie przedstawił żadnej analizy budowlanej, żadnego pozwolenia na budowę, które wymagałoby od niego konieczności posiadania działki Skarbu Państwa. Powiedział, iż pamięta, że za poprzedniego Starosty został sformułowany wniosek Pana Henryka Raka, z którego wynikało, iż Pan Rak byłby zainteresowany kupnem tej działki. Potem okazało się, że Pan Rak nie jest jednak zainteresowany jej kupnem – niestety procedura została uruchomiona; jest zgoda na sprzedaż i Pan Rak może wystartować w przetargu nieograniczonym. Podkreślił, iż nie zna żadnych pozakulisowych ustaleń, w których Pan Rak lub ktokolwiek inny miałby kupić te działkę – do przetargu nieograniczonego może przystąpić każdy i za najwyższą cenę kupić tę działkę.

Radny Piotr Derejczyk – zwrócił uwagę, iż nie uzyskał odpowiedzi na zadane pytanie – przypomniał, iż prosił o podanie argumentacji, z której by wynikało, że jest to działanie nieekonomiczne. Nadmienił, że tej informacji zabrakło w wypowiedzi Naczelnika Macieja Kuka – przedstawił on tylko brak możliwości prawnych. Zaznaczył, iż czym innym jest brak takich możliwości, a czym innym nieekonomiczność przedsięwzięcia. Następnie powiedział, że Pan Henryk Rak naruszył co prawda przepisy ustawy, ale jego zdaniem uczynił to w dobrej wierze – chciał pokazać jak te działki wyglądają na mapie. Zwracając się do Naczelnika powiedział, że prawo należy wykonywać takie jakie ono jest – jednak z perspektywy naczelnika i funkcjonariusza publicznego nie wypada w taki autorytatywny sposób zwracać uwagę mieszkańcom.

Pan Maciej Kuk – zauważył, iż sprzedaż działki w przetargu nieograniczonym przyniesie jakieś korzyści materialne, natomiast w przypadku zamiany, działka za działkę, nie będzie żadnych korzyści materialnych – Skarb Państwa pozbędzie się tej działki zamienionej, tzn. zamieni się z gminą lub ewentualnie z proboszczem. Ponadto powiedział, że nie rozumie sformułowania, iż było to łamanie prawa w dobrej wierze – jeżeli Pan Rak chciał przedstawić radnym ten dokument, mógł go zakupić w Starostwie w takiej ilości egzemplarzy, w jakiej przewidywał je rozprowadzić. Dodał, że kosztują one w okolicach 7 złotych.

Radny Piotr Derejczyk – powiedział, że nie uzyskał odpowiedzi na pytanie, które zadał. Poprosił, aby Naczelnik Maciej Kuk wskazał mu cmentarz komunalny.

Pan Maciej Kuk – powiedział, że w Kłobucku nie ma cmentarza komunalnego. Nadmienił, iż chodziło mu o to, że gdyby istniał cmentarz komunalny, to wtedy jego obsługą musiałaby zająć się gmina.

Pan Henryk Rak – zarzucił, że od 1989 roku, kiedy kupił działkę pod cmentarzem, nikt nie interesował się stanem własnościowym parkingu – w dokumentach, w księdze wieczystej widnieje, iż jest on właścicielem tych dwóch działek. Napomknął, że nie wie jak wygląda stan własnościowy innych działek. Wspomniał, iż w latach 80-tych, gdy oddzielono grunty prywatne i zalano asfaltem, jedni otrzymali pieniądze za ten grunt, inni nie. Następnie poinformował, że napisał pismo do Starostwa, do Urzędu Gminy o wskazanie właścicieli działek zajętych pod parkingiem przy cmentarzu. Podkreślił, iż nie odda swojej działki pod parafię. Powiedział, że dziwi się władzom, urzędnikom, iż nawet nie wiedzą kto jest właścicielem działek i jaki jest stan własnościowy tego parkingu. Zapytał dlaczego przez tyle lat nie założono księgi wieczystej na ten parking, dlaczego nie zostało to zweryfikowane. Następnie napomknął, że może oddać grunt w drodze zamiany, w drodze ugody dla Skarbu Państwa, dla Gminy, dla Urzędu, ale nie dla parafii. Zaznaczył, iż trzeba ustalić stan własnościowy parkingu.

Pan Maciej Kuk – zaznaczył, iż Starosta Kłobucki prowadzący ewidencję gruntów posiada informację na temat właścicieli poszczególnych działek. Zapewnił, że z ewidencji gruntów prowadzonych przez Starostę nie wynika, żeby jakkolwiek z tych działek, która została odcięta z pozostałych działek pod parking należała nie do osoby prywatnej. Powiedział, że wszystkie działki są własnością prywatną – oprócz jednej będącej we władaniu Skarbu Państwa. Dodał, iż jest to poszerzenie bocznej drogi, która odchodzi w stronę Straży. Nadmienił, że nie wie więc o jakich dokumentach mówi Pan Henryk Rak. Podkreślił również, że osoby prywatne mają założone księgi wieczyste na te działki.

Radny Zenon Witek – przypomniał, iż Pan Kuk mówił, że nie zna przypadku, aby działkę Skarbu Państwa zamienić z działką osoby fizycznej. Nadmienił, iż taki przypadek był chyba w poprzedniej kadencji za Naczelnika Kacperczyka i miało to miejsce w Rębielicach Królewskich.

Pan Maciej Kuk – zwrócił uwagę, iż istotne jest czy była to działka Skarbu Państwa czy Powiatu. Nadmienił, że Powiat, za zgodą Rady, może robić takie rzeczy. Zaznaczył, iż Skarb

Państwa reprezentuje jednoosobowo Starosta, który musi postępować zgodnie z przepisami – są przypisane szczegółowe przypadki kiedy może dojść do takiej zamiany. Wspomniał, że najczęściej zamienia się Skarb Państwa z jakimś samorządem w celu wykonywania celów publicznych określonych w planie zagospodarowania przestrzennego. Dodał, iż dla tego obszaru nie ma planu, nie wiadomo pod co jest to przeznaczone – jest tylko studium; jest to już pewna przeszkoda, aby móc zamienić taką działkę, ale z samorządem. Następnie poinformował, że zamieniano działki na przykład z Gminą Wręczyca – zamieniano czy darowywano działkę Skarbu Państwa po to, żeby móc umożliwić obsługę budującemu się tam osiedlu. Napomknął, iż było to działanie między Skarbem Państwa a samorządem. Podkreślił, że do zamiany działek pomiędzy Skarbem Państwa a osobą prywatną mogłoby dojść, żeby móc wykonać jakiś cel publiczny, jednak w tym przypadku nie za bardzo można skonkretyzować jakikolwiek cel publiczny – budowa domu pogrzebowego z pewnością nim nie jest.

Radny Marek Sawicki – poinformował, że w Rębielicach Królewskich była zamiana pomiędzy Powiatem a osobą fizyczną – najpierw była wycena obydwu działek, a później dopłata ze strony osoby fizycznej.

Pan Maciej Kuk – zwrócił uwagę, iż czym innym jest nieruchomości Skarbu Państwa reprezentowanego przez Starostę, a czym innym działka należąca do gminy lub powiatu. Napomknął, że rozpatrywanie tej sprawy leży poza kompetencjami Rady.

Starosta Roman Minkina – powiedział, że jest to sprawa, której rozstrzygnięcie należy wyłącznie do Starosty. Dodał, iż przetarg został uruchomiony na wniosek Pana Raka, a on nie ma zamiaru się z tego wycofywać.

Przewodniczący Zbigniew Pilśniak – nadmienił, iż Starosta robi to zgodnie z prawem i na pewno nie przeciwko mieszkańcom.

Starosta Roman Minkina – powiedział, że dysponuje pismem Pana Henryka Raka dotyczącym kupna tej działki.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

#### **PKT 7 – Interpelacje i zapytania radnych.**



Radny Piotr Derejczyk – poruszył kwestię dotyczącą stanu nawierzchni dróg powiatowych. Powiedział, że chodzi mu przede wszystkim o określenie terminu i zakresu przewidywanych prac na następujących drogach powiatowych:

- Kłobuck – Zawady;
- Ostrowy nad Okszą – Nowa Wieś;
- Ostrowy nad Okszą – Stary Kocin;
- Mokra – Miedźno – nadmienił, iż chciałby, aby ta umowa została w końcu dotrzymana;
- Izbiska – Władysławów – wyjaśnił, że chodzi o dwa zagadnienia: pierwsze to dokończenie remontu nawierzchni w kierunku Władysławowa, natomiast drugie to wykopane rowy. Wspomniał, iż w trakcie ostatniego remontu w 2010 roku wykopano rowy – niestety pozbawiono w ten sposób mieszkańców wjazdów na ich pola. Zwrócił uwagę, że jeżeli wykopuje się rów, powinno się także zapewnić mostki. Zapytał jakie działania Starostwo zamierza podjąć w tym temacie;
- Ostrowy nad Okszą – Miedźno – napomknął, iż chodzi o chodnik na wysokości skrzyżowania z drogą powiatową w kierunku Borowej. Powiedział, że chodnik ten wymaga remontu – powstało tam zapadlisko. Nadmienił, iż mieszkańcy zwrócili się z prośbą o ustawienie znaku ograniczającego prędkość od strony Ostrów i od strony Miedźno – jest tam przerwa w zabudowie i często samochody przekraczają dozwoloną prędkość 50 km/h. Dodał, że zwróciła się do niego również mieszkanka Zborów – chciałby, aby dokonano tam przeglądu wykonanych prac.

Ponadto przypomniał, że zbliża się dzień 23 kwietnia, tj. dzień, w którym w ramach Powstania Styczniowego stoczono w Wąsoszu bitwę między wojskami powstańczymi a wojskami carskimi. Napomknął, iż w przyszłym roku przypada 150 rocznica Powstania, po czym poprosił o pisemną odpowiedź na następujące pytania: jakie działania Starostwo podejmuje w kierunku upamiętnienia tej ważnej rocznicy, czy zagadnienie to było już przedmiotem obrad Zarządu Powiatu, a jeżeli tak, to jakie były propozycje w sprawie organizacji rocznicy, jakie środki finansowe Starostwo planuje przeznaczyć na realizację tego przedsięwzięcia. Następnie poruszył kwestię dotyczącą nowej perspektywy w Unii Europejskiej. Nadmienił, że pytał o to na poprzedniej sesji Rady Powiatu, a po zapoznaniu się z odpowiedzią Starosty wydaje mu się, iż nie został poprawnie zrozumiany. Zaznaczył, iż przygotowanie się do tej nowej perspektywy uważa za zadanie bardzo istotne, ponieważ wiąże się ono ze znaczącym rozszerzeniem możliwości realizacji przez Powiat zadań inwestycyjnych. Będzie to ważne i potrzebne, zwłaszcza po zastoju jaki nastąpił w roku 2012 – 2013 wynikającym wprost z prognozy finansowej. Przypomniał, że prosił Starostę o informację na jakim etapie znajduje się Starostwo w trakcie przygotowywania propozycji. Dodał, iż nie oczekuje, aby Starosta przedstawił mu szczegółowe kosztorysy czy zadania

inwestycyjne, bo jest na to za wcześnie. Prosiłby jednak o bardziej szczegółową odpowiedź, aniżeli określenie o chęci zrealizowania projektu turystycznego dla całego Powiatu bądź realizacji zadań drogowych – taka odpowiedź jest zbyt ogólnikowa i stanowi dla niego potwierdzenie, że Powiat niestety nie przygotowuje się do tej nowej perspektywy, co z kolei grozi powtórką sytuacji z 2007 roku, kiedy to Powiat nieprzygotowany zasiadł do rozmów. Wyraził nadzieję, że jednak się myli. Poprosił również o przedstawienie zakresu projektu turystycznego – jakie Gminy i obszary do niego wchodzi; podobnie z drogami – czy istnieje coś takiego jak plan rozwoju sieci dróg powiatu kłobuckiego. Podkreślił, iż nie chciałby, żeby powtórzyła się sytuacja z poprzedniego okresu, kiedy w ramach działania 7.1. praktycznie pominięto wschodnią część Powiatu. Powiedział, że oczekuje pisemnej odpowiedzi.

Radny Tomasz Szymański – poruszył następujące kwestie:

1/ powiedział, że chodzi o remont dróg po okresie zimowym – nadmienił, że od ostatniej sesji minął już ponad miesiąc, a z drogami w Gminie Wręczyca Wielka nic się nie robi. Wspomniał, iż na odcinku do Boru Zapilskiego kierowcy jeżdżą rowami, bo droga jest nieprzejezdna – jest praktycznie w rozsypce. Wyjaśnił, że chodzi mu o odcinek od Piły do Boru Zapilskiego;

2/ przypomniał, że prosił o zrobienie porządku na drodze powiatowej między Hutką a Truskolasami – do chwili obecnej nic tam nie zrobiono;

3/ powiedział, że kolejna sprawa związana jest z jedną z uchwał, która ma być podjęta na XII sesji Rady Powiatu – chodzi o dotację celową w wysokości 340 tys. zł. na budowę chodnika w Gminie Krzepice. Zwrócił uwagę, iż Starosta kilkakrotnie powtarzał, że Powiatu nie stać na finansowe wspieranie i budowę chodników na terenie Powiatu Kłobuckiego. Zapytał dlaczego w innych miejscowościach na terenie Powiatu są trudności z wybudowaniem chodników;

4/ zapytał czy za dużo zakupiono piachu w tym roku na okres zimy czy już zakupiono go na następne lata. Nadmienił, że ilości piachu zgromadzone w obwodzie nr 2 – patrząc na znajdujące się tam przyzmy – starczą chyba na co najmniej dwuletni okres zimowego utrzymania dróg;

5/ odniósł się do wynajmu sprzętu w sezonie 2011 – 2012 zimowego utrzymania dróg wojewódzkich i powiatowych administrowanych przez obwód drogowy nr 2 w Przystajni. Wyjaśnił, że chodzi o ogłoszenie nr 367454 zamieszczone w dniu 07.11.2011 rok. Powiedział: „Jeżeli składamy zamówienie publiczne i opracujemy wartość szacunkową, to jeżeli przystępujący do przetargu oferent daje wyższą cenę niż tą, którą przewidział, tutaj przewidziało Starostwo czy inny organ, który jest do tego upoważniony, powinien być powtórzony przetarg, względnie zmieniony operat szacunkowy, który był, po prostu został opracowany nie badając wszystkich spraw związanych z finansowaniem

danego zamówienia”<sup>2</sup>. Następnie przedstawił kilka spraw związanych z zamówieniami publicznymi, po czym zwrócił uwagę, iż w niektórych przypadkach te różnice są stosunkowo duże. Zapytał skąd wynikają te znaczne różnice i dlaczego nie unieważnia się przetargu i nie przeprowadza drugiego szukając oferenta dającego niższą cenę, tylko wybiera się tego, który daje wyższą cenę aniżeli ta opracowana przez Powiat.

Radny Piotr Derejczyk – poprosił o przygotowanie szczegółowej pisemnej informacji na temat projektów arkuszy organizacyjnych dla poszczególnych Zespołów Szkół i określenie ich wpływu na planowane zatrudnienie w oświacie.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

### **PKT 8 – Informacja o pismach skierowanych do Rady Powiatu i Przewodniczącego Rady Powiatu.**

Przewodniczący Zbigniew Pilśniak – poinformował, że w okresie między sesjami do Rady Powiatu i Przewodniczącego Rady Powiatu wpłynęły następujące pisma:

*1/ Pismo Pani Bożeny Szyszki z dnia 16 marca 2012 roku skierowane do Przewodniczącego Rady Powiatu w Kłobucku – prośba o zwrot dokumentacji,*

*2/ Pismo Komendanta Powiatowej Policji w Kłobucku z dnia 7 marca 2012 roku skierowane do Przewodniczącego Rady Powiatu w Kłobucku – prośba o przestanie wyciągu z protokołu z posiedzenia Rady Powiatu,*

*3/ Pismo Pana Marka Sroki z dnia 28 marca 2012 roku skierowane do Rady Powiatu w Kłobucku – skarga na Starostę Kłobuckiego,*

*4/ Pismo Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach z dnia 27 marca 2012 roku skierowane do Przewodniczącego Rady Powiatu w Kłobucku – informacja o kompleksowej kontroli gospodarki finansowej Powiatu Kłobuckiego,*

*5/ Pismo Pani Wandy Balas z dnia 6 kwietnia 2012 roku skierowane do Przewodniczącego Rady Powiatu w Kłobucku – dotyczy uregulowania stanu prawnego gruntów.*

Kopie pism stanowią załącznik do protokołu z sesji.

---

<sup>2</sup> Wypowiedź zacytowana w oryginale.

Przewodniczący Zbigniew Piłśniak – zarządził 5-minutową przerwę w obradach XII sesji Rady Powiatu.

Po przerwie prowadzenie obrad przejął Wiceprzewodniczący Stanisław Sieja.

**PKT 9 – Informacja Przewodniczących Komisji o wnioskach podjętych przez Komisje w okresie między sesjami.**

Wniosków nie było.

**PKT 10 – Informacja Komendanta Powiatowej Policji o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie powiatu w 2011 roku.**

Pan Andrzej Wystalski – Komendant Powiatowej Policji w Kłobucku – przedstawił sprawozdanie o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie powiatu w 2011 roku. Następnie, odnosząc się do wyciągu z XI sesji Rady Powiatu w Kłobucku dotyczącego wypowiedzi Pana Czesława Gizlera, powiedział, że prześle stosowne materiały do Prokuratury. Zaznaczył, iż nie pozwoli, aby funkcjonariusze publiczni, czyli policjanci byli oczerniani czy szkalowani i znieważani.

Nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Wiceprzewodniczący Stanisław Sieja – poddał pod głosowanie przyjęcie powyższej informacji.

**Głosowało 17 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - .....oddano 17
- głosów „ przeciw „ - .....oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ - ....oddano 0

**Informacja Komendanta Powiatowej Policji o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie powiatu w 2011 roku** została przyjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

**PKT 11 – Informacja Komendanta Powiatowego PSP o stanie bezpieczeństwa pożarowego i podejmowanych działań prewencyjnych na terenie Powiatu Kłobuckiego w 2011 roku.**

Pan Zbigniew Desperak – Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Kłobucku – przedstawił informację o stanie bezpieczeństwa pożarowego i podejmowanych działań prewencyjnych na terenie Powiatu Kłobuckiego w 2011 roku.

Nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Wiceprzewodniczący Stanisław Sieja – poddał pod głosowanie przyjęcie powyższej informacji.

**Głosowało 18 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - .....oddano 18
- głosów „ przeciw „ - .....oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ - ....oddano 0

**Informacja Komendanta Powiatowego PSP o stanie bezpieczeństwa pożarowego i podejmowanych działań prewencyjnych na terenie Powiatu Kłobuckiego w 2011 roku została przyjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.**

**PKT 12 – Podjęcie uchwały w sprawie wyłączenia szkoły o nazwie II Liceum Ogólnokształcące w Kłobucku z Zespołu Szkół Nr 2.**

Radny Maciej Biernacki – przedstawił wraz z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie wyłączenia szkoły o nazwie II Liceum Ogólnokształcące w Kłobucku z Zespołu Szkół Nr 2.

Do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Radny Jerzy Kiepura – odczytał treść projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

**Głosowało 19 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - .....oddano 17
- głosów „ przeciw „ - .....oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ - ....oddano 2

**Uchwała Nr 123/XII/2012 w sprawie wyłączenia szkoły o nazwie II Liceum Ogólnokształcące w Kłobucku z Zespołu Szkół Nr 2 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.**

### **PKT 13 – Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji szkoły ponadgimnazjalnej wchodzącej**

#### **w skład Zespołu Szkół Nr 2 w Kłobucku.**

Radny Maciej Biernacki – przedstawił wraz z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie likwidacji szkoły ponadgimnazjalnej wchodzącej w skład Zespołu Szkół Nr 2 w Kłobucku.

Do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Radny Jerzy Kiepura – odczytał treść projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

#### **Głosowało 19 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - .....oddano 17
- głosów „ przeciw „ - .....oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ - ....oddano 2

**Uchwała Nr 124/XII/2012 w sprawie likwidacji szkoły ponadgimnazjalnej wchodzącej w skład Zespołu Szkół Nr 2 w Kłobucku** została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

### **PKT 14 – Podjęcie uchwały w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół w Waleńczowie.**

Radny Maciej Biernacki – przedstawił wraz z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół w Waleńczowie.

Do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Radny Jerzy Kiepura – odczytał treść projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

#### **Głosowało 19 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - .....oddano 15
- głosów „ przeciw „ - .....oddano 1
- głosów „ wstrzymujących się „ - ....oddano 3

**Uchwała Nr 125/XII/2012 w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół w Waleńczowie** została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

## **PKT 15 – Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji szkoły ponadgimnazjalnej wchodzącej**

### **w skład Zespołu Szkół w Waleńczowie.**

Prowadzenie obrad przejął Wiceprzewodniczący Jerzy Sądel.

Radny Maciej Biernacki – przedstawił wraz z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie likwidacji szkoły ponadgimnazjalnej wchodzącej w skład Zespołu Szkół w Waleńczowie. Dodał, że projekt dotyczy Szkoły Policealnej.

Do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Radny Jerzy Kiepura – odczytał treść projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

### **Głosowało 18 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - .....oddano 13
- głosów „ przeciw „ - .....oddano 1
- głosów „ wstrzymujących się „ - ....oddano 4

**Uchwała Nr 126/XII/2012 w sprawie likwidacji szkoły ponadgimnazjalnej wchodzącej w skład Zespołu Szkół w Waleńczowie** została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

## **PKT 16 – Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji szkoły ponadgimnazjalnej wchodzącej**

### **w skład Zespołu Szkół w Waleńczowie.**

Radny Maciej Biernacki – przedstawił wraz z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie likwidacji szkoły ponadgimnazjalnej wchodzącej w skład Zespołu Szkół w Waleńczowie. Wyjaśnił, iż chodzi o Uzupełniające Liceum Ogólnokształcące.

Do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Radny Jerzy Kiepura – odczytał treść projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

### **Głosowało 18 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - .....oddano 12
- głosów „ przeciw „ - .....oddano 1
- głosów „ wstrzymujących się „ - ....oddano 5

**Uchwała Nr 127/XII/2012 w sprawie likwidacji szkoły ponadgimnazjalnej wchodzącej w skład Zespołu Szkół w Waleńczowie** została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

**PKT 17 – Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji szkoły ponadgimnazjalnej wchodzącej**

**w skład Zespołu Szkół w Waleńczowie.**

Radny Maciej Biernacki – przedstawił wraz z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie likwidacji szkoły ponadgimnazjalnej wchodzącej w skład Zespołu Szkół w Waleńczowie. Napomknął, że powyższy projekt dotyczy Technikum.

Do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Radny Jerzy Kiepura – odczytał treść projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

**Głosowało 18 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - .....oddano 13
- głosów „ przeciw „ - .....oddano 1
- głosów „ wstrzymujących się „ - ....oddano 4

**Uchwała Nr 128/XII/2012 w sprawie likwidacji szkoły ponadgimnazjalnej wchodzącej w skład Zespołu Szkół w Waleńczowie** została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

**PKT 18 – Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji szkoły ponadgimnazjalnej wchodzącej**

**w skład Zespołu Szkół w Waleńczowie.**

Radny Maciej Biernacki – przedstawił wraz z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie likwidacji szkoły ponadgimnazjalnej wchodzącej w skład Zespołu Szkół w Waleńczowie. Poinformował, że powyższy projekt dotyczy Technikum dla Dorosłych.

Do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono uwag ani zapytań.



Radny Jerzy Kiepura – odczytał treść projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

**Głosowało 19 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - .....oddano 13
- głosów „ przeciw „ - .....oddano 1
- głosów „ wstrzymujących się „ - ....oddano 5

**Uchwała Nr 129/XII/2012 w sprawie likwidacji szkoły ponadgimnazjalnej wchodzącej w skład Zespołu Szkół w Waleńczowie** została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

**PKT 19 – Podjęcie uchwały w sprawie założenia Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Kłobucku.**

Radny Maciej Biernacki – przedstawił wraz z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie założenia Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Kłobucku.

Do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Radny Jerzy Kiepura – odczytał treść projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

**Głosowało 18 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - .....oddano 18
- głosów „ przeciw „ - .....oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ - ....oddano 0

**Uchwała Nr 130/XII/2012 w sprawie założenia Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Kłobucku** została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

**PKT 20 – Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania dla Powiatu Kłobuckiego w 2012 roku.**

Pani Wiesława Desperak – Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kłobucku – przedstawiła wraz z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie określenia zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania dla Powiatu Kłobuckiego w 2012 roku.

Do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Radny Jerzy Kiepura – odczytał treść projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

**Głosowało 19 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - .....oddano 19
- głosów „ przeciw „ - .....oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ - ....oddano 0

**Uchwała Nr 131/XII/2012 w sprawie określenia zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania dla Powiatu Kłobuckiego w 2012 roku** została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

**PKT 21 – Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Gminie Krzepice zadania publicznego z zakresu dróg publicznych dotyczącego budowy chodników.**

Pani Katarzyna Kurowska – przedstawiła wraz z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie powierzenia Gminie Krzepice zadania publicznego z zakresu dróg publicznych dotyczącego budowy chodników.

Do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Radny Jerzy Kiepura – odczytał treść projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

**Głosowało 18 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - .....oddano 17
- głosów „ przeciw „ - .....oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ - ....oddano 1

**Uchwała Nr 132/XII/2012 w sprawie powierzenia Gminie Krzepice zadania publicznego z zakresu dróg publicznych dotyczącego budowy chodników** została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

**PKT 22 – Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.**

Starosta Roman Minkina – nadmienił, iż wszystkie drogi w Powiecie Kłobuckim będą przejezdne – ubytki już są naprawiane. Dodał, że niestety Powiatu nie stać na nowe nakładki.

Pan Tadeusz Pułka – Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Kłobucku – poinformował, iż ustalił z Radnym Piotrem Derejczykiem, że odpowiedzi na jego zapytania udzieli na piśmie. Odnosząc się do remontów dróg na terenie Gminy Wręczyca Wielka, o których mówił Radny Tomasz Szymański, powiedział, że droga Dębiczna jest drogą po kanalizacji – tłuczeń ma się zagęszczać i trzeba go dosypywać do czasu położenia na tych fragmentach nakładki. Nadmienił, iż odbudowane będzie ponad 50% nawierzchni tej drogi, a jej przykrycie masą przewidziane zostało na miesiąc maj bądź czerwiec. Następnie wspomniał, że remonty pozimowe rozpoczęły się parę dni temu – wcześniej nie było odpowiednich warunków pogodowych. Dodał, iż remonty te wykonuje firma LARIX z Lublińca. Podkreślił, że w ostatnich latach w Gminie Wręczyca powstało ponad 20 km nowych dróg. Dyrektor Tadeusz Pułka zauważył, iż kwestia chodników została wyjaśniona przez Panią Katarzynę Kurowską przy okazji omawiania projektu uchwały w sprawie powierzenia Gminie Krzepice zadania publicznego z zakresu dróg publicznych dotyczącego budowy chodników. Odpowiadając na pytanie dotyczące ilości piasku stwierdził, że raz jest go więcej, raz mniej. Kupiono go nieco więcej i jest na zapasie. Zwrócił uwagę, iż na obwodzie nr 2 jest jeszcze piasek Gminy Przystajń, której Powiatowy Zarząd Dróg udostępnia część terenu, żeby miała go gdzie składować. Ponadto zaznaczył, że ta ilość piasku przy zimie, gdzie trzeba go sypać dwa-trzy razy w ciągu doby, wystarczy na trzy tygodnie.

Pan Piotr Mach – Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Starostwa Powiatowego w Kłobucku – zaprezentował ogłoszenie o wynajmie sprzętu w sezonie 2011-2012 zimowego utrzymania dróg wojewódzkich i powiatowych administrowanych przez obwód drogowy nr 2 w Przystajni. Nadmienił, iż jest to ogłoszenie, o którym mówił Radny Tomasz Szymański. Następnie zwrócił uwagę na ogłoszenia powiązane. Napomknął, że zamawiający dokonał sprostowania tego ogłoszenia w dniu 14 grudnia, po czym zaprezentował ogłoszenie o zmianie ogłoszenia, gdzie podane zostały teksty, które należy zmienić. Powiedział, iż miejsce, w którym znajduje się zmiana tekstu to dział czwarty kod pięć – w ogłoszeniu jest kwota – w części pierwszej – 44 081,30 zł., w ogłoszeniu powinno być 50 213,70 zł.

Wyjaśnił, iż chodziło tu o sytuację taką, że z Powiatowego Zarządu Dróg otrzymano dane dotyczące stawek VAT-u na zamówieniach – w tym wypadku jest VAT 8-procentowy. Pan Piotr Mach wspomniał, iż Radny Szymański pytał dlaczego podniesiono środki dla niektórych firm. Poinformował, że w tym zadaniu komisja przetargowa zwróciła się do Starosty Kłobuckiego jako kierownika zamawiającego o zwiększenie środków finansowych na realizację zamówienia dla zadania nr 14, 16 i 17. Zaznaczył, iż mowa jest o zakładzie usług drogowych – o Bud Mecie i o firmie VIOLEX. Przyznał, że ta sytuacja faktycznie miała miejsce – kwota została zwiększona. Następnie zacytował artykuł 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych: „Cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zadania chyba, że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty”. Zaznaczył, iż w tym wypadku były dwa elementy, tzw. środków przeznaczonych na sfinansowanie zadania dla pojedynczych zadań, a w tym przetargu tych zadań było 19 oraz środki przeznaczone na sfinansowanie całości zamówień dla obwodu drogowego nr 2 – i w ramach tej kwoty środków przeznaczonych na sfinansowanie zmieszczono się. Powiedział również, że mając taką delegację prawną nie było innego wyjścia – komisja przetargowa zgłosiła się do Starosty z wnioskiem o zwiększenie tej kwoty. Starosta wyraził na to zgodę i w ramach środków przeznaczonych na zimowe utrzymanie dróg dla obwodu nr 2 zostało to zwiększone.

Radny Tomasz Szymański – powiedział: „Poszli państwo najkrótszą drogą”.<sup>3</sup>

Pan Piotr Mach – ponownie zaprezentował ogłoszenie z 11 listopada – ogłoszenie o wyborze. Nadmienił, iż w tym miesiącu nie było jeszcze co prawda opadów śniegu i nie trzeba było korzystać z zimowego utrzymania dróg, jednakże w sprawie tego zamówienia dla konkretnej firmy, czyli dla firmy Bud Med, sytuacja ponowienia postępowania przetargowego skończyłaby się w styczniu.

Radny Tomasz Szymański – powiedział, że takie postępowania i przetargi należy organizować wcześniej. Dodał, iż odpowiedź Naczelnika Piotra Macha go nie satysfakcjonuje.

Starosta Roman Minkina – odpowiadając na zapytanie Radnego Piotra Derejczyka dotyczące upamiętnienia 150 rocznicy Powstania Styczniowego powiedział, że Zarząd Powiatu nie zajmował się dotychczas tymi uroczystościami, rocznicami. Dodał, iż członkowie

---

<sup>3</sup> Wypowiedź zacytowana w oryginale.

Zarządu zapoznają się z tym tematem, jednakże na dzień dzisiejszy nie może złożyć w tej sprawie żadnego zobowiązania.

Wiceprzewodniczący Jerzy Sądel – powiedział, że Radny Piotr Derejczyk otrzyma, zgodnie ze swym życzeniem, pisemną odpowiedź na pytanie dotyczące nowej perspektywy w Unii Europejskiej.

Wicestarosta Henryk Kiepura – poinformował, iż na naradzie z wójtami i burmistrzami w dniu 15 lutego wypracowane zostało wspólne stanowisko dotyczące najważniejszych potrzeb Powiatu Kłobuckiego. Nadmienił, że po spotkaniu z wójtami zorganizowano dwa wyjazdowe spotkania z Zarządem Powiatu Częstochowskiego, z Zarządem Powiatu Myszkowskiego oraz z wójtami i burmistrzem z tego Powiatu. Następnie na spotkaniu w dniu 28 lutego w Częstochowie przedstawiono to jako projekt wspólny tzw. obszarów wiejskich, czyli powiatu ziemskiego częstochowskiego, ziemskiego kłobuckiego i ziemskiego myszkowskiego. Efekt końcowy jest taki, że zostały zgłoszone, jakby wpisane, dwa projekty – jeden Miasta Częstochowy dotyczący Młynka Sobuczyny i jeden powiatów ziemskich dotyczący tych trzech powiatów ziemskich. Wicestarosta Kłobucki powiedział, że generalnie dotyczy to poprawy warunków turystycznych, jakości wód, zabytków kultury, domów kultury – te założenia są bardzo ogólnie zapisane. Napomknął, iż uważa, że na chwilę obecną najważniejszy efekt został osiągnięty; dwa projekty są niejako zarezerwowane – jeden dla Miasta Częstochowy i drugi dla obszarów wiejskich. Wspomniał, iż na spotkaniu w dniu 28 lutego takie stanowisko zostało jednogłośnie przyjęte.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

#### **PKT 24 – Wnioski i oświadczenia Radnych.**

Nie było.

#### **PKT 25 – Zakończenie XII Sesji Rady Powiatu.**

W związku z wyczerpaniem wszystkich punktów porządku obrad sesji Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Jerzy Sądel, realizując czynności proceduralne, zamknął obrady XII Sesji Rady Powiatu w Kłobucku.

**Przewodniczący Rady Powiatu  
w Kłobucku**

**Zbigniew Piłśniak**

Protokołowała:  
Kamila Serwińska