

**PROTOKÓŁ NR XIII/2012
Z
XIII SESJI RADY POWIATU
W KŁOBUCKU
Z DNIA 18 MAJA
2012 ROKU**

PROTOKÓŁ NR XIII/2012
Z XIII SESJI RADY POWIATU W KŁOBUCKU
Z DNIA 18 MAJA 2012 ROKU

Sesja odbyła się w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Kłobucku.

Sesja rozpoczęła się o godz. 8¹⁰

Zakończyła się o godz. 11¹⁵

W sesji uczestniczyli :

1. Radni zgodnie z listą obecności,
2. Zaproszeni goście, zgodnie z listą uczestnictwa w sesji, stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu.

Sesji przewodniczył Pan Zbigniew Piłśniak – Przewodniczący Rady Powiatu w Kłobucku oraz Pan Stanisław Sieja i Pan Jerzy Sądel – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu w Kłobucku.

Realizując czynności proceduralne Pan Zbigniew Piłśniak stwierdził, że w sesji uczestniczy 19 Radnych, co stanowi quorum niezbędne do podejmowania prawomocnych uchwał.

Przewodniczący Zbigniew Piłśniak – przedstawił proponowany porządek obrad sesji i poinformował o możliwości wprowadzenia zmian:

1. Otwarcie Sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności Sesji.
3. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XII Sesji Rady Powiatu w Kłobucku.
5. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
6. Informacja Starosty z działalności Zarządu z okresu między sesjami.
7. Interpelacje i zapytania radnych.
8. Informacja o pismach skierowanych do Rady Powiatu i Przewodniczącego Rady Powiatu.
9. Informacja Przewodniczących Komisji o wnioskach podjętych przez Komisje w okresie między sesjami.
10. Podjęcie uchwały w sprawie włączenia Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Kłobucku do Zespołu Szkół Nr 2 w Kłobucku.

11. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Kłobucku.
12. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Zespołowi Opieki Zdrowotnej w Kłobucku.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami Powiatu Kłobuckiego.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Kłobuckiego na 2012 rok.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Kłobuckiego na lata 2012-2021.
16. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kłobucku.
17. Podjęcie uchwały w sprawie skargi Pana Marka Sroki na Starostę Kłobuckiego.
18. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.
19. Wnioski i zapytania mieszkańców (około godz. 9³⁰).
20. Wnioski i oświadczenia Radnych.
21. Zakończenie XIII Sesji Rady Powiatu.

Radny Piotr Derejczyk – zawniioskował o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami Powiatu Kłobuckiego. Przypomniał, że na posiedzeniu Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska wykazał pewne nieścisłości, a nawet rażące błędy w zapisach powyższej uchwały.

Starosta Roman Minkina – nadmienił, iż Zarząd przymierza się do sprzedaży pewnej nieruchomości, a ta uchwała wprowadziłaby już nowe zasady sprzedaży – jej przełożenie mogłoby przeciągnąć cały proces na przyszły rok. Mając na uwadze powyższe, zwrócił się z prośbą o podjęcie przedmiotowego projektu uchwały na XIII sesji Rady Powiatu.

Radny Zenon Witek – stwierdził, iż projekt uchwały w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami Powiatu Kłobuckiego wymaga po prawek – jest w nim wiele nieścisłości i błędów. Zarzucił, że wspomniany projekt został sporządzony na cito. Napomknął, iż takie buble były zatwierdzane w poprzedniej kadencji. Następnie powiedział, że jeżeli uchwała ta będzie głosowana na XIII sesji, to zostanie ona podjęta przy następującym rozkładzie głosów: maksymalnie 4 „przeciw”, 1 „wstrzymujący”, a reszta „za”. Dodał, iż powyższa uchwała powinna zostać przełożona na następne posiedzenie Rady.

Radny Piotr Derejczyk – zauważył, iż podjęcie przedmiotowej uchwały na XIII sesji Rady Powiatu nie oznacza, że Zarząd w przygotowywanej operacji będzie operował na podstawie tej uchwały. Zaznaczył, iż jest to akt prawa miejscowego podlegający ścisłej kontroli ze strony nadzoru prawnego. Następnie powiedział, że § 8 tego projektu dotyczący bonifikat przy zbyciu nieruchomości jest jego zdaniem sprzeczny z ustawą – przynajmniej to zostanie przez nadzór wytknięte i uchylone.

Wicestarosta Henryk Kiepura – zapytał Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Infrastruktury o opinię Komisji dotyczącą projektu uchwały w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami Powiatu Kłobuckiego.

Radny Zenon Witek – poinformował, że radni z PSL i SLD głosowali za pozytywnym zaopiniowaniem projektu powyższej uchwały. Dodał, iż dwóch członków Komisji było przeciw. Napomknął również, że gdyby w Komisji było więcej radnych opozycyjnych, ta uchwała na pewno by nie przeszła. Następnie oświadczył, iż wynik głosowania nad projektem uchwały można z góry przewidzieć.

Wicestarosta Henryk Kiepura – przypomniał, że opinia Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Infrastruktury była pozytywna. Zwrócił uwagę, iż Radny wyraża swoje zdanie na temat projektu uchwały, do czego ma oczywiście prawo.

Wiceprzewodniczący Jerzy Sądel – powiedział, że podtrzymuje wniosek Radnego Piotra Derejczyka i Radnego Zenona Witka. Nadmienił, iż w przedmiotowym projekcie jest wiele niejasności.

Starosta Roman Minkina – zwrócił uwagę, iż na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów Radny Jerzy Sądel głosował za pozytywnym zaopiniowaniem przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodniczący Zbigniew Piłśniak – poddał pod głosowanie wniosek Radnego Piotra Derejczyka.

Głosowało 21 radnych, w tym :

- głosów „ za „ - oddano 3
- głosów „ przeciw „ - oddano 14

- głosów „ wstrzymujących się „ -oddano 4

Wniosek nie został przyjęty.

Przewodniczący Zbigniew Pilśniak – poddał pod głosowanie przyjęcie proponowanego porządku obrad.

Głosowało 21 radnych, w tym :

- głosów „ za „ - oddano 17
- głosów „ przeciw „ - oddano 3
- głosów „ wstrzymujących się „ -oddano 1

Porządek obrad XIII sesji Rady Powiatu w Kłobucku został przyjęty.

PKT 4 – Przyjęcie protokołu z XII Sesji Rady Powiatu w Kłobucku.

Nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Przewodniczący Zbigniew Pilśniak – poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XII Sesji Rady Powiatu.

Głosowało 21 radnych, w tym :

- głosów „ za „ - oddano 21
- głosów „ przeciw „ - oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ -oddano 0

Protokół z XII Sesji Rady Powiatu został przyjęty.

PKT 5 – Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.

Przewodniczący Zbigniew Pilśniak – poprosił o zgłaszanie kandydatur do Komisji Uchwał i Wniosków.

Zgłoszono kandydatury trzech radnych i przystąpiono do głosowania:

Głosowało 21 radnych, w tym :

- głosów „ za „ - oddano 21
- głosów „ przeciw „ -oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ -oddano 0

W wyniku głosowania powołano Komisję Uchwał i Wniosków, w skład której weszli następujący Radni :

- | | |
|---------------------|------------------|
| 1. Jerzy Kiepura | – Przewodniczący |
| 2. Andrzej Kała | – Członek |
| 3. Małgorzata Grzyb | – Członek |

PKT 6 – Informacja Starosty z działalności Zarządu z okresu między sesjami.

Przewodniczący Zbigniew Piłśniak – poprosił Starostę o przedstawienie informacji z działalności Zarządu z okresu między sesjami.

Informację o pracy Zarządu Powiatu z okresu między sesjami, tj. od sesji w dniu 11 kwietnia 2012 roku, przedstawił Starosta Kłobucki – Roman Minkina.

Nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Informacja Starosty z działalności Zarządu z okresu między sesjami stanowi załącznik do protokołu z sesji.

PKT 7 – Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Piotr Derejczyk – poruszył kwestię dotyczącą drogi Ostrowy nad Okszą – Stary Kocin. Powiedział, że Radny Gminy Mykanów powiedział mu, iż Powiat Częstochowski przeprowadził na swoją część postępowanie przetargowe. Zapytał jak wygląda sprawa po stronie Powiatu Kłobuckiego. Następnie złożył wniosek dotyczący rozważenia oznaczenia skrzyżowania w m. Praszczyki na Kłobuck. Ponadto przypomniał, że na poprzedniej sesji pytał o możliwość ustawienia znaku ograniczenia prędkości w m. Miedźno na drodze 2028 S. Napomknął, iż wyjaśniał Dyrektorowi Powiatowego Zarządu Dróg, że znak ten miałby być postawiony na wysokości posesji Pana Korpusa, czyli w terenie zabudowanym, a nie pomiędzy miejscowościami Ostrowy nad Okszą i Miedźno. Zwrócił uwagę, iż uzyskana informacja, że między miejscowościami obowiązuje ograniczenie prędkości do 90 km/h i że w związku z tym nie można postawić znaku ograniczania prędkości nie jest odpowiedzią na jego pytanie. Poprosił, aby Pan Tadeusz Pułka udzielił odpowiedzi na pytanie zadane na poprzedniej sesji Rady Powiatu. Radny Piotr Derejczyk, zwracając się do Zarządu Powiatu, powiedział, iż na stronie internetowej Starostwa Powiatowego pojawiła się informacja, że na jednym ze spotkań z wójtami przedstawiono zasady uzyskania dofinansowania

z norweskiego mechanizmu finansowego i omówiono projekty, które Powiat ma zamiar realizować za pomocą tych funduszy. Poprosił o przedstawienie tych projektów.

Radny Tomasz Szymański – zwracając się do Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Kłobucku poprosił o przywrócenie znaków na wyremontowanych drogach w m. Truskolasy, które zostały usunięte przed rozpoczęciem prac związanych z położeniem kanalizacji. Następnie wspomniał, że przy wyjeździe z m. Puszczew znajduje się przewrócona tablica informująca o granicach Powiatu Kłobuckiego i Powiatu Częstochowskiego. Poprosił o zajęcie się tą sprawą.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

PKT 8 – Informacja o pismach skierowanych do Rady Powiatu i Przewodniczącego Rady Powiatu.

Przewodniczący Zbigniew Piłśniak – poinformował, że w okresie między sesjami do Rady Powiatu i Przewodniczącego Rady Powiatu wpłynęły następujące pisma:

1/ pismo Pani Krystyny Labus-Stankiewicz z dnia 6 maja 2012 roku skierowane do Rady Powiatu w Kłobucku,

2/ pismo Wojewody Śląskiego z dnia 10 kwietnia 2012 roku – rozstrzygnięcie nadzorcze,

3/ pismo Nr GKN.G.III.7011/00009/10 z dnia 19 kwietnia 2012 roku skierowane do P.P. Alicji i Henryka Rak,

4/ pismo Starosty Kłobuckiego Nr Or.1510.5.2012.VI z dnia 19 kwietnia 2012 roku skierowane do Przewodniczącego Rady Powiatu w Kłobucku.

Kopie pism stanowią załącznik do protokołu z sesji.

Przewodniczący Zbigniew Piłśniak zarządził 5-minutową przerwę w obradach XIII sesji Rady Powiatu.

PKT 9 – Informacja Przewodniczących Komisji o wnioskach podjętych przez Komisje w okresie między sesjami.

Wniosków nie było.

PKT 10 – Podjęcie uchwały w sprawie włączenia Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Kłobucku do Zespołu Szkół Nr 2 w Kłobucku.

Radny Maciej Biernacki – Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Zdrowia Starostwa Powiatowego w Kłobucku – przedstawił wraz z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie włączenia Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Kłobucku do Zespołu Szkół Nr 2 w Kłobucku.

Do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Radny Jerzy Kiepura – odczytał treść projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowało 18 radnych, w tym :

- głosów „ za „ -oddano 18
- głosów „ przeciw „ -oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ -oddano 0

Uchwała Nr 133/XIII/2012 w sprawie włączenia Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Kłobucku do Zespołu Szkół Nr 2 w Kłobucku została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

PKT 11 – Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Liceum Ogólnokształcącemu dla Dorosłych w Kłobucku.

Radny Maciej Biernacki – przedstawił wraz z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Liceum Ogólnokształcącemu dla Dorosłych w Kłobucku.

Do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Radny Jerzy Kiepura – odczytał treść projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowało 18 radnych, w tym :

- głosów „ za „ -oddano 18
- głosów „ przeciw „ -oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ -oddano 0

Uchwała Nr 134/XIII/2012 w sprawie nadania Statutu Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Kłobucku została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

PKT 12 – Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Zespołowi Opieki Zdrowotnej w Kłobucku.

Pan Marian Nowak – Dyrektor Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku – przedstawił wraz z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Zespołowi Opieki Zdrowotnej w Kłobucku.

Do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Radny Jerzy Kiepura – odczytał treść projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowało 18 radnych, w tym :

- głosów „ za „ -oddano 18
- głosów „ przeciw „ -oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ -oddano 0

Uchwała Nr 135/XIII/2012 w sprawie nadania Statutu Zespołowi Opieki Zdrowotnej w Kłobucku została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

PKT 13 – Podjęcie uchwały w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami Powiatu Kłobuckiego.

Pani Maria Lasota – p.o. Kierownika Referatu Gospodarki Nieruchomościami w Wydziale Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami Starostwa Powiatowego w Kłobucku – przedstawiła wraz z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami Powiatu Kłobuckiego.

Radny Piotr Derejczyk – przypomniał, że wnosił o zdjęcie przedmiotowego projektu uchwały z porządku obrad XIII sesji Rady Powiatu argumentując to tym, iż w jego ocenie jest on niedopracowany i przynajmniej w jednym zapisie sprzeczny z prawem. Powiedział, że podtrzymuje swoją opinię. Nadmienił, iż dotyczy to przede wszystkim § 8 zasad gospodarowania nieruchomościami. Dodał, że przepis ten należy rozumieć jako delegowanie prawa dla Rady do ustanowienia zasad w kolejnej uchwale. Zauważył, iż jest to niezgodne z zasadami techniki prawodawczej. Skoro ustawa o gospodarce nieruchomościami nakazuje

Radzie określić zasady gospodarowania nieruchomościami, a udzielanie bonifikaty jest zasadą gospodarowania, to powinno być to określone w projekcie. Zwrócił również uwagę na konstrukcję tego zapisu. Stwierdził, że jest on bardzo nieprecyzyjny i tak naprawdę wprowadza brak zasad – brak zasady nie może być zasadą. Oświadczył, iż ma również uwagi do § 18 – w punkcie 4 tego paragrafu pod pozorem normy ogólnej wprowadzone zostało rozwiązanie bardzo indywidualne w jednostkowej sprawie na terenie Powiatu Kłobuckiego. Zaznaczył, że takie rzeczy nie powinny mieć miejsca. Wspomniał, iż na Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Infrastruktury żywo dyskutowano o wysokości progów, które jego zdaniem powinny być rzetelnie uzasadnione – ich ustalenie powinno być poprzedzone dyskusją jak zostały one wyliczone i na jakiej podstawie je przyjęto. Radny Piotr Derejczyk zwrócił się do Rady z prośbą o odrzucenie powyższego projektu uchwały i przystąpienie do pracy nad nowym.

Pani Barbara Kosińska-Bus – radca prawny Starostwa Powiatowego w Kłobucku – wyjaśniła, że § 8 stanowi, że Rada Powiatu będzie ustalała zasady udzielania bonifikat, ale nie w odniesieniu do konkretnej nieruchomości, ponieważ jest to niemożliwe i prawnie niedopuszczalne; jeżeli Zarząd przedstawi Radzie projekt uchwały w sprawie udzielenia bonifikaty przy zbyciu jakichś nieruchomości, wtedy Rada będzie ustalała odrębnie bonifikaty – zrobi to jeżeli zajdzie taka potrzeba, ale też w formie zasad. Następnie podkreśliła, iż zapis § 8 na pewno nie jest dotknięty wadą nieważności. Nadmieniła, że bonifikaty mogą być ustalone w zasadach, ale mogą być ustalone również odrębną uchwałą – i na pewno nie będzie to skutkowało nieważnością. Odnosząc się do kwestii kwot powiedziała, że są one dowolne – Rada sama ustali kwoty, od których będzie wymagana zgoda radnych. Dodała, iż ich wysokość nie wynika z żadnych przepisów. Następnie wspomniała, że punkt 4 § 18 stanowi, że Zarząd może wydzierżawiać lub wynajmować nieruchomości w drodze bezprzetargowej na czas nieoznaczony dotychczasowemu najemcy lub dzierżawcy, jeżeli łącznie najem lub dzierżawa trwały co najmniej 10 lat, a nieruchomość została zabudowana na podstawie pozwolenia na budowę. Napomknęła, że nie wie czy na terenie Powiatu Kłobuckiego występuje taki przypadek czy nie, ale w projekcie zostało to zapisane jako zasada ogólna i nie widzi tu sprzeczności z prawem. Pani Barbara Kosińska-Bus zaznaczyła, że jeżeli organ nadzoru rzeczywiście uzna, iż któryś z zapisów uchwały jest niezgodny z prawem, to unieważni ten zapis, ale nie całą uchwałę. Dodała, że może to zagwarantować.

Radny Piotr Derejczyk – powiedział, iż Pani Barbara Kosińska-Bus nie może zagwarantować jak postąpi nadzór – jest to ocena organu. Następnie wspomniał, że w ostatnich dwóch

kadencjach było kilkanaście przypadków kiedy nadzór podejmował różne decyzje. Zauważył, iż tylko raz postanowiono zwrócić się do sądu – czyli w większości przypadków przyznawano nadzorowi po fakcie rację. Radny przypomniał również, że nie wolno powtarzać przepisów ustawowych, ale również nie wolno subdelegować.

Pani Barbara Kosińska-Bus – powtórzyła, że nadzór nie unieważni całej uchwały. Poinformowała, iż mógłby to uczynić, gdyby Rada Powiatu podjęła uchwałę bez podstawy prawnej. Przyznała, że były przypadki kiedy przyznawano nadzorowi rację, ale wynikało to nieraz z tego, iż była to jakaś drobna rzecz niewarta skarżenia do sądu. Zauważyła, że na przestrzeni 12 lat takich przypadków było niewiele. Następnie, odnosząc się do zapisu dotyczącego delegacji ustawowych, powiedziała, że być może rzeczywiście nie jest to najszcześniejszy zapis tej uchwały, ale w polskim ustawodawstwie jest on niestety stosowany. Zwróciła uwagę, że jeżeli § 8 może budzić jakieś wątpliwości, to można go sprecyzować, przeredagować w ten sposób, że zasady udzielania bonifikat od ceny przy sprzedaży nieruchomości w drodze bezprzetargowej ustali Rada odrębną uchwałą.

Radny Zenon Witek – przypomniał, iż na początku obrad zwracano uwagę na nieścisłości w zapisach omawianej uchwały. Zarzucił, że niektórzy radni chcą na cito wprowadzić do projektu poprawki. Stwierdził, iż takich rzeczy się nie robi.

Pani Barbara Kosińska-Bus – nadmieniła, iż w jej ocenie może pozostać dotychczasowy zapis, jednak nadzór czytając tekst uchwały może mieć wątpliwość czy zapis ten nie wskazuje na jakąś indywidualną delegację do ustalenia bonifikat w indywidualnych przypadkach. Dodała, że aby nie było już żadnych wątpliwości, iż § 8 dotyczy delegacji dla Rady do ustalania bonifikat w stosunku do różnych sprzedawanych nieruchomości, nie jednostkowych, w formie odrębnej uchwały Rady, to można to samo napisać innymi słowami. Zaproponowała następującą treść § 8: „Zasady udzielania bonifikat od ceny przy sprzedaży nieruchomości w drodze bezprzetargowej ustali Rada odrębną uchwałą”.

Starosta Roman Minkina – zawnioskował o zmianę treści § 8 na formę zaproponowaną przez Panią Barbarę Kosińską-Bus.

Przewodniczący Zbigniew Piłśniak – poddał pod głosowanie wnioski w sprawie zmiany treści § 8.

Głosowało 20 radnych, w tym :

- głosów „ za „ -oddano 16
- głosów „ przeciw „ -oddano 2
- głosów „ wstrzymujących się „ -oddano 2

Powyższy wniosek został przyjęty.

Radny Jerzy Kiepura – odczytał treść projektu uchwały z uwzględnieniem przyjętej zmiany treści § 8.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowało 20 radnych, w tym :

- głosów „ za „ -oddano 14
- głosów „ przeciw „ -oddano 2
- głosów „ wstrzymujących się „ -oddano 4

Uchwała Nr 136/XIII/2012 w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami Powiatu Kłobuckiego została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

PKT 19 – Wnioski i zapytania mieszkańców (około godz. 9³⁰).

Pan Czesław Mirek – powiedział, że nurtuje go sprawa bezpieczeństwa na drogach powiatowych. Przypomniał iż kilkanaście dni temu w m. Panki na ul. Powstańców Śląskich doszło do poważnego wypadku – uczennica gimnazjum została potrącona przez samochód. Zwrócił uwagę, że przy skrzyżowaniu nie ma oznakowanego przejścia dla pieszych, nie ma chodnika, nie ma nawet szerszego pobocza. W obrębie tego skrzyżowania naprawia się również na jezdni samochody. Napomknął, iż podnosił ten temat zarówno w ubiegłym roku, jak i cztery lata temu. Nadmieniał, że zwracał się w tej sprawie również do Komendanta Powiatowego Policji, który przychylił się do jego opinii. Dodał, iż w związku z powyższym, wystąpiono ze stosownym pismem do Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Kłobucku. Następnie odczytał pismo Dyrektora PZD, po czym powiedział, że do dnia dzisiejszego nic nie zostało zrobione. Pan Czesław Mirek zwrócił także uwagę na zapadające się studzienki i na piasek zalegający przy krawężnikach. Ponadto wspominał, iż na placu w Przystajni, gdzie znajduje się oddział PZD w Kłobucku, usypane są pryzmy z piachu. Stwierdził, że ma wrażenie, iż ten piach starczy na parę lat. Oświadczył, że podejrzewa, iż są to układy.

Poruszył również kwestię poprawiania rowów i naprawy dziur na drogach. Poinformował też, że koło skrzyżowania na ul. Powstańców Śląskich, jadąc od strony Krzepic, jest znak, który wprowadza w błąd – pokazuje, że skrzyżowanie jest tylko w prawo. Odniósł się także do przetargów oraz dyżurów. Zaznaczył, iż jego zdaniem jest to skandal. Zapytał dlaczego samochody posypujące piasek nie mają urządzeń rejestrujących przejechane kilometry, czas przejazdu i postoje, dlaczego piasek nie jest ważony i czemu nie ma wydruku z wagi. Podkreślił, że radni powinni przeanalizować ten przetarg albo zgłosić to do odpowiednich służb. Zauważył, iż można łatwo udowodnić ile pieniędzy zostało wydanych na darmo – wystarczy sprawdzić ile piasku zużyto w Przystajni. Następnie przedstawił sprawę Państwa Kieratów z Pacanowa związaną z kopalnią. Zapytał dlaczego Naczelnik Wydziału Rolnictwa i Ochrony Środowiska nie powołał bezstronnej komisji w celu wyjaśnienia tej kwestii. Poruszył również sprawę gruntu koło mostu w Pankach i prac w obrębie koryta rzeki. Ponownie poprosił radnych o przyjrzenie się przetargom, wydatkom.

Pani Krystyna Labus-Stankiewicz – powiedziała: „Nie będę zabierać głosu merytorycznie. Sprawa jest wieloletnia. Znacze ją ze stanowiska Starosty, któremu wykazałam nieprawdy i oświadczam – moja sprawa, o którą wnoszę od 2008 roku jest załatwiana manipulacyjnie, a nie merytorycznie. Wnoszę tutaj po raz pierwszy na tej sesji o wydanie opinii prawnej, ponieważ nie zgadzam się Panie Piłśniak, aby Starosta przekraczał katalog, który mi Pan podaje w swoim piśmie podmiotów uprawnionych do uzyskania opinii prawnej przez radcę obsługującego tę sesję. Mam na myśli przypadek z marca, ostatnia sesja 2 marca – spór toczący się, de facto prywatny spór, o własność, współwłasność, nie wiem, nazwisko chyba Magiera, jeśli, jest ono zresztą oficjalnie w protokole zapisane. W związku z tym, jako równoprawny podmiot i od kilku lat mieszkaniec tego Powiatu domagam się takiej opinii prawnej. Domagam się również, aby odpowiedziano – nie wybiórczo – na wszystkie moje zarzuty: zarzuty faktyczne, zarzuty prawne. A Pan, Panie Przewodniczący czytając ostatnie moje pismo, nie będę robić korekty tutaj, po prostu dokonał pewnych pominięć pewnych kwestii, pewnych akapitów. Nie jest to istotne. Powołał Pan co prawda pewne orzeczenia, które powołuję od dłuższego czasu i do których też nie mam stanowiska. Panie Starosto, Pan mnie rozczarował bardzo. Mam nadzieję, że skoro otrzymałam nieformalną propozycję, iż podejmujemy sprawę na nowo, że ktoś z mocarzy, że użyję tego określenia, czyli rządzących tym Powiatem, kompetentny zwróci się do mnie i będziemy sprawę załatwiać merytorycznie Pani Wiesławo Desperak, a nie manipulacyjnie. Nie zamierzam czynić dzisiaj targowiska z tej sprawy, czekam na ruchy z Państwa strony”.¹

¹ Wypowiedź zacytowana w oryginale.

Pan Władysław Serafin – powiedział, że chciał wyjaśnić krążące nieporozumienia. Zaznaczył, iż nie podoba mu się styl uprawiania polityki. Zarzucił, że Starosta i Wicestarosta mijają się nieco z prawdą mówiąc o realizacji drogi Wręczyca – Kłobuck. Stwierdził, iż w ich zachowaniu brak jest politycznej kultury i zachowań współpracy samorządowej. Nadmieniał również, że wizyty Starosty i Wicestarosty u Marszałka, zaplanowane bez porozumienia z nim i Wicemarszałek Aleksandrą Banasiak, nie służą sprawie załatwiania inwestycji na terenie Powiatu. Pan Władysław Serafin oznajmił, że jeżeli w Powiecie jest do załatwienia kilka spraw, to chciałby, aby Przewodniczący zorganizował spotkanie z nim i Panią Banasiak, na które zaproszono by również wójtów i przewodniczących rad w celu omówienia zadań czekających na realizację do końca kadencji, w których rola Sejmiku i Marszałka jest bardzo ważna. Następnie poinformował, że kilka miesięcy temu Zarząd Województwa Śląskiego podjął decyzję o przeznaczeniu 7 mln. zł. na ten rok budżetowy na wykonanie części odcinka drogi Wręczyca – Kłobuck. Dodał, iż uzgodniono także, jeszcze przed wizytami Starosty i Wicestarosty, że w roku 2013 lub 2014 środki pozostałe w kwocie do 50 mln. zł. są zaplanowane. Napomknął, że wystarczyło, aby na sesji Rady Powiatu zadano mu pytanie dotyczące tej sprawy – jego obowiązkiem jest jej wyjaśnienie. Pan Władysław Serafin zdementował również publiczną wypowiedź Burmistrza Kłobucka, który powiedział, że nie zaprosił ani jego ani Pani Banasiak na otwarcie orlika, ponieważ nic nie dali, a Pan Serafin głosował na sejmiku przeciwko środkom na orlika w Kłobucku. Zauważył, iż takie rzeczy można mówić osobom, które nie znają sprawy. Następnie wyjaśnił, że Pan Krzysztof Nowak nie otrzymał dotacji do orlika, ponieważ źle złożył dokumenty w konsekwencji czego wniosek padł na gronie eksperckim. Podkreślił, iż takie wypowiedzi godzą w jego dobre imię. Wspomniał, że opowiadanie, iż głosował za Tychami jest nieporozumieniem. Ponadto napomknął, iż zarówno on, jak i Pani Banasiak nie są zapraszani na różne imprezy.

Starosta Roman Minkina – odnosząc się do wypowiedzi Pana Władysława Serafina powiedział, że na spotkaniu z Marszałkiem temat drogi Wręczyca – Kłobuck nie był tematem wiodącym – głównym tematem było rozliczenie projektu 7.1.1. Dodał, iż chodziło o kwotę 2,5 mln. zł. Nadmieniał, że był to główny cel tego wyjazdu. Drugim celem było zapoznanie Marszałka z oszczędnościami, które w tym projekcie zostały uwzględnione i wykazane po przetargu. Chciano uzyskać od Marszałka informację na temat tych środków – miały one zostać przeznaczone na dofinansowanie projektów w tym właśnie działaniu. Temat drogi Wręczyca - Kłobuck był dopiero trzecim punktem spotkania. Następnie zwrócił uwagę, iż słowa dotyczące Burmistrza Kłobucka powinny paść na sesji Rady Miasta w Kłobucku.

Pan Władysław Serafin – powiedział, że wypowiedź Starosty jest dowodem na to, iż nic nie rozumie. Przypomniał, że mówił o zasadach współpracy, a następnie stwierdził, iż Starosta doprowadza do niepotrzebnej konfrontacji. Zauważył, że Marszałek ma Wicemarszałka, ma Radnego, a decyzje zapadają kolegialnie. Podkreślił, iż udowodnił, że Starosta każdą sprawę chce załatwiać sam, nie angażując Pani Marszałek Banasiak. Zwrócił również uwagę, że Starosta Kłobucki poniesie co najwyżej odpowiedzialność za niegospodarność, natomiast Powiatowi grozi utrata poważnej subwencji.

Starosta Roman Minkina – powiedział, że nie będzie komentował wypowiedzi Pana Władysława Serafina.

Przewodniczący Zbigniew Piłśniak – zaznaczył, że trzeba wykorzystać możliwości Pani Marszałek Aleksandry Banasiak i Pana Władysława Serafina – trzeba współpracować dla dobra Powiatu.

Wicestarosta Henryk Kiepus – powiedział, że przychyła się do słów Przewodniczącego Zbigniewa Piłśniaka, który mówił o konieczności współpracy. Przypomniał, iż w poprzedniej kadencji przebudowano, ze środków unijnych i rządowych, czyli tzw. schetynówek, około 120 km dróg. Zauważył, że wokół żadnego projektu nie było takiego zamieszania. Nadmienił, iż trzeba się spotkać i porozmawiać, żeby nie przypisywać jedni drugim czegoś co nie miało miejsca – tak jak to było chociażby z dotacją na prace geodezyjne dla Powiatu Kłobuckiego, kiedy to można się było dowiedzieć, że środki przekazał Urząd Marszałkowski. Podkreślił, że oczywiście wszyscy o to zabiegali, ale środki przekazał Wojewoda Śląski, kiedy otrzymał je od Ministra. Wicestarosta Kłobucki napomknął, iż prace geodezyjne dotyczące tej drogi zostały zrealizowane w pierwszej kolejności. Odnosząc się do zarzutu nie zapraszania na różne imprezy wyjaśnił, że Pan Władysław Serafin jako Radny Sejmiku został zaproszony na Powiatowy Dzień Strażaka, nie wziął jednak udziału w uroczystościach – także nieprawdziwe jest twierdzenie, że nie otrzymał zaproszenia na dzień 13 maja. Dodał, iż potwierdzenie na to znajduje się w rejestrze korespondencji Urzędu Miasta Krzepice. Zaproszenie dla Radnego Sejmiku Śląskiego zostało wysłane na Urząd Marszałkowski.

Pan Henryk Rak – przypomniał, że na poprzedniej sesji Rady Powiatu przedstawił sprawę dotyczącą zamiany działki 1655/4 będącej własnością Skarbu Państwa na działki 1610/1 i

1613 stanowiące jego własność. Powiedział, że nikt do niego nie przyjechał, nikt nie zapoznał się z dokumentacją i stanem faktycznym działki.

Starosta Roman Minkina – zwrócił uwagę, iż jest to sprawa wyłącznie pomiędzy Starostą reprezentującym Skarb Państwa a Panem Rakiem. Następnie poinformował o zarządzeniu Wojewody o sprzedaży przetargowej. Zaznaczył, iż nie można się już z tego wycofać.

Pan Henryk Rak – ponownie przedstawił szczegóły dotyczące zamiany działek. Następnie powiedział, że trzykrotnie go szantażowano, a Starosta zbiera na niego "haki".

Starosta Roman Minkina – powiedział, że są to pomówienia. Poinformował, iż w dniu 30 kwietnia 2008 roku wpłynęło pismo Państwa Rak w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż, wdzierżawienie lub zamianę działki numer 1655/4 położonej w Kłobucku przy cmentarzu. Odczytał powyższe pismo. Nadmienił, iż jest to wyjaśnienie obecnej sytuacji. Ponadto odczytał zarządzenie numer 433/11 Wojewody Śląskiego z dnia 11 grudnia 2011 roku w sprawie udzielenia zgody Staroście Kłobuckiemu na zbycie nieruchomości Skarbu Państwa położonej w Kłobucku. Starosta Roman Minkina podkreślił, że sprawę zainicjował Pan Rak, a zakończył ją Wojewoda wydając decyzję. Zaznaczył również, że musi kontynuować to, do czego zobowiązał go Wojewoda.

Radny Zenon Witek – zapytał czy przetarg został już ogłoszony.

Starosta Roman Minkina – potwierdził, że przetarg został już ogłoszony.

Radny Zenon Witek – wspomniał, że na jednym z posiedzeń Komisji Ochrony Zdrowia dyskutowano o tych dwóch arach będących własnością Skarbu Państwa. Nadmienił, iż mówił wtedy, że nikt nie sprzedaje kury znoszącej złote jajka i to samo powtarza teraz. Dodał, iż Starosta może przecież zwrócić się do Wojewody i to wycofać. Nadmienił, że w przypadku wątpliwości Wojewody, Starosta mógłby udokumentować, że chce prowadzić na tej nieruchomości np. działalność promocyjną w postaci banerów. Radny Zenon Witek napomknął, iż Starosta mógłby wynająć to Panu Rakowi, który dalej prowadziłby tam swoją działalność. Następnie powiedział, iż uważa, że Pan Rak byłby usatysfakcjonowany, gdyby mógł dzierżawić ten grunt od Starostwa. Stwierdził, iż byłoby to dobre rozwiązanie.

Prowadzenie obrad przejął Wiceprzewodniczący Stanisław Sieja.

Starosta Roman Minkina – nadmienił, że wspólnie z Burmistrzem Kłobucka zastanawiał się już kiedyś jak tę sprawę rozwiązać z korzyścią dla Pana Raka. Przypomnił, iż na początku działka ta była własnością Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, która przekazała ją Skarbowi Państwa. Dodał, że Skarb Państwa może podejmować działania zgodnie z ustawami. Następnie wspomniął, iż Gmina Kłobuck zwróciła się do Wojewody o skomunalizowanie tego kawałka gruntu – chciano w ten sposób pomóc Panu Rakowi; Gmina Kłobuck zamieniłaby wtedy ten grunt na działki znajdujące się pod parkingiem przy cmentarzu. Niestety Wojewoda nie wyraził na to zgody. Starosta poinformował, że aby działka ta stała się własnością Powiatu Kłobuckiego, Powiat musiałby wykazać na tej nieruchomości swoje potrzeby. Przyznał, iż mogłaby to być promocja w postaci baneru, pod którą Pan Rak prowadziłby swoją działalność. Zwrócił jednak uwagę, że Wojewoda wydał już w tej sprawie decyzję, a Starosta jest od wykonywania tych czynności. Następnie zapytał radcy prawnego czy w tym przypadku istnieje możliwość odstąpienia od przetargu.

Pani Barbara Kosińska – Bus – zauważyła, iż Wojewoda bardzo trudno udziela zgody na zbycie nieruchomości Skarbu Państwa. Powiedziała, że Starosta gospodaruje co prawda nieruchomościami Skarbu Państwa, ale na takie czynności, nawet na dzierżawę powyżej czterech lat, musi mieć zgodę Wojewody. Następnie nadmieniła, iż nie sądzi, aby Wojewoda uchylił wydane przez siebie zarządzenie – Wojewoda bowiem bardzo dokładnie rozpatruje każdą sprawę, w której wydaje zgodę na zbycie nieruchomości Skarbu Państwa. Ponadto wspomniła, że Skarb Państwa nie ma pieniędzy, a te nieruchomości, które są jeszcze jego własnością, przynoszą przecież dochód Skarbowi Państwa, a nie Powiatowi. Powtórzyła, iż nie sądzi, aby Wojewoda na tym etapie zmienił swoje zarządzenie.

Pan Władysław Serafin – zapytał czy na rzecz Pana Henryka Raka wykorzystano wszystkie przepisy z zakresu prawa skorzystania z pierwokupu, z tytułu chociażby gospodarowania nieruchomościami Skarbu Państwa. Powiedział, że intryguje go, jako obywatela, że Wojewoda nie wyraża zgody na dwa ary ziemi w Kłobucku. Podkreślił, iż argumentem przemawiającym za Panem Rakiem jest to, że rozpoczął postępowanie z własnej inicjatywy chcąc uporządkować stan prawny gruntu, na którym prowadził działalność. Następnie zaproponował, aby Starosta wstrzymał przetarg i ponownie rozpoczął procedurę, do której deklaruje się dołączyć.

Pan Henryk Rak – powiedział, że na wysłanych do niego pismach nie ma podpisu Wojewody – widnieją na nich podpisy dyrektorów, zastępcy itp. Zarzucił, iż cała sprawa została

załatwiona poza Wojewodą, który nic o niej nie wie, jest nieświadom sytuacji. Nadmienił, że robili to jego pracownicy, którzy otrzymywali różne informacje. Dodał, iż pracownicy, dyrektorzy podjęli decyzję za Wojewodę, który nie podpisał ani jednego dokumentu.

Radny Waldemar Robak – nadmienił, iż padły konkretne propozycje zarówno ze strony Radnego Zenona Witka, jak i ze strony Pana Władysława Serafina. Dodał, że warto byłoby spróbować wstrzymać przetarg.

Starosta Roman Minkina – powiedział, że jeżeli będzie prawna możliwość, może odstąpić od przetargu. Dodał, iż obawia się, że za tym posunięciem pojawią się głosy innych mieszkańców oskarżające go o stronniczość. Zauważył, że do przetargu nieograniczonego może przystąpić każdy – jest to przetarg czytelny, sprawiedliwy.

Radny Zenon Witek – przypomniał, iż Pani Barbara Kosińska-Bus powiedziała, że Skarb Państwa jest biedny i szuka pieniędzy. Zwrócił uwagę, że jeżeli co miesiąc będzie wpływał czynsz za dzierżawę i za banery, to 80% z tego tytułu dostanie Skarb Państwa, natomiast reszta zostanie w Starostwie. Nadmienił, że jest to chyba więcej niż to, co można uzyskać w wyniku jednorazowej sprzedaży.

Starosta Roman Minkina – zwrócił uwagę, iż Pan Henryk Rak ciągle zajmuje działkę, choć jest ona własnością Skarbu Państwa, a nie Pana Raka, który uzurpuje sobie wyłączne prawo do tego gruntu. Zapytał co miałby zrobić w sytuacji, gdyby pojawił się inny podmiot chcący również wybudować na tym gruncie dom pogrzebowy i oskarżył go o korupcjogenność. Starosta Kłobucki oświadczył, iż nie ma zamiaru iść do więzienia za jakieś "przekręty". Poinformował, że jeżeli okaże się, iż istnieje możliwość odstąpienia od przetargu, spróbuje skomunalizować tę działkę na rzecz Powiatu.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

PKT 14 – Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Kłobuckiego na 2012 rok.

Pani Katarzyna Kurowska – przedstawiła wraz z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Kłobuckiego na 2012 rok.

Do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Radny Jerzy Kiepura – odczytał treść projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowało 14 radnych, w tym :

- głosów „ za „ -oddano 14
- głosów „ przeciw „ -oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ -oddano 0

Uchwała Nr 137/XIII/2012 w sprawie zmian w budżecie Powiatu Kłobuckiego na 2012 rok została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

PKT 15 – Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Kłobuckiego na lata 2012-2021.

Pani Katarzyna Kurowska – przedstawiła wraz z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Kłobuckiego na lata 2012-2021.

Do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Radny Jerzy Kiepura – odczytał treść projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowało 14 radnych, w tym :

- głosów „ za „ -oddano 14
- głosów „ przeciw „ -oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ -oddano 0

Uchwała Nr 138/XIII/2012 w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Kłobuckiego na lata 2012-2021 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

PKT 16 – Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kłobucku.

Radny Henryk Drabik – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kłobucku – przedstawił sprawozdanie z kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kłobucku.

Nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Radny Jerzy Kiepura – odczytał treść projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowało 14 radnych, w tym :

- głosów „ za „ -oddano 14
- głosów „ przeciw „ -oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ -oddano 0

Uchwała Nr 139/XIII/2012 w sprawie przyjęcia sprawozdania z kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kłobucku została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

PKT 17 – Podjęcie uchwały w sprawie skargi Pana Marka Sroki na Starostę Kłobuckiego.

Radny Henryk Drabik – przedstawił stanowisko Komisji Rewizyjnej w sprawie skargi Pana Marka Sroki na Starostę Kłobuckiego.

Nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Radny Jerzy Kiepura – odczytał treść projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowało 14 radnych, w tym :

- głosów „ za „ -oddano 14
- głosów „ przeciw „ -oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ -oddano 0

Uchwała Nr 140/XIII/2012 w sprawie skargi Pana Marka Sroki na Starostę Kłobuckiego została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

PKT 18 – Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.

Wiceprzewodniczący Stanisław Sieja – zaproponował, aby odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych zostały udzielone na piśmie.

Starosta Roman Minkina – zgodził się z propozycją Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu.

Pan Tadeusz Pułka – Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Kłobucku – udzielając odpowiedzi na zapytanie Radnego Tomasza Szymańskiego w sprawie znaków usuniętych po robotach kanalizacyjnych powiedział, że znaki te wrócą na swoje miejsce – zostanie to dopilnowane przy odbiorze i odbudowie nawierzchni. Poinformował również, iż nie wiedział o przewróconej tablicy informującej o granicach Powiatu Kłobuckiego i Powiatu Częstochowskiego – zostanie to poprawione.

PKT 20 – Wnioski i oświadczenia Radnych.

Nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący Stanisław Sieja – nawiązał do 68 rocznicy bitwy o Monte Cassino. Następnie zaapelował do radnych, aby zorientowali się kto z ich Gmin walczył pod Monte Cassino, kto przeżył, kto zmarł.

PKT 21 – Zakończenie XIII Sesji Rady Powiatu.

W związku z wyczerpaniem wszystkich punktów porządku obrad sesji Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Stanisław Sieja, realizując czynności proceduralne, zamknął obrady XIII Sesji Rady Powiatu w Kłobucku.

**Przewodniczący Rady Powiatu
w Kłobucku
Zbigniew Pilśniak**

Protokołowała:
Kamila Serwińska