



**PROGRAM  
REGIONALNY**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Śląskie.  
Pozytywna energia.

**UNIA EUROPEJSKA**  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO



**STAROSTA KŁOBUCKI**  
42-100 Kłobuck  
ul. Rynek im. Jana Pawła II 13  
Nr IR.III. 3432-07/09

Kłobuck, dnia 20 maja 2009 r.

## ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego Nr IR.III. 3432-07/09 pn. **„Usługa polegająca na pełnieniu funkcji Inwestora Zastępczego dla inwestycji pn.: „Termomodernizacja Szpitala Rejonowego w Krzepicach”**

Działając na podstawie art. 93 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje o unieważnieniu przedmiotowego postępowania.

### Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający błędnie skonstruował „ Formularz ofertowy” poprzez dokonany zapis:

wg wyliczenia : ..... x .....% = : ..... **złotych brutto**

(słownie: ..... złotych)

Do prawidłowego wyliczenia wartości brutto Wykonawcy mieli przyjąć wartość inwestycji w wysokości 2 250 000 zł netto x wskaźnik procentowy z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku co daje wartość netto wynagrodzenia za pełnienie zastępstwa inwestycyjnego. Zapis dokonany przez Zamawiającego „złotych brutto” wprowadził w błąd Wykonawców, którzy wyliczoną wartość netto potraktowali jako wartość brutto zadania.

### **w Załączniku nr 6 do SIWZ w § 5 pkt. 2 zapisano:**

„Do obliczenia wynagrodzenia przyjęty zostanie wskaźnik podany przez Inwestora Zastępczego w złożonej przez niego ofercie w wysokości ..... % od kwoty netto + należny podatek VAT. W związku z powyższym strony podpiszą aneks do umowy określający wynagrodzenie w wartości pieniężnej. Strony ustalają, że kwota wynagrodzenia nie będzie podlegać waloryzacji”.

Mało precyzyjny zapis dokonany przez Zamawiającego w „ Formularzu ofertowym” odnośnie wskaźnika procentowego (%) służącego do obliczenia wartości zamówienia netto został potraktowany przez Wykonawców jako wskaźnik procentowy z należnym podatkiem VAT.

Reasumując, z uwagi na opisane wyżej przyczyny formalne istnieje niemożność prawna porównania złożonych ofert, a tym samym osiągnięcia celu w przedmiotowym postępowaniu, co uzasadnia brak możliwości zawarcia ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego, a tym samym jego unieważnienie.

Uzasadnienie prawne:

art. 93 ust. 1 pkt 7 - ustawy z dnia 24 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych /Dz.U. Nr 223 z 2007 r poz 1655 - z późn. zm/

STAROSTA  
Stanisław Garnczarczyk