

Ogłoszenie o wyborze oferty

Zgodnie z art. 92 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. nr 223, poz. 1655), informuję o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu Nr ZI.I. 3432/09/08 pn. **„Zakup i dostawa sprzętu i oprogramowania komputerowego dla Powiatowego Urzędu Pracy w Kłobucku”.**

W przedmiotowym postępowaniu zostało złożonych 7 ofert.

- **Oferta nr 1** złożona przez: Zakład Informatyczny PASCOM Krzysztof Perek, ul. Krakowska 18, 32-300 Olkusz z ceną brutto 52 277,16 zł.,
- **Oferta nr 2** złożona przez: P.H.U. EPAX Czesław Kołodziej, ul. Wincentego Pola 16, 44-100 Gliwice z ceną brutto 51 606,00 zł.,
- **Oferta nr 3** złożona przez ICom Sp. z o.o., ul. Nałęczowska 51, 20-701 Lublin z ceną brutto 70 631,29 zł.,
- **Oferta nr 4** złożona przez: TECHNISERV Sp. z o.o., ul. Piotrkowska 27, 42-200 Częstochowa z ceną brutto 57 309,50 zł.,
- **Oferta nr 5** złożona przez: CADGEO Sp. z o.o., ul. Wręczycka 11a, 42-200 Częstochowa z ceną brutto: 53 215,18 zł.,
- **Oferta nr 6** złożona przez: Przedsiębiorstwo Wytwórczo Handlowe WIP Małgorzata Szczepanik- Grzywocz, ul. Św. Jana 11, 44-200 Rybnik z ceną brutto 53 802,00 zł.,
- **Oferta nr 7** złożona przez: Helikon – Centrum komputerowe” s.c., ul. Rynek im. Jana Pawła II 18, 42-100 Kłobuck, z ceną brutto 48 190,00 zł.

Zamawiający wykluczył z postępowania 2 Wykonawców a oferty złożone przez 3 Wykonawców zostały odrzucone.

1. Wykonawca P.H.U. EPAX Czesław Kołodziej, ul. Wincentego Pola 16, 44-100 Gliwice nie uzupełnił w wyznaczonym czasie dokumentów wskutek czego wyklucza się wykonawcę z postępowania, a oferta zostaje odrzucona.
Podstawa prawna - art. 26 ust. 3 , art. 24 ust. 2 pkt. 3 i art. 89 ust. 1 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r., nr 223, poz. 1655.).
2. Wykonawca ICOM Sp. z o.o., ul. Nałęczowska 51, 20-701 Lublin nie uzupełnił w wyznaczonym czasie dokumentów wskutek czego wyklucza się wykonawcę z postępowania, a oferta zostaje odrzucona.
Podstawa prawna - art. 26 ust. 3 , art. 24 ust. 2 pkt. 3 i art. 89 ust. 1 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r., nr 223, poz. 1655.).
3. Wykonawca CADGEO uzupełniając dokumenty złożył w niewłaściwej formie, bez poświadczenia za zgodność z oryginałem wskutek czego oferta zostaje odrzucona.
Podstawa prawna - art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r., nr 223, poz. 1655.) i § 4.1 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 maja 2006 r. w sprawie rodzaju dokumentów...

Zamawiający dokonał oceny i porównania złożonych ofert nie podlegających wykluczeniu ani odrzuceniu. Zgodnie z SIWZ jedynym kryterium jakim Zamawiający kierował się przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w pkt. 20.1 SIWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonych ofert.

- Oferta nr 1 uzyskała 92,18 pkt.
- Oferta nr 4 uzyskała 84,09 pkt.
- Oferta nr 6 uzyskała 89,57 pkt.
- Oferta nr 7 uzyskała 100,00 pkt.

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, iż oferta nr 7 firmy **Helikon – Centrum Komputerowe s.c., ul. Rynek im. Jana Pawła II 18, 42-100 Kłobuck** odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Ustawie oraz w niniejszej specyfikacji i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w SIWZ kryteria wyboru. Firma Helikon – Centrum Komputerowe s.c. za wykonanie przedmiotowego zamówienia zaproponowała najniższą cenę 48 190,00 zł., a co za tym idzie otrzymała maksymalną ilość punktów (100).