

## Ogłoszenie o wyniku postępowania

Zgodnie z art. 93 ust.1 pkt. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2007 r. nr 223, poz. 1655), informuję że postępowanie Nr IR.III. 3432-23/08 pn. „ Sporządzenie dokumentacji geodezyjnej dotyczącej przeklasyfikowania gruntów (51 działek o łącznej pow. 7,1450 ha) na wniosek właścicieli w obrębie Jezioro gm. Wręczyca Wielka” **zostało unieważnione** – cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.  
Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia kwotę 3 800,00 zł.

### W przedmiotowym postępowaniu zostały złożone 2 oferty

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Adres	Cena (brutto)
1	GEOKLAS Biuro Usług Majątkowych Zbigniew Jędraszczyk	ul. Jana Lechonia 23 m 8 42-200 Częstochowa	12 440,00
2	Usługi Geodezyjno-Geoinformatyczne i Klasyfikacja Gruntów „ AN-GEO” Anna Zawadzka - Goleniowska	ul. Miła 11 46-020 Krzanowice	12 444,00

Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych ( Dz. U. z 2007 r. nr 223, poz. 1655) odrzucił ofertę złożoną przez Zbigniewa Jędraszczyka prowadzącego GEOKLAS Biuro Usług Majątkowych .

W ofercie Wykonawcy cena netto plus podatek VAT 22% nie odpowiada podanej cenie brutto.

Zamawiający nie może poprawić omyłki rachunkowej w oparciu o art. 86 ustawy Prawo zamówień publicznych. Poprawianie omyłek rachunkowych w obliczeniu ceny w inny sposób niż wskazane w tym przepisie jest niedopuszczalne.

Zamawiający zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych nie wzywa Wykonawcy Zbigniewa Jędraszczyka do poświadczenia kserokopii dokumentu uprawnień zawodowych osoby wymienionej do wykonania zamówienia w sposób opisany w pkt. 16.3 SIWZ z uwagi na fakt, że mimo ich uzupełnienia oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu, a przedmiotowe postępowanie zostało unieważnione.

Zamawiający dokonał oceny oferty nie podlegającej wykluczeniu ani odrzuceniu. Zgodnie z SIWZ kryterium jakim Zamawiający kierował się przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w pkt. 19.3 SIWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty.

Nr oferty	Liczba pkt w kryterium cena	Razem
2	100	100

Zamawiający zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych nie wzywa Wykonawcy Anny Zawadzkiej - Goleniowskiej do poświadczenia załączonych kserokopii dokumentów do oferty w sposób opisany w pkt. 16.3 SIWZ z uwagi na fakt, że mimo ich uzupełnienia przedmiotowe postępowanie zostało unieważnione.

STAROSTA  
Sławomir Górniewicz