

Ogłoszenie o wyniku postępowania

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. nr 223, poz. 1655 ze zm.) informuję o wyniku postępowania przetargowego Nr IR.I. 3432-18/09 pn. „ **Remont instalacji elektrycznych z uwzględnieniem instalacji TV w budynku Domu Dziecka im. Janusza Korczaka przy ul. 11-listopada 23 w Kłobucku**”.

W przedmiotowym postępowaniu zostało złożonych 6 ofert.

Nr oferty	Firma (nazwa)	Adres Wykonawcy
1	Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe ELDAR Dariusz Gładysz	ul. Kościuszki 28 42-100 Kłobuck
2	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo- Usługowe ELTOM Kozak Elżbieta	ul. Częstochowska 15 42-134 Truskolasy
3	ELEKTROBUD Krzysztof Pacud	ul. Kolarska 18 42-221 Częstochowa
4	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo- Usługowe EL – MAR s.c. Danuta, Marek Tokarz	ul. Pusta 28 42-700 Lubliniec
5	STB Sp. z o.o.	ul. Wilsona 18 42-200 Częstochowa
6	MALTABUD Sp. j. Bogdan Wełna i Zbigniew Wełna	ul. Wodna 11 98-300 Wieluń

Zamawiający na mocy art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. nr 223, poz. 1655 ze zm.) odrzucił oferty nr 5 i 6 złożone przez Wykonawców:

- STB Sp. z o.o., ul. Wilsona 18, 42-200 Częstochowa,
- MALTABUD Sp. j. Bogdan Wełna i Zbigniew Wełna, ul. Wodna 11, 98-300 Wieluń.

Oferty zawierają błędy w obliczeniu ceny.

Zgodnie z ustawą z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. Nr 54, poz. 535 ze zm.) usługi remontowo – budowlane objęte są stawką opodatkowania w wysokości 22%. Wyjątkiem od powyższej zasady są uregulowania zawarte w art. 146 ust. 1 pkt 2a ustawy o podatku od towarów i usług, zgodnie z którym w odniesieniu do robót budowlano – montażowych oraz remontów i robót konserwacyjnych związanych z budownictwem mieszkaniowym i infrastrukturą towarzyszącą stosuje się stawkę VAT 7%. Na podstawie § 6 ust. 2 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28.11.2008r. w sprawie wykonania niektórych przepisów ustawy o podatku od towarów i usług (Dz. U. nr 212, poz. 1336) stawkę podatku w wysokości 7% stosuje się do robót budowlano montażowych oraz remontów i robót konserwacyjnych dotyczących obiektów budownictwa mieszkaniowego o których mowa w art. 2 pkt 12 ustawy o podatku od towarów i usług.

Stosownie do art. 2 pkt 12 ustawy o podatku od towarów i usług pod pojęciem obiekty budownictwa mieszkaniowego rozumie się budynki mieszkalne rodzinne stałego zamieszkania, sklasyfikowane w Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych w Dziale 11, tj:

- 111 – budynki mieszkalne jednorodzinne,
- 112 – budynki o dwóch mieszkaniach i wielomieszkaniowe,
- 113 – budynki zbiorowego zamieszkania.

Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 1999r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych (Dz. U. Nr 112, poz. 1316 ze zm.) do działu 113 zalicza się:

- budynki zbiorowego zamieszkania, w tym domy mieszkalne dla ludzi starszych, studentów, dzieci i innych grup społecznych, np. domy opieki społecznej, hotele robotnicze, internaty i bursy szkolne, domy studenckie, **domy dziecka**, domy dla bezdomnych itp.
- budynki mieszkalne na terenie koszar, zakładów karnych i poprawczych, aresztów śledczych,
- budynki rezydencji prezydenckich i biskupich.

Wobec powyższego do remontu instalacji elektrycznej w budynku Domu Dziecka w Kłobucku powinna zostać zastosowana stawka podatku VAT w wysokości 7%, natomiast w odrzuconych ofertach wskazana jest stawka podatku VAT w wysokości 22%.

Błędne określenie stawki podatku VAT jest błędem w obliczeniu ceny, którego nie można zakwalifikować jako oczywistej omyłki rachunkowej, możliwej do poprawienia przez Zamawiającego. Uznanie za prawidłową cenę z błędnie podaną stawką podatku VAT naruszałoby interesy innych Wykonawców, biorących udział w postępowaniu i jako sprzeczne z prawem stanowiłoby czyn nieuczciwej konkurencji i mogłoby prowadzić do naruszenia zasady równego traktowania wykonawców.

W niniejszym postępowaniu przedmiotem oceny i porównania złożonych ofert jest cena. Zgodnie z art. 2 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych definicja ceny określona została w art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 5 lipca 2001r. o cenach (Dz. U. Nr 97, poz. 1050 ze zm.) Stosownie do powyższego przepisem ceną jest „wartość wyrażona w jednostkach pieniężnych, którą kupujący jest obowiązany zapłacić przedsiębiorcy za towar lub usługę, w cenie uwzględnia się podatek od towarów i usług oraz podatek akcyzowy, jeżeli na podstawie odrębnych przepisów sprzedaż towaru (usługi) podlega obciążeniu podatkiem od towarów i usług oraz podatkiem akcyzowym”. Podatek VAT stosownie do przytoczonej definicji wchodzi w zakres ceny.

Błędne podanie stawki podatku VAT stanowi błąd w obliczeniu ceny, który nie podlega poprawie i skutkuje koniecznością odrzucenia oferty w oparciu o art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Powyższe potwierdzone zostało przez wyroki Krajowej Izby Odwoławczej Urzędu Zamówień Publicznych:

- Wyrok KIO z dnia 5 lutego 2009r. sygn. akt KIO/UZP 107/09,
- Wyrok KIO z dnia 24 marca 2009r. sygn. akt KIO/UZP 282/09.

Zamawiający dokonał oceny i porównania złożonych ofert nie podlegających odrzuceniu. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia jedynym kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena brutto za realizację zamówienia. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą dokonał oceny punktowej złożonych ofert.

Ocena złożonych ofert:

Nr oferty	Cena (brutto) za realizację zamówienia	Ilość otrzymanych pkt. w kryterium cena	Łączna ilość otrzymanych punktów
1	137 395,21 PLN	63,01	63,01
2	147 486,09 PLN	58,70	58,70
3	86 576,57 PLN	100,00	100,00
4	103 389,32 PLN	83,74	83,74

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, iż **oferta nr 3** złożona przez p. **Krzysztofa Pacuda** prowadzącego firmę **ELEKTROBUD** z siedzibą w Częstochowie odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Ustawie oraz w specyfikacji i została oceniona jako **najkorzystniejsza** w oparciu o podane w specyfikacji kryterium wyboru. Firma ELEKTROBUD za realizację przedmiotowego zamówienia zaproponowała najniższą cenę 86 576,57 PLN, co jest równoznaczne z przyznaniem maksymalnej liczby punktów (100).

STAROSTA

Stanisław Garncarek