

## Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 9.08.2013, Poz. 907) zwanej dalej ustawą, informuję iż w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn. **„Ustawienie i demontaż zasłon przeciwśnieżnych w ciągu dróg wojewódzkich Nr 491, 492, 494 w sezonie zimowym 2013/2014 na terenie Powiatu”** dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty.

### W przedmiotowym postępowaniu zostało złożonych 6 ofert.

Zestawienie złożonych ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) i adres Wykonawcy	Streszczenie spełniania warunków udziału w postępowaniu
1	Blink Polska Sp. z o.o. ul. Dobrego Urobku 35 40-810 Katowice	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu
2	„SECUTEC” Sp. z o.o. ul. Kuziennicza 9 59-400 Jawor	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu
3	„REMOST” Z. Mrozek, H. Mrozek, K. Mrozek Sp. j. ul. Wielkie Przedmieście 26 46-300 Olesno	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu
4	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „REZ DROGPOL” s.c. Jaskrów ul. Starowiejska 1 42-244 Mstów	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu
5	Firma „POLDEK” Marek Włodarczyk ul. Długosza 89 42-100 Kłobuck	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, <u>oferta podlega odrzuceniu</u>
6	Z.H.U. „BOMAX” Bogdan Maj Zawady ul. Piwna 21 42-110 Popów	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu

Zamawiający dokonał oceny i porównania złożonych ofert nie podlegających odrzuceniu. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia jedynym kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena brutto za realizację zamówienia. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą dokonał oceny punktowej złożonych ofert.

Ocena złożonych ofert:

Nr oferty	Ilość otrzymanych pkt w kryterium cena	Łączna ilość otrzymanych punktów
1	80,05	80,05
2	100,00	100,00
3	76,45	76,45
4	44,55	44,55
6	63,83	63,83

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, iż **oferta nr 2** złożona przez „SECUTEK” Sp. z o.o., ul. Kuziennicza 9, 59-400 Jawor z ceną brutto 57 408,40 zł odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Ustawie oraz w specyfikacji i **została oceniona jako najkorzystniejsza** w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru.

Ponadto na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy **informuję**, iż z postępowania **odrzucono ofertę Wykonawcę: Firmy „POLDEK” Marek Włodarczyk, ul. Długosza 89, 42-100 Kłobuck.**

#### **Uzasadnienie:**

Na podstawie art. 89 ust.1 pkt 6 ustawy „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: zawiera błędy w obliczaniu ceny”. Wykonawca w oferowanej cenie uwzględnił błędną stawkę podatku VAT. Do wyliczenia ceny została zastosowana stawka podatku VAT w wysokości 7% zamiast 23%. Oferta zawierająca stawkę podatku VAT niezgodną z zobowiązującymi przepisami podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy. Stawka podatku VAT wpływa na wysokość ceny brutto, a zastosowana niezgodnie z obowiązującymi przepisami niewątpliwie zaburza proces porównania cen i musi być kwalifikowana jako zawierająca błąd w obliczeniu ceny. Jest to błąd, którego Zamawiający nie może poprawić na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 2 ustawy „Zamawiający poprawia w ofercie: oczywiste omyłki rachunkowe, w uwzględnieniu konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek”. Ustawowy obowiązek Zamawiającego odrzucenia oferty zawierającej błędy w obliczeniu ceny zakłada wolę ustawodawcy zapewnienia stanu porównywalności ofert, z uwzględnieniem reguł uczciwej konkurencji pomiędzy Wykonawcami zabiegającymi o uzyskanie zamówienia publicznego. Realizację tego założenia zaburzyłoby dokonywanie oceny ofert, w których ceny oferowane za wykonanie tej samej usługi byłyby skalkulowane z uwzględnieniem różnych stawek podatku VAT.

Powyższą tezę potwierdza Uchwała Sądu Najwyższego z dnia 20 października 2011r. (sygn. Akt: III CZP 53/11).

Na powyższe czynności Zamawiającego przysługuje Wykonawcy odwołanie zgodnie z art. 180 ust. 2 pkt 4 Działu VI ustawy – Środki ochrony prawnej.

Umowa z wybranym Wykonawcą w sprawie realizacji przedmiotowego zamówienia zostanie podpisana w terminie przewidzianym w art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy tj. w dniu 30 września 2013r.

#### **Do wiadomości:**

1. uczestnicy postępowania przetargowego,
2. tablica ogłoszeń.
3. strona internetowa: [www.bip.klobuck.pl](http://www.bip.klobuck.pl),
4. a/a

WIZ STAROSTY  
Henryk Kiepiura  
WICESTAROSTA