

**Uchwała Nr 35/IV/2011  
Rady Powiatu w Kłobucku  
z dnia 10 lutego 2011 roku**

**w sprawie skargi na Starostę Kłobuckiego**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym /Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.) w zw. z art. 229 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego ( tj. Dz.U. z 2000r., Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)

**uchwała się, co następuje:**

§ 1.

Rada Powiatu w Kłobucku uznaje skargę Pana Zbigniewa Krystka złożoną podczas obrad XXXIX Sesji Rady Powiatu w Kłobucku w dniu 9 września 2010 roku na Starostę Kłobuckiego za nieuzasadnioną, co jest zgodne ze stanowiskiem stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Kłobucku.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Stanowisko Rady Powiatu w Kłobucku  
w sprawie skargi na Starostę Kłobuckiego**

W dniu 20 stycznia 2011 roku na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kłobucku, została rozpoznana skarga Pana Zbigniewa Krystka złożona podczas obrad XXXIX Sesji Rady Powiatu w Kłobucku w dniu 9 września 2010 roku na Starostę Kłobuckiego skierowana przez Radę Powiatu do ponownego rozpoznania.

Pan Zbigniew Krystek w swojej skardze zarzucił byłemu Staroście Kłobuckiemu Panu Stanisławowi Garncarkowi to, że na sesji Rady Powiatu pozwolił sobie na użycie wobec niego określenia „pieniacz”.

Komisja po zapoznaniu się z treścią skargi oraz wyjaśnieniami w tej sprawie zaproponowała uznanie skargi za nieuzasadnioną.

Rada Powiatu podziela stanowisko Komisji Rewizyjnej.

Proponuje się uznać skargę za nieuzasadnioną, ponieważ słowo „pieniactwo” wypowiedziane przez Pana Stanisława Garncarka do Pana Zbigniewa Krystka nie jest słowem obraźliwym, co wynika z definicji (pieniactwo – jest to poczucie niesprawiedliwości, ogromna determinacja w przekonywaniu do własnych racji coraz to kolejnych adresatów i bogata w formę roszczeniową korespondencja) i jest powszechnie używane w języku polskim.