

**Uchwała Nr 36/IV/2011
Rady Powiatu w Kłobucku
z dnia 10 lutego 2011 roku**

w sprawie skargi na Przewodniczącą Rady Powiatu

Na podstawie § 19 Statutu Powiatu Kłobuckiego stanowiącego załącznik do uchwały Nr 8/III/98 Rady Powiatu w Kłobucku z dnia 18 grudnia 1998 roku w sprawie przyjęcia Statutu Powiatu Kłobuckiego (Dz.Urz. Województwa Częstochowskiego z 1998r. Nr 26, poz. 273, z późn. zm.)

uchwała się, co następuje:

§ 1.

Rada Powiatu w Kłobucku uznaje skargę Pana Jerzego Bardzińskiego z dnia 24 września 2010 roku na Przewodniczącą Rady Powiatu za nieuzasadnioną, co jest zgodne ze stanowiskiem stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Wiceprzewodniczącemu Rady Powiatu w Kłobucku.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Stanowisko Rady Powiatu w Kłobucku
w sprawie skargi na Przewodniczącą Rady Powiatu w Kłobucku**

W dniu 20 stycznia 2011 roku na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kłobucku, została rozpoznana skarga Pana Jerzego Bardzińskiego z dnia 24 września 2010 roku na Przewodniczącą Rady Powiatu w Kłobucku przekazaną przez Wojewodę Śląskiego (z uwagi na brak właściwości Wojewody) pismem KA/III/0554/139/10 „R” z dnia 15 października 2010 roku .

Pan Jerzy Bardziński w swojej skardze zarzucił byłej Przewodniczącej Rady Powiatu w Kłobucku Pani Iwonie Sadek, że mimo uzyskanej informacji o podejrzeniu popełnienia przestępstwa przez Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Pana Jana Praskiego (taki zarzut formułował Pan Zbigniew Krystek na XXXVI sesji Rady Powiatu w dniu 28 czerwca 2010 r.) nie powiadomiła o tym prokuratury.

Komisja po zapoznaniu się z treścią skargi oraz opinią prawną w tej sprawie zaproponowała uznać skargę za niezasadną.

Rada Powiatu ani jej Przewodniczący nie ma żadnych uprawnień do prowadzenia postępowania wyjaśniającego w sprawie. Nie posiada jakichkolwiek dowodów wskazujących na prawdziwość twierdzeń Pana Zbigniewa Krystka – może to być zwykłe pomówienie.

W zawiadomieniu o podejrzeniu popełnienia przestępstwa należy wskazać konkretne przyczyny takiego podejrzenia oraz przytoczyć dowody wskazujące na jego popełnienie. W tym konkretnym przypadku nie było żadnych podstaw do kierowania zawiadomienia do organów ścigania.

Rada Powiatu podziela stanowisko Komisji Rewizyjnej.