

**Uchwała Nr 76/VII/2011  
Rady Powiatu w Kłobucku  
z dnia 16 września 2011 roku**

**w sprawie skargi na działalność Dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym /Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.) w zw. z art. 229 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego ( tj. Dz.U. z 2000r., Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)

**uchwała się, co następuje:**

§ 1.

Rada Powiatu w Kłobucku uznaje skargę Pani Edyty Pasterczyk z dnia 12 czerwca 2011 roku na działalność Dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku za nieuzasadnioną, co jest zgodne ze stanowiskiem stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Kłobucku.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

  
PRZEWODNICZĄCY RADY  
*Zbigniew Piłsniak*

**Stanowisko Rady Powiatu w Kłobucku  
w sprawie skargi na działalność Dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku**

W dniu 19 sierpnia 2011 roku na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kłobucku, została rozpoznana skarga Pani Edyty Pasterczyk z dnia 12 czerwca 2011 roku na działalność Dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku.

W skardze postawiono zarzut niewłaściwego zachowania Dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku wobec Pani Edyty Pasterczyk w okresie od listopada 2010 roku do maja 2011 roku polegającego m.in. na: odmowie udzielenia urlopu szkoleniowego (później również wypoczynkowego), nie dotrzymaniu obietnicy ponownego przyjęcia do pracy (po okresie wypowiedzenia) co przedłużyło czas trwania specjalizacji oraz inne zachowania noszące (zdaniem Pani Edyty Pasterczyk) znamiona mobbingu i zemsty.

Komisja po zapoznaniu się z treścią skargi oraz wyjaśnieniami w tej sprawie zaproponowała uznać skargę za nieuzasadnioną.

Pismem z dnia 15 listopada 2010 roku Zespół Opieki Zdrowotnej w Kłobucku wypowiedział Pani Edycie Pasterczyk umowę o pracę na podstawie art. 30 § 1 pkt.2 Kodeksu pracy. Okres wypowiedzenia umowy o pracę upływał z dniem 28 lutego 2011 roku. Jak wynika z wyjaśnień Dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej zawartych w piśmie Nr DO-070-38-1/11 z dnia 27 czerwca 2011 roku, Pani Edyta Pasterczyk przez cały okres wypowiedzenia (pomimo tego, że wiedziała, że po okresie wypowiedzenia specjalizacja nie będzie mogła być realizowana) nie podjęła żadnych działań w celu wyjaśnienia wątpliwości związanych z dalszą realizacją tej specjalizacji. Zaczęła interesować się możliwością dalszego odbywania specjalizacji dopiero po okresie wypowiedzenia. Prowadzone w tej sprawie rozmowy nie doprowadziły jednak do ewentualnego zawarcia umowy na udzielanie świadczeń zdrowotnych na zasadzie wolontariatu lub umowy cywilno prawnej.

Pozostałe zarzuty postawione wobec Dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej powinny być kierowane do Sądu Rejonowego w Częstochowie VII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych ul. Śląska 8 jako właściwego do rozstrzygnięcia spraw spornych pomiędzy pracownikiem a pracodawcą.

Pani Edyta Pasterczyk nie przedstawiła dokumentów potwierdzających zarzuty zawarte w skardze.

Rada Powiatu podziela stanowisko Komisji Rewizyjnej.

PRZEWODNICZĄCY RADY  
  
Zbigniew Piłsniak